

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تبريد النواظر  
فی تحقیق  
الحاضر والناظر

# آنکھوں کی ٹھنڈک

حقیقی  
پاسبان

تالیف

علامہ حضرت مولانا محمد رفیع الرحمن مدظلہ

ناشر

مکتبہ صفدریہ  
پوسٹ بک ڈسٹریبیوٹر

— پیوں بیوم سما | برور — — — دسم تلاب لالہ ر

# تَبْرِيدُ النَّوَظِرِ

پیشہ بھی خفاجہ سے ہیں یہ لکے بھی نا نازش  
فی تحقیق الحاضر والناظر  
یعنی  
تین زہر ہیں کو بھی نہ سکاقت  
(علامہ اقبال)

## انکھوں کی ٹھنڈک

— جسمیں —

برہی تحقیق و جستجو سے قرآن کریم، صحیح احادیث، عقائد حضرات صحابہ کرامؓ اور چہرہ حضرات  
سلف و خلفؓ اور حضرات فقہاء احنافؓ کے صیرج فتوؤں سے یہ امر واضح کیا گیا ہے کہ حضرات  
انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) نہیں  
ہیں اور فریق مخالف کے دلائل کے دندان شکن جوابات بھی دے گئے ہیں۔

وَاللّٰهُ يَقُولُ الْحَقُّ وَهُوَ هِدَى السَّبِيلَ

أَبُو الزَّاهِدِ مُحَمَّدٌ سَرْفَرَا خَاصِدَر

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ نزدگھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع ۲۵ ..... مئی ۲۰۱۰ء  
۱۳

نام کتاب ..... ثبرید انواظر فی تحقیق الحاضر الناظر (آنکھوں کی ٹھنڈک)

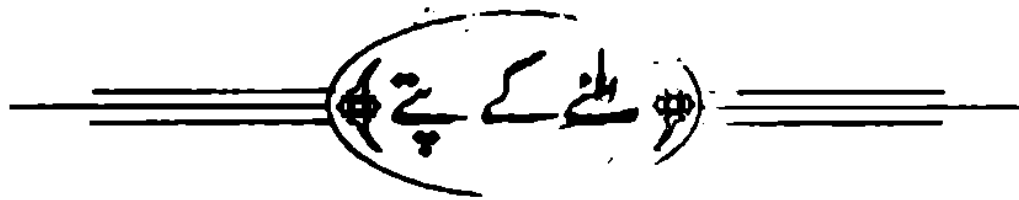
مصنف ..... امام الامت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفدر مدظلہ

مطبع ..... مکی مدنی پرنٹرز لاہور

تعداد ..... بارہ سو پچاس (۱۲۵۰)

قیمت ..... ۱۲۵/- (ایک سو چپیس روپے)

ناشر ..... مکتبہ صفدریہ نزدگھنٹہ گھر گوجرانوالہ



☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی

☆ مکتبہ حقانیہ ملتان

☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور

☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان

☆ مکتبہ علیمیہ درہ پیزو لکی مروت

☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور

☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوئٹہ

☆ مکتبہ الاظہر بانو بازار رحیم یار خان

☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال

☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خشک

☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد

☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ

☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلگت

☆ ادارہ الانور بنوری ٹاؤن کراچی

☆ مکتبہ امدادیہ ٹی بی ہسپتال روڈ ملتان

☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور

☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور

☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی

☆ مکتبہ صفدریہ چوہڑ چوک راولپنڈی

☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور

☆ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد

☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گنگ

☆ اقبال بک سنٹر نزد صالح مسجد صدر کراچی

☆ مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خشک

☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور

☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ

# فہرستِ مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	تقریبات - تصدیقات علماء کرام .. .. .	۶
۲	دیباچہ .. .. .	۱۰
۳	سُخنبائے گفتنی .. .. .	۱۱
۴	مقدمہ اور چند ضروری باتیں .. .. .	۱۴
۵	پہلی بات - کیا اللہ تعالیٰ پر حاضر و ناظر کا اطلاق صحیح ہے؟ .. .. .	۱۴
۶	دوسری بات - عقیدہ کا اثبات کیسی دلیل پر موقوف ہے؟ .. .. .	۲۴
۷	تیسری بات - قرآن کریم کا کون سا معنی اور مطلب درست ہے؟ .. .. .	۲۶
۸	چوتھی بات - سب تفسیروں سے جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر { مقدم ہے اور آپ کے مقابلہ میں کسی کی تفسیر حجت نہیں ہے۔	۲۶
۹	پانچویں بات - ہمارے دلائل قرآن کریم، صحیح احادیث اور فقہ حنفی پر ہی موقوف ہوں گے۔	۲۶
۱۰	چھٹی بات - یہ کتاب کتنے ابواب پر مشتمل ہے؟ .. .. .	۲۷
۱۱	پہلا باب - حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی ہر جگہ حاضر و ناظر نہ تھے۔	۲۸
۱۲	” لوط ” .. .. .	۳۱
۱۳	” یعقوب ” .. .. .	۳۳
۱۴	” موسیٰ ” .. .. .	۳۷
۱۵	” سلیمان ” .. .. .	۴۰
۱۶	” داؤد ” .. .. .	۴۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۷	فریق مخالف کا حاضر و ناظر سے متعلق کیا نظریہ ہے؟	۴۴
۱۸	حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی عالم الغیب اور حاضر و ناظر نہ تھے۔	۴۵
۱۹	کسی کی شرمگاہ دیکھنی تو کہاں سے جائز ہوتی، ران کا دیکھنا بھی جائز نہیں ہے۔	۴۷
۲۰	دوسرا باب۔ صحیح احادیث آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے اور عالم الغیب ہونے کی نفی کرتی ہیں۔	۵۰
۲۱	تیسرا باب۔ حضرات محدثین کرامؒ اور حضرات فقہاء عظامؒ کا دین میں کیا مقام ہے؟ اور خصوصاً حضرات فقہاء احنافؒ کا؟	۶۶
۲۲	حضرت فقہاء احنافؒ ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور بزرگان دینؒ) کو ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھتا ہے۔	۶۸
۲۳	فریق مخالف کی طرف سے ان عبارات پر اعتراضات اور ان کے مسکت اور مسقط جوابات	۷۳
۲۴	چوتھا باب۔ فریق مخالف کا پہلا استدلال اور اس کا پس منظر۔	۸۲
۲۵	فریق مخالف کی دوسری دلیل اور اس کا حال	۱۱۷
۲۶	تیسری دلیل اور اس کا حال	۱۲۹
۲۷	چوتھی دلیل اور اس کا حال	۱۳۳
۲۸	پانچویں دلیل اور اس کا حال	۱۳۷
۲۹	چھٹی دلیل اور اس کا حال	۱۴۰
۳۰	ساتویں دلیل اور اس کا حال	۱۴۱
۳۱	مسئلہ حیات النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مختصر مدلل بحث	۱۴۴
۳۲	فریق مخالف کی آٹھویں دلیل اور اس کا انجام۔	۱۷۵
۳۳	فریق مخالف کی نویں دلیل اور اس کا ابطال۔	۱۷۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۴	فہرست مخالف کی دسویں دلیل اور اس کا رد	۱۸۰
۳۵	گیارہویں " " کی ماہیت	۱۸۲
۳۶	بارہویں " " کا جواب	۱۸۴
۳۷	تیرہویں " " کی مدافعت	۱۸۷
۳۸	چودھویں " " پر ایراد	۱۸۹
۳۹	پندرہویں " " کا ازالہ	۱۹۰
۴۰	سولہویں " " دفعیہ	۱۹۱
۴۱	سترہویں " " دفاع	۱۹۳
۴۲	اٹھارہویں " " قلع قمع	۱۹۸

# تصدیقات حضراتِ علمائِ کرام

استوہ الصلحاء قدوة العلماء شیخ التفسیر حضرت مولانا احمد علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محترم المقام حضرت مولانا ابوالزاد محمد سرفراز خان صاحب صفدر کی تصنیف ”تبرید النواظر“ فی تحقیق الحاضر والناظر اس عاجز نے متعدد مقامات سے بنظر غار دیکھی جس میں مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کے مندرجہ ذیل عقیدہ کہ

”انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر اور ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان و مایکون کے ہاں ہوتے ہیں“ اس عقیدہ کی مولانا ممدوح نے قرآن مجید سے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت لوط علیہ السلام اور حضرت یعقوب علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کے واقعات سے تائید فرمائی ہے کہ ان حضرات سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ ہر جگہ حاضر اور ناظر نہیں ہوا کرتے تھے اور نہ ہی ماکان (جو کچھ ہو چکا) اور مایکون (جو کچھ آئندہ ہوگا) کے عالم ہوتے تھے۔ ہاں ان حضرات کو اللہ جل شانہ جس چیز کے متعلق مطلع فرماتے تھے اتنی چیزیں ان کے علم میں آجاتی تھیں اور جن چیزوں پر نہیں مطلع فرماتے تھے ان چیزوں کا انھیں علم نہیں ہوتا تھا۔

قرآن مجید کی شہادتوں کے علاوہ صحیح بخاری شریف اور صحیح مسلم شریف کی احادیث سے بھی اسی عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے اور احادیث کی یہ دونوں کتابیں علاوہ مسلمانوں کے دوسرے فرقوں کے خود احناف حضرات کے ہاں مسلم اور واجب التعمیم ہیں۔ ان کے علاوہ مولانا ممدوح نے احناف حضرات کے فتاویٰ کے حوالوں سے بھی حضرات دیوبند کے عقیدہ کی تائید ثابت کی ہے۔ ان فقہائے عظام سے احناف کو جو عقیدت ہے اسکی بنا پر ہر نفی کو انکی سامنے تسلیم خم کر دینا چاہیے ان فقہائے عظام کو جو علمی قابلیت اور فہم صحیح

در وسعتِ نظر اللہ تعالیٰ نے عطا فرمائی تھی وہ آجکل کے زمانہ میں کتنے علماء احناف کو حاصل ہے۔  
مذکورۃ الصدخویوں کے نہ ہونے کے باعث ہی تو حنفی حضرات اپنے ان بزرگوں کی تقلید لازمی قرار دیتے  
ہیں اور جو شخص انکی تقلید کے دائرے سے نکلی جائے اس پر طرح طرح کی طعن و تشنیع ہوتی ہے۔

لہذا ہر حنفی المذہب مسلمان کو اپنے مُسلمات کی بنا پر ان حضرات کا بیان کردہ عقیدہ جناب رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کے علم ماکان اور مایکون کے متعلق مان لینا فرض عین ہے اور اگر نہ مانے تو وہ پھر حنفی نہیں  
رہے گا۔ بلکہ ایسے شخص پر غیر مقلد کا الزام لگایا جائے گا۔

الحمد للہ تم الحمد للہ دیوبندی علماء کرام اپنے قول کے پکے اور اپنے وعدہ تقلید پر سچے ثابت ہوئے  
ہیں کہ جو ان حضرات کا عقیدہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق تھا ہم اسی پر قائم ہیں کہ حضرات  
انبیاء علیہم السلام نہ تو ہر جگہ حاضر اور ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔

دیوبندی حضرات کے عقیدہ کے متعلق حنفیوں کے مسلم تعظیم محدث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ کا  
عقیدہ سنی ہے جو حضرت مولانا سرفراز خان صاحب نے تبرید النواظر کے ص ۱۶ کے حاشیہ پر تحریر فرمایا ہے اور  
وہ یہ ہے۔ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں۔ درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتوں کا تقرر

مخصوص بہن بعد عن حضرة  
مقلدہ اطنور (مرقات ج ۲ ص ۷)  
اور نیز لکھتے ہیں۔

تا کہ یہ گن نہ کریا جائے کہ شاید آپ تک غائب کا سلام  
نہیں پہنچا اسلئے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے  
کیلئے فرشتے متعین کر دیئے ہیں۔

بلا یظن ان دعاء الغائب لا یصل الخ  
(مرقات ج ۲ ص ۷)

اور اسی مسئلہ کو آنھوں نے شرح شفا میں پیش کیا ہے۔

یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی کُف مبراک  
موجود کے گھروں میں موجود ہے (بلکہ تو توسط ملائکہ آپ تک سلام پہنچا ہے)

لا لان روحہ منہ فی بیوت المسلمین



سچے حنفیوں پر ایسا اجماع حجت کے لئے یہ بیان کافی ہے اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرات دیوبند اپنے مسلم التحظیم عقیدہ کے صحیح معنوں میں پابند ہیں کہ ہم اپنے اسلاف کے مقلد ہیں۔

اس کے علاوہ حضرت مولانا ممدوح نے مخالفین کی اٹھارہ دلیلوں کے بہترین جوابات دیئے ہیں الحمد للہ الحمد للہ کہ مولانا ممدوح نے دیوبندی حضرات کا دامن ان تمام اعتراضات سے پاک کر دیا ہے جو مخالفین کیا کرتے ہیں اور دندان شکن جوابات دینے کے علاوہ قرآن مجید، حدیث شریف، فقہائے عظام کے فتاویٰ و مسائل سے مخالفین پر ایسا اجماع حجت کر دیا ہے کہ قیامت کے دن مخالفین اپنے غلط اعتقادات کے متعلق یہ عذر پیش نہیں کر سکیں گے کہ اے اللہ ہمیں ان دندان شکن جوابات کی اطلاع نہیں ہوئی تھی ورنہ ہم اپنے مصنوعی یعنی خود ساختہ عقائد سے یقیناً تائب ہو جاتے اور آج تیری بارگاہ میں مجرم قرار نہ دیئے جاتے۔

ہر حنفی سے درخواست کرتا ہوں کہ حضرت مولانا سر فراز خان صاحب کی اس کتاب کو پڑھیں تاکہ کوئی مخالف انہیں گمراہ نہ کر سکے بلکہ ہو سکے تو گمراہوں کو راہ راست پر لانے کی کوشش کریں۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا الْبَلَاغُ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ  
احقر الانام احمد علی عفی عنہ ۱۸ جمادی الثانیہ ۱۳۷۸ھ

## (۲) استاد العلماء حضرت مولانا شمس الحق صاحب افغانی مدظلہ العالی

(سابق وزیر معارف شرعیہ یا سہیلے متحدہ بلوچستان شیخ التفسیر دارالعلوم دیوبند و شیخ الحدیث جامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

محترم المعام زیدت معالیکم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ خیریت جانیں نصیب لکھڑے تین کتابوں کا پارسل مجھے پہنچا۔ گو جزوالہ کا پارسل ابھی تک نہیں پہنچا۔ تبرید النواظر کے متعلق میری بے لاگ رائے یہ ہے کہ یہ کتاب اپنے موضوع میں بے مثال ہے۔ کتاب چار ابواب اور ایک مقدمہ پر مشتمل ہے۔ باب اول میں انبیاء کرام علیہم السلام کے ان جملہ وقائع قرآنیہ کو بیان کر دیا گیا ہے جن سے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے۔ باب دوم میں احادیث صحیحہ سے ان واقعات کو مرتب کیا گیا ہے جن سے خاتم الانبیاء صلی اللہ

علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کی نفی لازم آتی ہے۔ باب سوم میں اقوال ائمہ مجتہدین اور فقہاء سے استدلال کیا گیا ہے اور باب چہارم میں فرقی مخالفت پرائے نام اور سبحان اٹھارہ دلائل کا جواب دیا گیا ہے۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ مؤلف دایم مجاہدہ کو ترتیب بسط دلائل و تردید بدعت میں خاصہ ملکہ حاصل ہے اس موضوع پر ایسی عمدہ جامع و پراز معلوماتی اب تک میری نظر سے نہیں گزری میرے خیال میں اگر فرقی مخالف اس کتاب کا منصفانہ اور غیر جانبدارانہ مطالعہ کرے اور توفیق الہی بھی دستگیری فرمادیں تو قوی امید ہے کہ انکو اس کتاب سے بدایت نصیب ہوگی! اللہ تعالیٰ مؤلف علام کو جزائے خیر دے اور اس خدمت کو قبول فرمائیں۔

احقر شمس الحق عفا اللہ عنہ بمقام وڈاکخانہ ترنگ نامی ضلع پشاور۔ مؤرخہ ۳۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۹ھ  
۲۹ نومبر ۱۹۵۹ء

~~~~~ (۳) ~~~~~

## فخر الاناٹل حضرت مولانا الحافظ الحاج الفاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم (مہتمم دارالعلوم دیوبند)

حضرت المحترم زید مجدکم السامی: سلام مسنون نیاز مقرون گرامی نامہ باعث شرف ہوا۔ یہ زمانہ اکثر و بیشتر سفر و  
میں گزرا اسلئے جواب عرض نہیں کر سکا۔ وہاں کی حاضری کے وقت جنائے جو کتابیں عنایت فرمائی ہوں گی وہ کتب خانہ  
کے جھل میں مستور ہیں انکا تلاش کرنا اور نکالنا اس عید الفرضتی اور ہجوم کاریں بہت ہی بھاری سا نظر آتا ہے۔ راہ ہدایت  
اور تہذیب النواظر پہنچی ہیں اس میں حیاۃ النبی کے متعلق تحریر فرمایا ہے کہ کچھ صفحات کا اضافہ کر کے اس میں اس مسئلہ کو بھی  
لکھا یا ہے اُسے تلاش کیا مگر نہ فہرست میں عنوان ملا نہ کتاب میں یہ مسئلہ نظر سے گزرا۔ چونکہ یہ مسئلہ آجکل چھڑا ہوا ہے اسلئے  
اسکی طرف نظر اشتیاق زیادہ بھی مگرا نہیں۔ جناب کی تالیفات بحمد اللہ محققانہ ہوتی ہیں نہ ہم جیسوں کی تقریظ کی  
فحاج ہیں اور زرمیم کی تو کیا ہوتیں؟ یہ تو جناب کا علو طرف ہے کہ اس کمال پر بھی ہم جیسوں کی حوصلہ افزائی فرماتے  
رہتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان تالیفات کو قبول فرمادیں اور خلق اللہ کو ان سے منتفع فرمادیں آمین۔ فرصت ملی تو استفادہ  
کرنیکا بے حد ہجوم کار ہے اور کسی وقت فرصت نہیں ملتی تاہم شوق استفادہ ہر وقت ہے سعی کرونگا کہ کسی وقت  
استفادہ کر کے خیال عرض کروں۔ امید ہے کہ مزاج گرامی بعافیت ہوگا۔ دُعا کا مستدعی ہوں۔ والسلام

محمد طیب از دیوبند۔ ۳۰ ۱۱/۱۲

# دیباچہ

راقم الحروف نے فریق مخالف کی متعدد کتابوں اور رسالوں (خصوصاً خان صاحب بریلوی اور مفتی احمد یار خاں صاحب گجراتی اور مولوی محمد عمر صاحب اور مولوی سید احمد صاحب کاظمی حال ملتان وغیرہ کی کتابوں) میں جب یہ غلط اور باطل عقیدہ دیکھا اور پڑھا کہ وہ امام الانبیاء سید الرسل خاتم النبیین شفیع المذنبین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اور دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام) کو ہر جگہ حاضری ناظر (اور عالم الغیب) سمجھتا ہے اور اس عقیدہ کو خالص دین اور باعث نجات یقین کرتا ہے اور اس عقیدہ کو تسلیم نہ کرنے والوں کو گستاخ، بے ادب اور بے ایمان حتیٰ کہ کافر سمجھتا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) تو بمقتضائے الدین الشیخہ راقم نے اس مسئلہ کے اثباتی اور منفی پہلو کے دلائل پر آج سے کئی سال پہلے یہ کتاب لکھی اسکا خیال اور وہم بھی نہ تھا کہ اسکو مسلمانوں کے مختلف طبقات میں اتنی مقبولیت حاصل ہوگی کہ اس کو خواص اور عوام عقیدت کی نگاہوں سے پڑھیں گے اور ذوق و شوق کے ہاتھوں سے لیں گے مفسرین نے آیات کی تفسیر سے لطف اٹھایا تو محدثین نے اس میں عتیق کردہ احادیث سے استفادہ کیا۔ مناظرین نے اس کے استدلالات کو سراہا تو ادباء نے اس کے اردو ادب کی داد دی الغرض جید علماء کرام اور کالجوں، مدرسوں اور اسکولوں کے طلباء یہاں تک کہ اہل دل تاجروں نے اس سے تسکینِ قلب حاصل کی اور سینکڑوں خطوط ملے جن میں انھوں نے عقیدت اور عشق کے پھول اس کتاب کے پھر زیر بیان پر بچاؤ رکھے اور تھوڑے سے عرصہ میں یہ کتاب بالکل نایاب ہو گئی اور بیسیوں خطوط اس کی بار بار اور عمدہ اشاعت کے موصول ہوئے۔ اب اس کتاب کو معمولی اضافات اور تراجم کیساتھ ہدیہ قارئین کرام کیا جا رہا ہے ع

گرمبول افتد نے ہے عز و شرف

احقر الی الزامہ

# سُخْنِے گُفتنی

مشرکین عرب کا یہ دعویٰ تھا کہ ہم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اولاد ہیں اور عقائد میں بھی ابراہیمی ہیں۔ اولادِ ابراہیم ہونے میں تو وہ ایک حد تک سچے تھے لیکن عقیدہ میں انکو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی نسبت نہ تھی مگر چونکہ مشرکین عرب کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بید محبت اور عقیدت تھی، اسلئے وہ جن عقائد کو اپناتے تھے انکی حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف بھی نسبت کرتے تھے اور جو بزرگ (یعنی جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) صحیح طور پر ابراہیمی تھے انکو مشرکین اپنی اصطلاح میں صابی (یعنی بے دین) کہا کرتے تھے (العیاذ باللہ تعالیٰ) قرآن کریم نے جا بجا انکی تردید کی ہے اور صاف فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیمؑ مشرک نہ تھے۔ وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ۔ کم و بیش یہی حال زمانہ رواں کے برائے نام مسلمانوں کا ہے کہ قرآن کریم، حدیث شریف اور بزرگانِ دین کی طرف ایسے گندے عقائد منسوب کرتے ہیں جن کی تردید کیلئے قرآن کریم اور شریعت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الف الف بحیث) وقف ہے۔ فرق صرف یہ ہے کہ مشرکین عرب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیروکاروں کو صابی کہا کرتے تھے اور آجکل کے کلمہ گو مشرک قرآن اور حدیث کے ماننے والوں اور سلفِ صالحین کی صحیح اتباع کرنے والوں کو وہابی کہتے ہیں۔ بس انکے نزدیک اسلام صرف یہی ہے کہ مسلمانوں کا سا نام رکھ لیا اور زبان سے بزرگوں کی محبت کا دعویٰ کر لیا۔

صبرِ رِواری، دلیری، حق پرستی اب کہاں رکھ لیا اچھا سا اک نام اور مسلمان ہو گئے

ان کے شرکیہ عقائد تو بہت ہیں مگر منجملہ ان شرکیہ عقائد کے ایک مسئلہ حاضر و ناظر بھی ہے۔ فریقِ مخالف کا یہ دعویٰ ہے کہ حسبِ طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے اور ہر چیز اسکے قریب ہے اسلئے طرح حضراتِ انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی یہ صفت ذاتی اور قدیم ہے اور مخلوق کی یہ صفت عطائی اور حادث ہے تو جس طرح اللہ تعالیٰ ہر چیز کو دیکھتا ہے، کوئی چیز اُس سے دُور اور مخفی نہیں، اسی طرح بزرگانِ دین سے بھی خُدا دادِ قوت کے ماتحت کوئی چیز

چھپی ڈھکی نہیں! اور خصوصاً جنہم المرسلین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر تو اہل حق سے بارہا فریق مخالف نے مناظرہ بلکہ مکابہ اور مجادلہ بھی کیا ہے اور اہل حق کی تکفیر بھی کی ہے۔ فریق مخالف کی اس چال اور گورکھ دھندے کے سمجھنے سے ہم تو قاصر رہے ہیں کہ کسی کو تو کہہ دیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں اور کبھی کسی وقت حاضرین جلسہ سے کھڑا ہونے کا حکم فرمایا کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے ہیں، باادب کھڑے ہو جاؤ اور قیام کرو۔ جب آپ ہر وقت اور ہر جگہ موجود ہیں تو تمہارے جلسہ میں کہاں سے تشریف لاتے ہیں؟ وہ تو پہلے ہی سے موجود تھے۔ اور کسی کو کہہ دیتے ہیں کہ مجالس مولود میں آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی سے کہہ دیتے ہیں کہ جس آدمی کا تعلق اور رابطہ آپ سے قوی تر ہوگا ہے اس کے لئے آپ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور کسی کو لطائف اور امثال کے شطحی محاورات میں الجھا دیا جاتا ہے اور کبھی کسی کو طغی الارض کی سند اور غیر مستند کرامات سے مخالطہ دیا جاتا ہے اور ان جزوی اور شخصی واقعات سے قاعدہ کلیہ بنا کر عامۃ المسلمین کو دھوکا دیا جاتا ہے۔ غرضیکہ ۷

اک سوال اور سینکڑوں ان کے جواب ہم سے کچھ غیروں سے کچھ دربان سے کچھ مخالفین نے کہیں تو کسی محفل آیت اور محفل حدیث سے استدلال کیا ہے حالانکہ خود قرآن کریم کی دوسری مفسر آیات اور صحیح مفسر احادیث اس کی تفصیل اور تشریح کرتی ہیں اور کہیں جزوی واقعات (یعنی معجزات اور کرامات) سے اپنے باطل عقیدہ کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس لئے ہم نے ضروری سمجھا کہ مخالفین کے پیش کردہ دلائل کی حقیقت سے بھی عامۃ المسلمین کو آگاہ کر دیا جائے کہ یہ دلائل پرکاہ کا وزن بھی نہیں رکھتے اور اہل السنۃ والجماعت کے اٹل دلائل اور محکم براہین بھی بدیہ قارئین کر دیئے ہیں تاکہ ہر ایک فریق کے دعاوی اور دلائل کا صحیح معیار اور توازن معلوم ہو سکے۔ اگرچہ اس مسئلہ پر متعدد علماء حق نے مختلف زمانوں اور متعدد زبانوں میں کتابیں اور رسالے لکھے ہیں لیکن اس بندہ ناچیز نے بھی اپنی محدود بساط کے مطابق اس مسئلہ پر قلم اٹھا کر ضروری سمجھا کیونکہ ۷

ہیں اور بھی دنیا میں سخن در بہت اچھے کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور

میں قارئین کرام سے ملتی ہوں کہ اگر کسی دلیل کے پیش کرنے میں کوئی ضعیف یا سقیم نظر آئے  
تو قصور میرا سمجھنا۔ جمہور حضرات سلف و خلف کا قصور نہیں ہوگا۔ اور ان دلائل کو یوں سمجھنا کہ

چراغِ راہ ہیں منزل نہیں ہیں  
رَبَّنَا ارِنَا الْحَقَّ حَقًّا ۝

ابو الزامہد محمد کفرانہ خان صفدر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# مقدمہ اور چند ضروری باتیں

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ اَلَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ وَحْدَهُ لَا شَرِیْكَ لَہٗ فِیْ خَزَائِنِہٖ وَلَا فِیْ صِفَاتِہٖ وَلَا فِیْ اَفْعَالِہٖ وَبِہٖ اَقْدَبُ۔

اما بعد اس سے قبل کہ ہم مخالفین کے دلائل پیش کر کے ان کے جوابات عرض کریں اور جمہور اہل اسلام کے براہین نقل کریں یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بطور تمہید ایک مختصر مقدمہ عرض کریں اور اس میں بعض ایسی اہم اور ضروری باتیں نقل کریں جنکے معلوم کر لینے سے اصل مقصد آسانی کے ساتھ سمجھ میں آ سکے۔

ہم اس مقدمہ میں چند اصولی باتیں عرض کرتے ہیں۔ قارئین کرام ان کو ٹھنڈے دل اور گہری نظر سے ملاحظہ فرمائیں تاکہ مسئلہ کی تہ تک پہنچنے میں یہ مدد اور معاون ثابت ہوں۔

(۱) پہلی بات :- فریق مخالف کو جب پبلک بحث اور مباحثہ کیلئے میدان میں لا کھڑا کرتی ہے تو ان کے علماء حق پرستوں کے دلائل و براہین کی تاب نہ لاتے ہوئے مجلس مناظرہ کو درہم برہم کرنے اور اپنی جان چھڑانے کی بے شمار راہیں اختیار کرتے ہیں اور کبھی اہل حق کے مناظر کی تقریریں شور و غل مچاتے ہیں اور کبھی شکست فاش کھا کر بھی کامیابی کے زائے گانے لگتے ہیں تاکہ عوام الناس کے دلوں سے ان کی سیادت محکم نہ ہو جائے لیکن ان یہود و باتوں سے کیا حاصل؟ پبلک خود ہی دودھ اور پانی کو بخوبی سمجھتی ہے مسئلہ حاضر و ناظر میں بھی فریق مخالف کے مناظر مناظرہ میں یوں جان چھڑانے کی کوشش کرتے ہیں کہ حاضر و ناظر خود اتھالے کی صفت ہی نہیں ہو سکتی لہذا اس میں کسی اور کو شریک ماننا شرک کیسے ہوا؟ بلکہ حاضر و ناظر تو مخلوق کی صفت ہے اور خصوصاً حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی۔ اس دعویٰ کی یہ دلیل پیش کرتے ہیں کہ اول تو اللہ تعالیٰ کے نساۃ الثانی نام ہیں۔ ان ناموں میں حاضر و ناظر کا کوئی نام نہیں آتا۔ دوسرے حاضر اس کو کہتے ہیں جو پہلے نہ ہوا اور پھر آجائے اور یہ معنی تو اللہ کی شان کے لائق ہی نہیں اور ناظر اس کو کہتے ہیں جو اپنی آنکھوں سے دیکھے۔ جب اللہ تعالیٰ کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں تو وہ ناظر کیسے ہوگا؟

بلکہ حاضر و ناظر توجہ اب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر بزرگان دین تھے جو پہلے نہ تھے اور پھر دنیا میں تشریف لے آئے اور اپنی حسی اور جسمانی آنکھوں سے دیکھا بھی کرتے تھے، لہذا یہی حاضر و ناظر مٹھریے۔ بلکہ مفتی احمد یار خاں صاحب تو لکھتے ہیں کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں۔ خدائے پاک جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ اَلِیْ اِنْ قَالَ خُدا کُوْہِ جُگہ میں ماننا بے دینی ہے ہر جگہ میں ہونا تو رسول خدا ہی کی شان ہے (جاء الحق و زہق الباطل صفحہ ۱۵۳) یہ ہے فریق مخالف کی منطق یا مجذباتہ مغالطہ۔ میں نے ان کی دلیل عرض کر دی ہے کیونکہ

مری ضد سے ہوا ہے مہربان دوست مرے احسان ہیں دشمن پر ہزاروں  
محترم قارئین کرام اب ملاحظہ فرمائیے کہ صحیح دلائل کے سیل رواں میں یہ کاغذ کی کشتی کس طرح  
ڈوبتی ہے۔

جواب اول :- اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ جگہ اور مکان کا محتاج نہیں ہے اور اس کے مشہور و معروف نام ننانوے ہیں لیکن کیا ان ناموں کے علاوہ اور نام خدا تعالیٰ کے نہیں؟ اگر فریق مخالف کو غرسوں اور ختموں سے فرصت نہیں مل سکی تاکہ وہ کتابوں کی طرف رجوع کر سکے تو آئیے میں آپ کو صرف چند حوالے بتلاتا ہوں۔ علامہ نوویؒ شرح مسلم شریف جلد دوم ص ۳۲۲ میں اور علامہ خاں تفسیر جلد دوم ص ۲۶۴ میں رقمطراز ہیں کہ

”تمام علماء کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سب نام صرف یہی ننانوے نہیں ہیں بلکہ ان کے علاوہ اور بھی ہیں (اسی کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں) کہ امام ابو بکر بن العربیؒ نے اللہ تعالیٰ کے ایک ہزار نام جمع کئے ہیں۔ پھر صاف لکھا ہے ”وہذا اقلیل“ یہ بھی ابھی مٹھریے ہیں۔ امام رازیؒ لکھتے ہیں کہ علماء کے نزدیک ایک ایک ہزار ایک (۱۰۰۱) نام اللہ تعالیٰ کے مشہور و معروف ہیں جو کتاب و سنت میں پائے جاتے ہیں۔ (تفسیر کبیر مقدمہ ج ۱ ص ۲) حافظ ابن کثیرؒ نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پانچ ہزار وہ نام ہیں جو قرآن کریم، صحیح حدیث اور سابق آسمانی کتابوں میں نازل کئے گئے ہیں (تفسیر ابن کثیر جلد ۱ ص ۱) جب تمام علماء اسلام کو اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نام انہی ننانوے ناموں میں منحصر نہیں تو ان کا یہ سوال کہ ہمیں ان ناموں میں حاضر و ناظر



کے نام نہیں مل سکے، باطل ہے ۷

تجھ کو کرنے ہیں ہزاروں دشت لے مضطرب کیوں پہلی ہی منزل میں ہے  
 جواب دوم :- چلے ہم دو منٹ کیلئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے صرف یہی ننانوے  
 نام ہیں لیکن یہ تو فرمائیے کہ کیا ان ناموں میں سے کسی نام کا عربی وغیر زبان میں سہولت اور آسانی کیلئے ترجمہ بھی  
 کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ اگر آپ کا جواب نفی میں ہے تو فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ کو خدا کہنا جائز ہے یا نہیں؟  
 اگر آپ یوں لب کشائی فرمائیں کہ خدا کہنا جائز ہے تو کیا ہم یہ سوال کر سکتے ہیں کہ ان ننانوے ناموں میں  
 تو خ۔ د۔ ل (یعنی خدا) کوئی نام نہیں آیا۔ پھر یہ جائز کیسے ہو گیا؟ یہی تو آپ کہیں گے کہ یہ مالک یا رب  
 وغیرہ کا فارسی یا کسی اور زبان میں ترجمہ ہے یعنی عربی زبان میں مالک فارسی زبان میں خدا! سید طرح آپ  
 یہاں بھی سمجھ لیجئے کہ ان ننانوے ناموں میں سے کسی کا ترجمہ شاید حاضر و ناظر ہو۔ کیا یہ احتمال ہی ہے؟ نہیں  
 بلکہ آپ ذرا بین السطور مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۹۹ اصح المطابع نکال کر دیکھیں کہ الشہید کا معنی لکھا ہے الحاضر  
 اور مشہور لغت اور ڈکشنری صراح ص ۱۳۴ میں لکھا ہے شہید حاضر و گواہ۔ اسی طرح بصیر کا معنی یہ کیا ہے  
 کہ بینا، دیکھنے والا یعنی ناظر۔ دیکھو صراح ص ۱۶۔ اب فرمائیے کہ اللہ تعالیٰ شہید اور بصیر بھی ہے یا نہیں؟  
 اور کیا شہید کا معنی حاضر اور بصیر کا معنی بنیابین ناظر درست ہے یا نہیں؟ ہمارا اور فریق ثانی کا منصف  
 اور حاکم صرف خدا ہی ہے کیا خوب کہا گیا ہے ۸

خدا وانا بینا ہے ہر نیک و بد کا

اب آپ اپنی توپ کا دہانہ شرح حدیث اور آئمہ لغت کی طرف پھیر دیجئے کہ تم نے شہید کا معنی حاضر  
 کیوں کیا؟ حاضر تو ہماری خانہ ساز منطق کی رو سے صرف وہی ہو سکتا ہے جو پہلے نہ ہوا اور پھر آجائے ۷  
 اور ہوں گے جو ہیں ان کی جفائیں بے محل ہم کسی کا غمزہ بے جا اٹھا سکتے نہیں  
 باقی رہا یہ سوال کہ جب شہید کا معنی ہے حاضر تو یہ لفظ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی امت  
 پر بھی بولا گیا ہے لہذا وہ بھی حاضر ہونگے تو اسکا مفصل جواب آئندہ آپ کو ملے گا انشاء اللہ العزیز۔  
 جواب سوم :- فریق مخالف کا یہ بھی کہنا ہے کہ ناظر وہی ہو سکتا ہے جو جسمانی آنکھوں سے دیکھے

اس لئے اس قاعدہ کو سامنے رکھ کر ہم ان کا علمی اور تحقیقی شکریہ بجا لائیں گے کہ ہمیں ذیل کی آیات اور احادیث کا مطلب سمجھا دیں۔

(۱) قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ اور قصہ جس میں انھوں نے اپنی قوم کو تسلی دیتے ہوئے ارشاد فرمایا تھا، ان الفاظ سے بیان کیا گیا ہے:-

قَالَ عَسَىٰ رَبُّكُمْ أَن يَهْلِكَ عِزُّكُمْ وَتَسْتَخْلِفَكُمْ  
فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ (پ: ۲۵، آیت ۳)

کہا نزدیک ہے کہ تمہارا رب ہلاک کرے تمہارے دشمن کو اور تمہیں زمین کا خلیفہ بنائے پھر وہ نظر کرے تم کیسا کام کرتے ہو۔

اگر نظر کرنا اسی کام ہے جو جسمانی آنکھیں رکھتا ہو تو بتلائیے کہ اس آیت میں فَيَنْظُرَ (یعنی خدا نظر کرے) کے کیا معنی ہوئے۔ ارشاد تو فرمائیے۔ دیدہ باید

(۲) اللہ تعالیٰ ایک دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے:-

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ خَلِيفَ فِي الْأَرْضِ مِنْ بَعْدِهِمْ لِنَنْظُرَ  
كَيْفَ تَعْمَلُونَ (پ: یونس، ۷۱)

پھر تم کو ہم نے نائب کیا زمین میں ان کے بعد کہ نظر کریں تم کیا کرتے ہو (اس آیت میں بھی لِنَنْظُرَ کا لفظ موجود ہے)۔

(۳) سند طیالسی ص ۲۸۶ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ جملہ بھی ہے:-

إِنَّ اللَّهَ مُسْتَخْلِفُكُمْ فِيهَا فَيَنْظُرُ كَيْفَ تَعْمَلُونَ  
اللہ تعالیٰ تمہیں اس میں خلیفہ بنائے گا۔ پھر نظر کرے گا تم کیا کام کرتے ہو۔

(۴) صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۵ اور مشکوٰۃ کی ایک طویل حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

إِنَّ اللَّهَ لَنَظَرَ إِلَىٰ أَهْلِ الْأَرْضِ فَمَقَاتَهُمْ عَزَّ بَعْلَهُمْ  
وَعَجَمَهُمْ إِلَّا بَقَايَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ الْحَدِيثِ  
یعنی اللہ تعالیٰ نے زمین والوں پر نظر کی اور دیکھا تو تمام عرب،  
عجم والوں پر ناراض ہوا اگر اہل کتاب میں کچھ آدمی اللہ تعالیٰ  
کی ناراضگی سے بچ گئے۔

ایک حدیث میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

إِنَّ اللَّهَ لَا يَنْظُرُ إِلَىٰ صُورِكُمْ وَلَكِنْ يَنْظُرُ إِلَىٰ أَعْمَالِكُمْ  
اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو نہیں دیکھتا (بایں طور کہ کون  
محدث (مسلم ج ۲ ص ۳۱۶ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۴ و الجامع الصغیر  
ج ۱ ص ۷۷)۔

کہ اللہ تعالیٰ تمہاری صورتوں کو نہیں دیکھتا (بایں طور کہ کون  
محدث (مسلم ج ۲ ص ۳۱۶ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۵۴ و الجامع الصغیر  
ج ۱ ص ۷۷)۔

ان دونوں حدیثوں میں صاف طور پر مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نظر کی اور نظر کرے گا اور دیکھتا ہے لیکن مخالفین کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نظر نہیں کر سکتا کیونکہ اس کی جسمانی آنکھیں ہی نہیں۔ مگر آپ کو مذکورہ بالا دلائل سے معلوم ہو چکا ہوگا کہ یہ مخالفین کی قرآن اور حدیث سے جہالت اور بغاوت ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ اسی طرح نظر کرتا ہے جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے کیونکہ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ لیکن نظر بہر حال وہ کرتا ہے۔ اسی طرح وہ ہر ایک کے ساتھ ہے مگر جس طرح اس کی شان کے شایان ہے۔ وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا أَنْتُمْ خُدا کی معیت کا انکار کرنا سراسر بے دینی اور قرآن کریم کی قطعی بغاوت ہے اور اہل سنت والجماعت کے مسلمہ و متفقہ عقیدہ کی صریح خلاف ورزی ہے۔

(۵) بلکہ ترمذی شریف ج ۲ ص ۴۲ ابن ماجہ ص ۲۹۷ مستدرک ج ۴ ص ۵۰۵ اور مشکوٰۃ شریف ص ۴۲۷ اور

الجامع الصغیر ج ۱ ص ۶۵ میں یہ جملہ صاف طور پر مذکور ہے۔

إِنَّ اللَّهَ مُتَخَلِّفُكُمْ فِيهَا فَاَنْظِرْ كَيْفَ تَعْمَلُونَ ۝ (آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا) کہ اللہ تعالیٰ

تمہیں زمین کا خلیفہ بنا بیٹا ہے اور پھر دیکھنے والا کہ تم کیا کرتے ہو

اس حدیث میں تو اللہ تعالیٰ کے لئے صاف ناظر کا لفظ موجود ہے۔ یہ بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مولوی سید

احمد صاحب کاظمی امرہی ثم ملتانی کا یہ بیان بھی دیکھ لیجئے کہ ”اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنیٰ میں حاضر و ناظر کوئی نام

نہیں اور قرآن و حدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہیں ہوا نہ سلف

صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرامؓ

یا تابعین یا ائمہ مجتہدین نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو۔ بلفظہ (تسکین الخاطر ص ۳)۔

کاظمی صاحب ہی اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر یہ فرماتیں (بیشریکہ ان کا دل بھی ہو) کہ کیا یہ حدیث نہیں ہے

اور کیا اس میں ناظر کا لفظ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذات باری تعالیٰ کے لئے اطلاق

نہیں کیا؟ اور کیا اس حدیث کے پہلے راوی حضرت ابوسعید الخدری رضی اللہ عنہ صحابی نہیں ہیں جو اس حدیث میں

لفظ ناظر کو باری تعالیٰ پر اطلاق کر رہے ہیں؟ اور کیا ابونضرہؓ تابعی نہیں ہیں جو یہ روایت نقلی کرتے ہیں اور کیا

نیچلے راوی اور اسی طرح حضرت مجتہد الف ثانی رحمہ اور شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمہ وغیرہ (جن کے حوالے آگے

آ رہے ہیں) سلف صالحین میں شامل نہ تھے؛ کاظمی صاحب کو سوچ کر بتانا ہوگا کہ انہوں نے یہ بے بنیاد اور باطل دعویٰ کس طرح کر دیا ہے؟ اور اس سے بڑھ کر کاظمی صاحب کا یہ غلط دعویٰ بھی ملاحظہ کیجئے کہ:- اور اسی طرح متاخرین کے زمانہ میں جب بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے ان پر انکار کیا (کس عالم نے انکار کیا اور کب کیا مگر یہ نہ پوچھئے صفدر) بلکہ بعض علماء نے اس اطلاق کو کفر قرار دے دیا (وہ کب اور کس دور میں؟ شاید کاظمی صاحب نے کوئی خواب دیکھا ہوگا۔ صفدر) (تسکین الخواطر ص)۔

یہ ہے فریق مخالف کا مبلغ علم اور تحقیقی معیار سبحان اللہ تعالیٰ۔ اب مخالفین کو چاہیئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انکے رعم فاسد کی بنا پر حاضر و ناظر ہیں تو ان سے پوچھ لیں کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کیلئے ناظر کا لفظ کیوں استعمال کیا ہے؟ ایک تو اسلئے کہ ننانوے ناموں میں ہمیں یہ نام مل نہیں سکا اور دوسرے اسلئے کہ اسکی جسمانی آنکھیں ہی نہیں ہیں تو وہ کیونکر ناظر ہوا ہے

ٹوٹ جائے نہ تیغ لے تاتل سخت جان ہوں ذرا سمجھ کر کھینچ

جواب چہارم :- اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَمَا كُنَّا غَائِبِينَ ۝ (پ۔ اعراف، ک) اور نہیں ہیں ہم غائب۔

اور بخاری شریف ج ۲ ص ۶۰۵ اور مسلم شریف ج ۲ ص ۳۲۶ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی کسی وقت با آواز بلند ذکر کر رہے تھے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے سے ان کو منع کیا اور فرمایا :-

إِنَّكُمْ لَا تَدْعُونَ أَصَمًّا وَلَا غَائِبًا۔ تم کسی بھرے اور غائب کو نہیں پکار رہے بلکہ تم تو سميع

اور قریب کو پکار رہے ہو پھر بلند آواز سے چلانے کا کیا فائدہ؟

۱۔ علامہ ابن حزم ج نے یہ کہہ ہے کہ نمازوں کے بعد بلند آواز سے ذکر کرنا مستحب ہے لیکن حافظ ابن کثیر رحمہ اور حافظ

ابن حجر رحمہ وغیرہ نقل کرتے ہیں کہ:

المذاہب الامار بعتہ علی عدم استحبابہ (البدایہ والنہایہ) کہ حضرات ائمہ اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ بھرے ذکر کرنا مستحب نہیں ہے ج ۱۰ ص ۱۰۱

(باقی اگلے صفحہ پر)

(حاشیہ بقیہ صفحہ نمبر ۱۹)

اور امام نووی لکھتے ہیں:-

اما الدعاء فيسرب له بلا خلاف (شرح مسلم ج ۱ ص ۳۷)

اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ دعا آہستہ ہونی چاہیے۔

صاحب سراجیہ اور طاعلی القاری لکھتے ہیں کہ:-

يستحب في الدعاء الاخفاء ورفع الصوت بالدعاء

مستحب یہ ہے کہ دعا آہستہ کی جائے اور بلند آواز

بد علة (سراجیہ ص ۲۷ وموضوعات کبیر ص ۱)

سے دعا کرنا بدعت ہے۔

علامہ حلبی لکھتے ہیں:-

ولا يَحْفَظُ انْ رَفَعَ الصَّوْتُ بِالذِّكْرِ حَافِظًا لِلْأَمْرِ

کہ حضرت امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ بلند آواز کے

فِي قَوْلِهِ تَعَالَى اَدْعُوا رَبَّكُمْ تَضَرُّعًا وَخُفْيَةً اِنَّهٗ

ساتھ ذکر کرنا بدعت ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے

لَا يُحِبُّ الْمُعْتَذِرِينَ (پ - اعراف - ۷)

منافی ہے کہ اپنے رب کو عاجزی سے اور آہستہ پکارو بیشک

(کبیری ص ۵۶)

اللہ تعالیٰ تجاوز کرنے والوں کو پسند نہیں فرماتا۔

یہ تو عام ذکر کا قصہ ہوا۔ اب آپ مسجد میں بلند آواز سے ذکر کا مسئلہ بھی سن لیں علامہ علی القاری حنفی لکھتے ہیں کہ

وقال بعض علماءنا بان رفع الصوت في

ہمارے بعض علماء احناف نے صراحت کے ساتھ یہ بات بیان

المسجد ولو بالذکر حرام۔

کی ہے کہ مسجد میں بلند آواز سے بولنا اگرچہ ذکر ہی کیوں نہ ہو

(مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴)

حرام ہے (مگر غلط و تقریر اور درس وغیرہ دوسرے دلائل

کے رُوسے اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں)۔

علامہ ابونعیم بحر میں روایت نقل کرتے ہیں:-

عن ابن مسعود اِنَّهٗ سَمِعَ قَوْمًا اجتمعوا

کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے ایک مسجد میں لوگوں کا اجتماع

في مسجد يهللون ويصلون على النبي صلى

دیکھا جو بلند آواز سے لا الہ الا اللہ پڑھتے تھے اور بلند آواز

الله عليه وسلم جهرًا فراح اليهم فقال ما

سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتے

عهدوا ذلك في عهد النبي صلى الله عليه وسلم

تھے تو فرمایا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد

وما اراكم لامبتدعين وما زال يذكر ذلك

مبارک میں یہ کارروائی نہیں ہوتی تھی اور میں تو یہی کہوں گا کہ تم

(باقی حاشیہ ص ۲ پر)

(بقتیہ حاشا، ۱ صفحہ نمبر ۲۰)

حتیٰ اخرجه من المسجد - بدعتی ہو۔ بار بار یہ کہتے رہے حتیٰ کہ حضرت عبداللہ بن مسعود نے اُن کو مسجد سے نکال دیا۔ (بحوالہ نظم البیان ص ۷۳)

علامہ شامی الحنفیؒ فتاویٰ برازیہ کے حوالہ سے یکرہ الصوت بالذکر والدعاء کی دلیل نقل کرتے ہیں کہ: عن فتاویٰ القاضی انہ حرام لما صحّ عن ابن مسعودؓ انہ اخرج جماعة من المسجد يهللون ويصلون على النبي صلى الله عليه وسلم جهرا وقال لهم ما اراكم الا مبتدعين - فتاویٰ قاضی میں ہے کہ بلند آواز سے ذکر کرنا اور دعا کرنا حرام ہے کیونکہ حضرت ابن مسعودؓ سے صحیح روایت سے ثابت ہے کہ انھوں نے ایک جماعت کو مسجد سے خارج کر دیا تھا کیونکہ وہ جماعت بلند آواز سے لا الہ الا اللہ ما درأنا حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتی تھی اور فرمایا

(شامی ج ۵ ص ۲۵ طبع مصری فتاویٰ برازیہ) ۳۷۵  
کہ میں تو تمہیں بدعتی ہی سمجھتا ہوں۔

حضرات متاخرینؒ نے ذکر بالجہر سے متعلق کیا کہا ہے بحث اس سے نہیں ہے دیکھنا صرف یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بلند پایہ صحابی نے بلند آواز کے ساتھ ذکر کرنے اور درود شریف پڑھنے والوں کو بدعتی فرماتے ہوئے مسجد سے خارج کر دیا تھا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جس چیز کو تمہارے لئے ابن مسعودؓ پسند نہ کرے اس چیز کو میں بھی تمہارے لئے پسند نہیں کرتا (الاستیعاب ج ۱ ص ۲۵۸) اور حضرت ملا علی قاری الحنفیؒ نے حدیث افلیحوا لکلفا کی شرح میں حضرات صحابہ کرامؓ کی سادہ زندگی کا نقشہ کھینچ کر بتایا ہے کہ یہ بھی لکھا ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا گروہ ذکر اور درود شریف کو مسجدوں یا گھروں میں حلقہ بنا کر بلند آواز کے ساتھ نہ پڑھتے تھے۔ (مرقات ج ۱ ص ۲۱۱) اور علامہ شاطبی غرناطیؒ (المتوفی ۷۹۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وَأَمَّا ارتفاع الأصوات في المساجد فتأثم عن بدعتها لمجدال في الدين (الاعتصام ج ۲ ص ۲۵۶) بہر حال مسجدوں میں آواز بلند کرنا تو دین کے اندر جھگڑا پیدا کرنے کے لئے یہ بدعت ایجاب کی گئی ہے۔

حضرت ابن مسعودؓ کی سابق روایت فریق مخالف کے نزدیک بھی مسلم ہے چنانچہ وقد صحّ الخ کے الفاظ سے بیروایت مولوی عبد السمیع صاحب نے نقل کی ہے (دیکھئے انوار ساطعہ ص ۳۸) اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے جہر سے ایک جماعت ذکر اللہ کرنے والوں کو دھمکایا اور ان کے فعل کو بدعت کہا کتب فقہ و حدیث میں (باقی حاشیہ ص ۲ پر)

قرآن کریم کی اس آیت سے بھی یہ ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ غائب نہیں ہے اور اس حدیث سے بھی جہاں بلند آواز سے ذکر اور اذکار کی ممانعت ثابت ہوتی ہے، یہ چیز بھی ثابت ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صریح ارشاد کے مطابق غائب نہیں یعنی فریق مخالف کی منطق کی رو سے اللہ تعالیٰ حاضر نہیں اور نص قرآنی اور ارشاد نبویؐ کے مطابق وہ غائب نہیں۔ اب بتائیے ہم بیچارے کیا کریں اور کہاں جائیں؟ نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن ہم تو یہی کہیں گے کہ اللہ تعالیٰ حاضر ہے غائب نہیں اور مخالفین جو مناسب سمجھیں کہیں کیونکہ عیسیٰ بنی اپنا اپنا امام اپنا اپنا۔ اور حضرت مجدد الف ثانیؑ فرماتے ہیں حق سبحانہ و تعالیٰ بر احوال جزئی و کلی مطلع است و حاضر و ناظر شرم باید کرد۔ (مکتوب ۷، دفتر اول حصہ دوم ص ۶۸) اور شیخ عبدالقدوس گنگوہیؒ لکھتے ہیں: ”و بدانکہ خدا تعالیٰ حاضر است غائب نہ“۔ (مکتوبات قدوسیہ ص ۱۲۹)

#### (بقیہ حاشیہ صفحہ نمبر ۲۱)

یہ روایت مذکور ہے۔ (انوار ساطعہ ص ۲) ذکر بالجہر کی مزید تشریح (اور اسی طرح جملہ مشہور بدعات کی مسکت ترمذیہ) راقم الحروف کی معرکہ الآراء کتاب ”المنہاج الدافع“ یعنی ”راہِ سنت“ میں ملاحظہ کیجئے اور مکمل بحث حکم الذکر بالجہر میں دیکھیں۔ بلند آواز سے عموماً جمعہ اور صبح کے وقت مسجدوں میں درود شریف پڑھنے والے غور کریں کہ وہ کس کے نقش قدم پر چلتے ہیں! فسوس کا مقام ہے کہ قرآن کریم صحیح احادیث حضرات صحابہ کرامؓ حضرات ائمہ اربعہؓ اور خاص طور پر حضرت امام ابو حنیفہؒ اور فقہاء احنافؒ کی تحقیق پر عمل کرنے والا تو آج باعثِ ملامت ہے اور اُس کو دہائی کے لقب سے موسوم کیا جاتا ہے اور ہر قسم کی بدعات اور خرافات کو حنفیت کہا جاتا ہے۔ فوا اسفا مگرے

بوقت صبح شود ہمچو زورِ معلومت کہ باکہ باخۂ عشق در شبِ دیجور

(نوٹ) عید اور حج وغیرہ کے موقع پر جہاں شریعت میں بلند آواز سے ذکر کا حکم آیا ہے، وہ اپنے مقام پر صحیح ہے اور اچاناً کسی شرعی مصلحت کے پیش نظر علی الخصوص انفرادی صورت میں ذکر بالجہر بھی محل نزاع نہیں ہے۔ ہاں البتہ جہاں جہر کا حکم نہیں یا حضرات سلف صالحینؒ کا انکار موجود ہے خصوصاً صدر اول میں تو اس مقام پر ذکر جہر بدعت اور ممنوع ہو گا! ایسے مواقع پر صریح نصوص اور حضرات ائمہ مجتہدینؒ کے قول کے مقابلہ میں متاخرین کا استحسان یا نتوائے جواز کیا وقت رکھتا ہے؟ فرضی نمازوں اور جمعہ کی نماز کے بعد اجتماعی صورت میں بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور ذکر بالجہر ممنوع اور بدعت ہے۔ (لاریف فیہ)

مولوی سید احمد صاحب کاظمی نے کتب لعنت سے حاضر کے چند معانی نقل کر کے پھر لکھا ہے کہ ”لفظ حاضر اپنے حقیقی لغوی معنے کے اعتبار سے اللہ تعالیٰ کی شان کے ہرگز لائق نہیں“۔ اھ (تسکین الخواطر ص ۸) اور نیز لکھا ہے کہ ”اہل علم غور فرمائیں کہ معانی منقولہ کے اعتبار سے کیا اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ممکن ہے؟ نہیں اور ہرگز نہیں“۔ اھ (حاشیہ تسکین الخواطر ص ۸) یہ اُن کی جہالت یا علمی خیانت ہے۔ اولاً اسلئے کہ منقولہ معانی جو ائمہ لعنت نے نقل کئے ہیں وہ مخلوق کے حال کے مناسب نقل کئے ہیں! انھوں نے یہ کب کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ پر لفظ حاضر کا اطلاق ناجائز ہے اور انھوں نے یہ کب کہا ہے کہ حاضر کا لفظ جب خدا تعالیٰ کے لئے اطلاق کیا جائے تو اس سے یہی منقولہ معانی مُراد ہونگے۔ یہ کتنی اور کیسی اخلاقی لپستی کا ثبوت دیا ہے۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ لفظ حاضر (جو شہید کا لفظی ترجمہ ہے) کا اطلاق جب اللہ تعالیٰ پر ہوگا تو اسی طرح ہوگا جو اسکی جلالتِ شان کے لائق اور مناسب ہوگا اور اس کے لئے حاضر کے معنی ساکن الحضر اور المقيم فی المدن والقرى وغیرہ وغیرہ نہ ہونگے جو مخلوق کی شان کے لائق ہیں، محض صراح۔ مختار الصحاح۔ مجمع البحار اور مفردات کے حوالے نقل کر دینے سے کیا ہوتا ہے۔ دعویٰ اور دلیل میں تطابق بھی اہل علم والصفاء کے نزدیک شرط ہے۔ وثانیاً شرح حدیث نے الشہید کے معنی جو الحاضر کے لئے ہیں اور اسی طرح حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ اور حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمہ اللہ نے اللہ تعالیٰ کیلئے جو حاضر کا لفظ اطلاق کیا ہے وہ کیسا ہے؟ کیا یہ سمجھا جائے کہ ان بزرگوں نے ناجائز لفظ بول کر اللہ تعالیٰ کی توہین کا ارتکاب کیا ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) سوچ کر اور ذرا سنبھل کر بتلانا کیونکہ عند اللہ تعالیٰ جواب دہی ہوگی۔ نہ بھول اس زندگی پر غافل نہیں ہے کچھ اعتبار اسکا۔ کہ راہ لے گی یہ اپنی اِکدن عدم کا رستہ تجھے تاکر لطیفہ :- اگر فریق مخالف ناگوار نہ سمجھے اور قارئین کرام مجھے اپنا وکیل سمجھ لیں تو فریق مخالف کے اس قول کی (کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں) ایک توجیہ اور صحیح محل عرض کر دوں :- یہ ہے کہ قرآن کریم میں ایک مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے اقرار اور اپنی شتموں پر تھوڑا مال خریدتے ہیں انکا آخرت میں کچھ بھی حصہ نہیں اور ان سے اللہ تعالیٰ بات نہ کرے گا اور نہ انکی طرف دیکھے گا قیامت کے دن اور نہ انکو پاک کرے گا اور ان کیلئے دوزخ مالِ عذاب ہوگا! اسی طرح بخاری ج ۲ ص ۸۶ اور مسلم ج ۲ ص ۹۵ میں یہ حدیث نقل ہے۔



لَا يَنْظُرُ اللَّهُ مَنْ جَزَّ ثَوْبَهُ خِيَلًا  
یعنی اللہ تعالیٰ اس کی طرف نظر نہ کرے گا جس نے

اپنے ٹخنوں سے نیچے شلوار اور تہبند لٹکایا۔

اور ایک دوسری روایت میں ہے کہ نماز کی حالت میں ایک شخص نے اپنا تہبند ٹخنوں سے نیچے لٹکا رکھا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو دوبارہ وضو کرنے اور نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

(البوداؤد ج ۱ ص ۹۳ و ج ۲ ص ۲۰۹ باسناد صحیح)۔

مذکورہ آیت اور حدیث سے یہ امر ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کی نظرِ شفقت سے وہی لوگ محروم ہونگے جو خدا تعالیٰ کے نافرمان ہیں چونکہ فرق مخالف شرک اور بدعت میں ایسا منہمک ہے کہ انکو توحید اور سنت سے تو ذاتی عداوت ہے لہذا اگر ایسے مجرموں پر اللہ تعالیٰ نظرِ شفقت نہ کرے تو قرین قیاس بھی ہے اسلئے اگر فرق مخالف یہ کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ناظر نہیں تو وہ بیچارہ ٹھیک کہتا ہے کیونکہ اسکی طرف واقعی اللہ تعالیٰ نظرِ شفقت کرتا ہی نہیں ہے

ہستی سے تا بملک عدم ایک جست بھتی جھپکی نہ آنکھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا

(۲) دوسری بات کتب عقائد میں یہ مسئلہ صراحت اور وضاحت کے ساتھ لکھا ہوا ہے کہ عقیدہ کے اثبات کے لئے خبر واحد صحیح بھی ناکافی ہے یعنی ایسی حدیث جسکے راوی اگرچہ ثقہ ہوں لیکن اس حدیث کا شمار خبر واحد میں ہوتا ہو تو اس سے عقیدہ ثابت نہیں ہو سکتا چنانچہ شرح مواقف ص ۲۷۷ مخرج فقہ اکبر ص ۶۸ مسامرہ ج ۲ ص ۲ اور شرح عقائد ص ۱۸ میں ہے کہ خبر واحد اگرچہ صحت کی ان تمام شرائط سے متصف ہو جبکہ اصول فقہ (اور حدیث) میں بیان کیا گیا ہے لیکن پھر بھی اس سے ظن کا فائدہ ہی ہو سکتا ہے اور عقائد کے باب میں ظنیات کا کوئی اعتبار نہیں ہو سکتا اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں :-

الاحادیث اذا كانت في مسائل عملية  
یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے ان میں صحیح  
یکفی فی الاخذ بها بعد صحتها افادتها  
احادیث سے استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کیلئے ظنی دلائل  
الظن اما اذا كانت في العقائد فلا یکفی  
ہی کافی ہیں لیکن جب عقائد کی باری آئیگی تو ان میں صریح  
فیہا الا ما یفید القطع  
وہی حدیثیں قابل قبول ہونگی جو قطع اور یقین کا فائدہ دیں۔

(فتح الباری ج ۸ ص ۴۳)

(یعنی صرف متواتر حدیثیں ہوں عام اس سے کہ تواتر عقلی ہو یا معنوی)

تواتر طبقہ ہو یا تواتر ثبوت، ان میں سے ہر ایک کا انکار کفر ہے)

قارئین کرام آپ سمجھ چکے ہونگے کہ عقیدت اور چیز ہے اور عقیدہ اور ہے۔ عقیدہ کے اثبات کے لئے کوئی قطعی نص یا خبر متواتر وغیرہ درکار ہے۔ یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چلی سکتی اور قرآن کریم کے مقابلہ میں تو خبر واحد کا پیش کرنا ہی ناجائز ہے۔ چنانچہ فریق مخالف کے قائد مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی الفیوض الملکیہ ص ۱۵۲ اور انباء المصطفیٰ ص ۴۴ میں لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی (ہے)۔

جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ عقائد کا اثبات صحیح حدیث سے بھی درست نہیں ہے جبکہ وہ خبر واحد ہو اور ایسی حدیث کو قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا خاں صاحب کی اصطلاح میں ہرزہ بانی ہے تو نہ معلوم کہ بزرگان دین اور صوفیاء کرام کی محفل اور گول مول باتوں سے یہ کیسے ثابت ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے ہیں یا ایک بزرگ کو کئی مقامات میں دیکھا گیا یا لطف متشکل ہو جایا کرتے ہیں وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ ایسی تمام گول مول باتوں کو شریعت اسلامی تسلیم ہی نہیں کرتی۔ چنانچہ وہی اکابر جن کی بعض محفل عبارات سے مخالفین گاڑی چلانے کی ناکام کوشش کرتے ہیں صاف اسکی تردید کرتے ہیں مثلاً ایک عارف فرماتے ہیں ۷

نیست حجت قول و فعل پیچ پیر قول حق و فعل احمد را بگیر

اور حضرت مجدد الف ثانی رحمہ اللہ مکتوبات دفتر اول ص ۲۳۵ میں لکھتے ہیں کہ ”عمل صوفیہ در حل و حرمت سند

نیست ہمیں بس است کہ مایشاں را معذور داریم و ملامت نہ کنیم“ جب حلال اور حرام کے مسئلہ میں صوفیاء کرام کی بات حجت اور سند نہیں تو عقائد میں انکی گول مول اور محفل باتیں کب قابل قبول ہو سکتی ہیں۔

اور شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی اخبار الاخیار ص ۱۹ میں لکھتے ہیں: ”و مشرب پیر حجت نیست

دلیل از کتاب و سنت مے باید“ جب پیر کی بات سرے سے حجت ہی نہیں بلکہ کتاب اور سنت سے استدلال کرنا ضروری ہے تو نہ معلوم ان کی بات سے عقائد کا اثبات اور پھر قرآن کریم کا مقابلہ کیونکر درست ہو سکتا ہے؟

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب بھی "المبین" المنسوب شاہ ولی اللہ صاحب رحمہم میں صاف طور پر اسکی تصریح کرتے ہیں کہ کسی پیر اور صوفی کی بات حجت نہیں ہو سکتی۔ قرآن کریم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی اتباع ہی ایمان ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔ اب جو صاحب اس مسئلہ پر خامہ فرسائی کریں انکو یہ بات اچھی طرح مد نظر رکھنی چاہیے کہ ایسے اہم مسئلہ میں کسی بزرگ کا کوئی قول حجت نہیں بلکہ خود خبر واحد صحیح بھی حجت نہیں اور قرآن کریم (اور متواتر حدیث) کے مقابلہ میں اسکا پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے مگر ہوش شمرط ہے۔

۳۔ منجمل کر قدم رکھو دشتِ خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

(۳) تیسری بات: قرآن کریم کی کسی آیت کی تفسیر جب بسند صحیح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہو تو اس کے مقابلہ میں اگر کوئی بڑے سے بڑا مفسر بھی کچھ کہے تو اسکی بات مردود ہوگی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر سے قابلِ اخذ ہوگی جبکہ اسکی سند اعلیٰ درجہ کی صحیح بھی ہو۔ اس لئے فرق مخالف بگوش ہوش سن لے کہ لفظ شاید ہو یا شبہید یا کوئی اور، اسکی تفسیر اگر بالفرض کسی نے کچھ اور کی بھی ہو تو وہ ہرگز قابلِ قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ اس کی تفسیر خود جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کی ہے۔ اور صحیح بخاری وغیرہ میں مذکور ہے جیسا کہ اس کی پوری تشریح قارئین کرام کے آگے پیش کی جائیگی انشاء اللہ العزیز۔

(۴) چوتھی بات: اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے کہ جس سے قرآن کریم کی دوسری آیات یا بعد کو نازل ہونے والی آیات سے تعارض واقع ہوتا ہے تو ایسا مطلب قطعاً باطل ہوگا۔ کیونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اسکا کلام ہے۔ اس میں ذرہ بھر بھی تعارض اور اختلاف واقع نہیں ہو سکتا بلکہ اس آیت کا وہی معنی اور مطلب صحیح ہوگا جو قرآن کریم کی دوسری آیات اور خصوصاً بعد کو نازل ہونے والی آیات سے ٹکرنہ کھاتا ہو اور مطلب بھی وہ ہو جو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین رحمہم نے اس کو پیش کیا ہو۔ اس میں اکیلے دوکیلے مفسرین کی ذاتی رائے خواہ وہ کتنے ہی بڑے کیوں نہ ہوں (اگر وہ قابلِ تاویل نہ ہوں) مردود ہوگی۔

(۵) پانچویں بات: ہم اپنے استدلال اور مخالفین کے جواب میں نص قرآنی پیش کریں گے اور اس کی تائید میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، صحیح ابی عوانہ اور موطا امام مالک کی صحیح حدیثیں عرض کی جائیں گی۔

اور مستدرک کی وہ احادیث عرض ہوں گی جن کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہوں گے۔  
ان کتب کے علاوہ ہم جو حدیثیں کسی اور کتاب سے نقل کریں گے وہ محض شاہد اور اعتبار کے درجہ میں ہوں گی  
اور ہمارا استدلال ان سے نہ ہوگا اور ایسی حدیثوں کو یوں سمجھ لیجئے کہ

چراغِ راہ ہیں منزل نہیں ہیں

(۶) چھٹی بات: کتاب ہذا کے چار باب ہوں گے پہلا باب قرآن کریم کے بعض واقعات (اور  
پید حدیثوں) پر مشتمل ہوگا۔ دوسرا باب صرف صحیح احادیث پر مشتمل ہوگا اور تیسرا باب حضرات فقہاء احناف  
کثر اللہ جماعتہم کے فتوؤں اور اقوال پر حاوی ہوگا اور چوتھا باب فریق مخالف کے پیش کردہ نقلی اور عقلی دلائل  
کے جوابات پر منظوم ہوگا۔ قارئین کرام سے استدعا ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے اور بغور ان ابواب کا مطالعہ  
کریں تاکہ آپ کو حق اور باطل میں نمایاں فرق نظر آجائے اور پھر حق کو تسلیم کرنے کے لئے ہمہ تن تیار رہیے اور  
حق کے قبول کرنے سے کوئی چیز مانع اور رکاوٹ ثابت نہ ہو اور یہ کہتے ہوئے منزل مقصود کی طرف  
قدم اٹھائیے کہ

ہزار مرحلے آئے مگر کہیں نہ رُکے

ہم آرزوئے نگاراں کے ساتھ ساتھ ہے

شیخ شمس الدین عظیمی رچھ

# بَابُ اَوَّل

ہم باب اول میں قرآن کریم کے چند وہ واقعات جو صرف اولوا العزم حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق ہیں، ہدیۃ قارئین کرام کرتے ہیں۔ آپ ان واقعات کو انصاف کے ساتھ ملاحظہ فرمائیں اور دیکھیں کہ حق کس کے ساتھ ہے کہ ع۔ تمنا مختصر سی ہے مگر منہید طولانی۔

**حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ:** قرآن کریم میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر آیا ہے کہ فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس مہمان ہو کر آئے انہوں نے سلام کیا۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سلام کا جواب دیا اور دل میں کہا: قُوَّةٌ مُنْكَرُوْنَ۔ کوئی اجنبی لوگ ہیں۔ انہیں بٹھایا، پھر گئے کا بٹھنا ہوا گوشت لاکر انکے سامنے رکھا۔ وہ حضرت ابراہیم کو دیکھنے لگے۔ کھائیے! وہ خاموش۔ پھر کہا، کیوں نہیں کھاتے؟ انہوں نے پھر کھانے کو ہاتھ نہ اٹھائے حضرت ابراہیم ڈر گئے۔ مبادا دشمن ہوں۔ پھر حضرت ابراہیم نے کہا: تم کون ہو جو ہمارے ہاں کھانا نہیں کھاتے؟

مہمان سمجھ گئے کہ حضرت ابراہیم خوفزدہ ہیں۔ انہوں نے کہا ڈریئے نہیں ہم فرستادہ خدا ہیں۔ قوم لوط کے پاس (اُن کی تباہی اور بربادی کیلئے) بھیجے گئے ہیں۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ اور اُن کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

اور البتہ اچلے ہمارے بھیجے ہوئے (فرشتے) ابراہیم کے

پاس خوشخبری لے کر۔ بولے سلام۔ وہ بولے سلام ہے۔

پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک بچہ اٹلا ہوا۔ پھر جب دیکھا کہ ان

کے ہاتھ نہیں آتے کھانے تک۔ ان سے متوحش ہوئے

اور کھکا دل میں اُن سے ڈر۔ وہ بولے مت ڈر ہم (فرشتے

ہیں) بھیجے ہوئے قوم لوط کی طرف۔

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا اِبْرٰهِيْمَ بِالْبَشْرٰی قَالُوْا

سَلٰمًا قَالْ سَلٰمٌ فَمَا لَبِثَ اَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ

حَنِیْنٍ فَلَمَّا رَاۤیْ اَیْدِیْہُمْ لَا تَصِلُ اِلَیْہِ

لَکِرْہُمْ وَاَوْجَسَ مِنْہُمْ خِیْفَةً ۭ قَالُوْا لَا

تَخَفْ اِنَّاۤ اَرْسَلْنَاۤ اِلَیْ قَوْمِ لُوطٍ ؕ

(۱۲۔ سورۃ ہود۔ ک۔)

اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ تو فرشتے ہیں میرے سامنے اور میرے  
 رُوبرو آسمان سے نیچے اتر کر آئے ہیں اور فلان راستے سے ہوئے ہوئے میرے پاس پہنچے ہیں۔ اگر حضرت ابراہیم کو  
 معلوم ہوتا کہ یہ فرشتے ہیں تو انکے لئے کچھ ایکوں ذبح کیا؟ اور پھر بھون تل کر ان کے سامنے کیوں لا رکھا؟ جبکہ معلوم  
 ہے کہ فرشتے کھاتے ہیں نہ پیتے ہیں۔ پھر عدا یہ مذاق ان سے کیوں کیا؟ اور دل میں ڈر کیوں پیدا ہوا؟ جب حضرت  
 ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر تھے تو ان کو پریشانی کیوں لاحق ہوئی؟ حالانکہ اس بڑے عقیدہ کے اعتبار سے  
 وہ فرشتوں کے ساتھ ساتھ حاضر بھی تھے اور ناظر بھی۔ اس واقعہ سے جہاں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے۔ اس کے ساتھ یہ بھی اس سے ثابت ہوا کہ آپ جمیع ماکان و ملکوت  
 کا علم بھی نہیں رکھتے تھے۔ دل چاہے تو بخاری ج ۱ ص ۱۱۱ کی ایک حدیث بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ  
 ہے کہ خداوند عزیز کے حکم سے جب حضرت ابراہیم نے اپنی اہلیہ محترمہ حضرت ہاجرہؑ اور شیرخوار بچہ حضرت  
 اسمعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کو چٹیل اور بیابان جگہ یعنی مکہ مکرمہ میں چھوڑ دیا اور جب باپ کو بیٹے سے ملے  
 بہت دن گزر گئے تو محبت پدری نے جوش مارا اور حکم خدا کا انتظار رہنے لگا۔ اذن خداوندی ملا تو  
 حضرت سارہؑ سے رخصت ہوئے۔ مکہ مکرمہ کا راستہ لیا۔ آئے، مکان پر گئے۔ حضرت اسمعیلؑ نہیں  
 ملے وہ شکار کو گئے ہوئے تھے (حضرت اسمعیلؑ کی والدہ حضرت ہاجرہؑ کے انتقال کی خبر معلوم ہوئی۔ اپنی بہو  
 سے پوچھا کہ تمہارا کیا حال ہے؟ اس نے شکوہ کیا کہ ہم نہایت تنگی میں رہتے ہیں! اس پر حضرت ابراہیم علیہ  
 الصلوٰۃ والسلام کو صدمہ ہوا اور دوسرا صدمہ بی بی ہاجرہؑ کے انتقال کا اور بہو کی ترش کلامی اور بے رخی کا۔  
 زیادہ ٹھہرنے کی اجازت نہ تھی۔ یہ کہا۔ اپنے شوہر سے کہہ دینا کہ اپنے گھر کا دروازہ بدل دیں۔ اور واپس ہو  
 گئے حضرت اسمعیلؑ آئے بیوی نے پیغام دیا حضرت اسمعیلؑ نے کہا کہ وہ تو میرے والد محترم تھے اور اس پیغام کا  
 مطلب ہے کہ میں تمہیں علیحدہ کر دوں۔ باپ کا حکم ہے تعمیل ضروری ہے لہذا تجھے طلاق ہے۔ دوسری شادی کی۔ عرصہ گزر گیا۔  
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پھر نعتِ جگر کی ملاقات کو روانہ ہوئے تنہائے ملاقات شرق وید سفر کی مشقتیں اس  
 پر محرومی ایک مرتبہ نہیں دوسرے مرتبہ حضرت ابراہیمؑ کی دنیا کا کیا حال ہوگا؟ مگر وہ پیغمبر تھے۔ راضی پر رضا  
 واپس چلے گئے بہو کی تعریف کی اور اپنا پیام حضرت اسمعیلؑ کے نام چھوڑ گئے بعض الفاظ اصل ملاحظہ  
 کیجئے:-

فجاء ابراهيم بعد ما تزوج اسماعيل  
يطالع تركته فلم يجد اسمعيل فسال  
امراته عنه فقالت خرج يبتغي  
لنا ثم سأل عن عيشهم الحديث  
(بخاری ج ۱ ص ۴۷۵)

جب حضرت اسمعیلؑ کی شادی ہو چکی تو حضرت ابراہیمؑ  
ان کی ملاقات کو لئے تاکہ اہل و عیال کو دیکھ بجالائیں لیکن  
انہیں حضرت اسمعیلؑ نہ مل سکے انکی بیوی سے پوچھا اسمعیلؑ  
کہاں ہے؟ وہ بولی ہمارے کھانے کا انتظام کرنے گئے ہیں  
پھر اس سے گزرانِ اوقات کا سوال کیا انہوں نے شکوہ و  
شکایات کے دفتر کھول دیئے۔

کیا خوب ہے

لے گئے تھے بزم میں اُن کی ایک آرزو لوٹے وہاں سے شکوہ کے دفتر لئے ہوئے  
قارئین کرام سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو علاقہ شام سے مکہ  
مکہ تک تقریباً ایک ہزار میل کی مسافت طے کر کے ان کو حالات دریافت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ وہ تو گھر رہتے  
ہوئے بھی دیکھ سکتے تھے پھر بار بار سفر کی زحمت کیوں گوارا کی؟ اگر آپ حاضر و ناظر تھے تو اسمعیلؑ نہ مل سکے (فلم  
يجد اسمعيل) کا کیا معنی؟

لطیفہ: اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر تھے تو ملک بابل سے ہجرت کر کے شام کیوں  
گئے تھے پھر شام سے بار بار اپنے تختِ جگر اور رفیقہ حیات کی ملاقات کیلئے مکہ مکرمہ کیوں تشریف لے جاتے رہے؟  
کیونکہ جو ہر جگہ حاضر و ناظر ہوگا اس کے لئے ایک جگہ کو چھوڑنا اور پھر دوسری جگہ جانا سمجھ سے بالاتر ہے اور کوئی  
بھی باشعور آدمی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا۔

غرضیکہ اس عقیدہ کے رُو سے حضراتِ انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ہجرت کرنا اور نقل و حرکت  
کرنا وغیرہ سب باطل ٹھہرتا ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت مکہ مکرمہ سے مدینہ  
منورہ تک نیز معراج مکہ مکرمہ سے مسجد اقصیٰ تک اور وہاں سے سیرۃ المنتہیٰ تک، اسی طرح جنگِ بدر، خیبر،  
تبوک، حنین اور طائف وغیرہ کا سفر کرنا نیز حج اور عمرہ وغیرہ کرنا بلکہ گھر سے مسجد اور مسجد سے گھر تک اور مدینہ  
طیبہ کی ایک گلی سے دوسری گلی تک اور ایک کوچہ سے دوسرے کوچہ تک انا جانا بالکل باطل ٹھہرتا ہے کیونکہ جب

آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو مکہ مکرمہ کو چھوڑ کر مدینہ طیبہ کی طرف ہجرت کا کیا مطلب؟ اور جب آپ ہر جگہ حاضر تھے تو مکہ مکرمہ سے بیت المقدس تک اور وہاں سے یکے بعد دیگرے سب آسمانوں کی ایک ہی رات میں بحسدِ عنفری اور بحالتِ بیداری سیر کرنے اور معراج کا کیا معنی؟ اس خبیث اور ناپاک عقیدہ کے بموجب نہ تو آپ مہاجر ہو سکتے ہیں اور نہ آپ صاحبِ معراج ہو سکتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) غرضیکہ آپ کے تمام سفر جو ہجرت، جہاد، معراج اور حج وغیرہ کے لئے ہوئے تھے، سب کا انکار لازم آتا ہے۔ کیونکہ جب آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے تو مکہ مکرمہ سے ہجرت کرنے کے بعد بھی مکہ مکرمہ میں ہی رہے پھر ہجرت کیسی؟ وعلیٰ هذا القیاس۔ دوسری اشیاء کو بھی اسی پر تیاں کیجئے اور اس سے ان بنا سہتی حنفیوں اور گندم مناجز فروش مجبوں کی عقیدت اور محبت کا بھی اندازہ کر لیجئے کہ ایک طرف تو قرآن کریم اور صحیح حدیث کا انکار کیا جاتا ہے اور دوسری طرف آپ کی ہجرت، معراج، جہاد اور حج وغیرہ کا صاف انکار لازم آتا ہے۔ ایں کار از تو آید و مردان چنیں کنند۔

**نوٹ:** مولوی محمد عمر صاحب کا مقیاس حنفیت ص ۳۲۳ میں حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب ہونے پر دُتَبَّأَ اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بِوَادٍ غَیْرِ ذِیْ ذُرِّعٍ اَلَا یَہْدٰی سَبِیْلَہٗ سِرِّیْ اِبْرٰہِیْمَ مَلِکُوۡتِ السَّمٰوٰتِ اَلَا یَہْدٰی سَبِیْلَہٗ سِرِّیْ سے استدلال کرنا صرف مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام ہے۔ ان کے نزدیک کچھ نہ کچھ کہہ دینا اور لکھ دینا ہی استدلال اور جواب تصور ہوتا ہے۔ ان کو اس سے مطلق کوئی غرض ہی نہیں ہوتی کہ دعویٰ اور دلیل میں تطابق بھی ہے یا نہیں؟ ان کا اس پر خوب عمل ہے کہ کُتَلَّ اَنْ بَاشَدَ کہ چپ نشود، مسئلہ علم الغیب پر راقم کی کتاب اِنَّ الدِّیْنَ الرَّئِیْسَ ملاحظہ کریں وہاں اسکی مفصل

**حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ:** قرآن کریم میں ان کا واقعہ بھی مختصر

اور متعدد مقامات میں بیان کیا گیا ہے۔ واقعہ یوں ہے کہ چند فرشتے (حضرت جبرائیلؑ، حضرت میکائیلؑ اور حضرت اسرافیلؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام) مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انکو بشر اور انسان خیال کیا (الباقی والنہایہ ج ۱ ص ۹۸) خوبصورت لڑکوں کی شکل میں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جہان بن کر آئے۔ قوم لوط اطاعت اور بدکاری میں مستہور تھی۔ قوم نے سنا تو رہ نہ سکی۔ بھاگتی ہوئی آئی حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کو دیکھا گھبرائے مگر خاموش۔ دل کی دنیا میں اتارا اور چڑھا و سپرہ بر عین کعبہ آثار قوم کو سمجھایا کہ میرے جہان ہیں! راہِ بد سے باز



آجاؤ۔ مجھے مہمانوں کے بارے میں تنگ نہ کرو۔ نہ ستاؤ۔ مگر قوم تھی کہ ان پر بدعلی کا بھوت سوار تھا۔ پھر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے معقول وجہ سے سمجھایا مگر قوم کی وہی ضد اور اصرار۔ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی تین بیٹیوں کا نکاح کیلئے پیش کیا (جیسا کہ مستدرک ج ۲ ص ۲۴۲ میں ہے) یا قوم کی لڑکیوں کو پیار اور شفقت سے بیٹیاں کہا اور ویسے بھی پیغمبر قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے اور فرماتے ہیں ان سے نکاح کر لو تمہارے لئے یہ بہتر ہوگا مگر قوم کہتی ہے کہ ہمیں لڑکیوں سے کیا تعلق؟ آپ ہمارا مقصد اور ارادہ تو جانتے ہی ہیں جب معاملہ یہاں تک پہنچ گیا تو حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کاش آج میرے پاس قوت اور طاقت ہوتی تو میں تمہیں بتا دیتا کہ خدا تعالیٰ کی تافرمانی کس طرح کی جاتی ہے۔ فرشتے یہ سب کچھ سُنتے ہیں مگر اُس سے سس نہیں ہوتے۔ جب حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بے بسی کی انتہا ہو چکی تو فرشتے کہتے ہیں۔ آپ کیوں پریشان ہوتے ہیں۔ ہم تو اللہ تعالیٰ کے فرستادہ ہیں۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کیجئے:-

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سِيقًا بِهِمْ  
وَصَاقَ بِهِمْ ذُرْعًا وَقَالَ هَذَا يَوْمٌ  
عَصِيبٌ  
اور جب پہنچے ہمارے بھیجے ہوئے لوط کے پاس تو وہ غمگین  
ہوا ان کے آنے سے اور تنگ ہوا دل میں اور بولا آج  
کا دن بڑا ہی سخت دن ہے۔

چند آیات کے بعد اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

قَالُوا يَا لُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ  
لَنْ يَصِلُوا إِلَيْكَ -

(پ ۱۲ - سورۃ ہود - رکوع ۷)

جو اپنے مہمانوں کی بے عزتی کا ڈر اور خوف ہے وہ دل سے نکال دیجئے۔ ہم تو فرستادہ خدا ہیں۔

قارئین کرام کو یاد ہو گا کہ یہ وہی فرشتے ہیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت اسحقؑ کی خوشخبری سنائی تھی اور ساتھ ہی یہ بھی کہا تھا کہ ہم قوم لوطؑ کی طرف روانہ کئے گئے ہیں تاکہ اس کا خاتمہ کر دیں۔ اگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ یہ وہی فرشتے تو ہیں جو آسمان دُنیا سے میرے سامنے نازل ہوئے ہیں اور یہ وہی تو ہیں جنہوں نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بیٹے کی خوشخبری سنانے کے بعد یہ کہا

تفاحہ ہم فرشتے ہیں اور قوم لوط کی گت بنانے جاتے ہیں مگر حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پریشانی اور پھر اپنی بیٹیوں کی قربانی اور طاقت اور قوت کے فقدان کیلئے افسوس کرنا! یہ ایسی چیزیں ہیں جن سے ہر ایک حق پرست کی رہنمائی آسانی کے ساتھ ہو سکتی ہے مگر قیدی اور ہٹ دھرم کیلئے دفتر بھی بیکار ہیں۔ یہ چیز بھی نہ بھول جائیے کہ یہ وہ وقت ہے جبکہ حضرت لوطؑ اپنی قوم پر تمام حجت کر چکے ہیں اور اپنی پیغمبرانہ ذیولہ ادا کر چکے ہیں میمونوں کی نجات اور کافروں کی تباہی کا وقت سر پر کھڑا ناچ رہا ہے اور گویا یوں کہہ رہا ہے کہ

غنیمت جان بوسل بیٹھنے کو  
جُدائی کی گھڑی سر پر کھڑی ہے

اس واقعہ سے آفتابِ نیمروز کی طرح یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جلیل القدر پیغمبر ہونے کے باوجود ماحان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا۔ ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے مگر انکی یہ پریشانی اور دلگیری آپ کے سامنے ہی تو ہے۔

**حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ:** قرآنِ کریم میں ان سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جُدائی اور فراق کا قصہ مفصل ہو چکا ہے اور اس کو قرآنِ کریم نے احسن القصص یعنی بہترین قصہ اور بیان کہا ہے۔ واقعہ یوں پیش آیا کہ حضرت یوسفؑ نے بچپن میں ایک خواب دیکھا تھا کہ گیارہ ستارے سوچ اور چاندان کے سامنے سر سجدہ میں۔ نبی کا خواب تھا اپنے اندر حقیقت رکھتا تھا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خواب کا پس منظر سمجھ لیا اور حضرت یوسفؑ کو منع کر دیا کہ اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرنا مبادا وہ تجھے اذیت پہنچائیں کیونکہ انسان ہیں اور بشر۔ قدرت کا کام دیکھئے کسی طرف سے اس خواب کا علم بھائیوں کو بھی ہو گیا۔ وہ خانوادہ نبوت کے چشم و چراغ تھے سمجھ گئے کہ اس خواب میں کیا کیا رہیں ہیں۔ ستاروں اور سوچ کا مصداق بھی سمجھ ہی گئے بشور ہوا کہ یوسفؑ کو قتل کر دو تاکہ تمہارے اوپر فوقیت اور مرتبت کا امکان ہی باقی نہ رہے آخرے دے کے بعد معاملہ طے پایا کہ اسکو کسی گناہ کنوئیں میں ڈال کر توبہ کر لو مجلس مشاورت اور میٹنگ کے بعد اپنے والد بزرگوار حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عرض کی کہ ہم کل سیر و سیاحت کا ارادہ رکھتے ہیں۔ آپ ہمارے بھائی یوسفؑ کو بھی ہمارے ہمراہ بھیج دیجئے تاکہ وہ بھی شغل میلہ دیکھ آئے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ چونکہ ہمارے ملک میں بکثرت بھیڑیے ہیں اسلئے کہیں میرے

فرزند کو تمھاری غفلت میں بھیڑیا نہ کھا جائے بیٹوں نے کہا: بھیڑیا ہمارے عزیز بھائی کو کھا جائے؟ — ہم کہاں ہونگے۔ اگر ایسا ہوا تو ہم تو گویا دنیا میں رہنے کے قابل ہی نہیں۔ باپ نے اچھی بات پر یقین کر لیا اور یوسفؑ کو ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ وہ اُن کو لے گئے اور ایک گنہگار گہرے کنوئیں میں ڈال آئے حضرت یوسفؑ نے اسوقت اپنے بڑے بھائیوں سے رحم کی کیا کچھ اپیل نہ کی ہوگی۔ اگر اور نہ سہی تو کم از کم یہی کہا ہوگا کہ مجھے میرے لئے نہیں، اپنے بوڑھے اور ضعیف باپ کے لئے ہی چھوڑ دو جو تمھارا بھی باپ ہے اور نر باپ ہی نہیں بلکہ پیغمبر خدا بھی ہے۔ اے میرے بھائیو! جب تم واپس جاؤ گے اور مجھے نہ دیکھے گا تو اس پر کیا گزرے گی؟ مگر بھائی بڑے تنگدل بلکہ ننگدل واقع ہوئے تھے، اُن پر کچھ اثر نہ ہوا اور وہ حضرت یوسفؑ کے قمیص پر چھوٹا خون رگہ کر باپ کے پاس رات کو روئے ہوئے آئے کہ آبا جان ہم مسابقت کر رہے تھے اور بھائی یوسفؑ کو اپنے پیروں اور سامان کے پاس چھوڑا تھا۔ افسوس کہ اسکو بھیڑیا کھا گیا۔ یہ اسکا قمیص ہے خون آلودہ۔ آپ مائیں یا نہ مائیں۔ بات سچی یہی ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حضرت یوسفؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے محبت دیکھئے اور یوسفؑ کی کسمپرسی ملاحظہ کیجئے۔ نبی عمر گمراہ کنواں، تنہائی اور تاریکی، وحشت ہر طرف سے گھیرے ہوئے، دہشت ہر طرف سے منڈلاتی ہوئی بقصور کی عینک سے دیکھو! اسوقت غریب یوسفؑ کا کیا حال ہوگا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرمائیے! ارشاد ہوتا ہے:

ادْسِلْهُ مَعَنَا غَدًا يَازُنُّعَ وَيَلْعَبْ وَإِنَّا لَهُ  
لَحَافِظُونَ ۝ قَالَ إِنِّي لَيَحْزُنُنِي أَنْ تَذْهَبُوا  
بِهِ وَآخَافُ أَنْ يَأْكُلَهُ الذِّئْبُ وَأَنْتُمْ عَنْهُ  
غَافِلُونَ ۝ قَالُوا لَيْنَ أَكَلَهُ الذِّئْبُ وَنَحْنُ عُصْبَةٌ  
إِنَّا إِذَا تَخَافُونَ ۝ (پ۔ سورہ یوسف رکوع ۲)

میں یوسفؑ کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کھیلے اور ہم  
اسکے نگہبان ہیں حضرت یعقوبؑ نے فرمایا: مجھ کو غم ہوتا ہے  
اس کے کہ تم اسکو لے جاؤ اور ڈرتا ہوں اس کے کہ کھا جائے  
اسکو بھیڑیا اور تم اس سے بے خبر رہو۔ بولے اگر کھا گیا، اسکو  
بھیڑیا اور ہم ایک عصبہ ہیں، تو تُو تو ہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

حضرت یوسفؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ نبی نہ تھے چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے اس پر منقول رسالہ لکھا ہے اور قرآن کریم میں جو واقعہ بیان کیا گیا ہے وہ یحییٰ بن پطامہ اسکی تائید کرتا ہے اور دوسرا انکو نبی تسلیم کرتے ہیں اگر حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث کو (جو

اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے جسکو امام حاکم مستدرک میں روایت کرتے ہیں؛ دیکھئے ج ۲ ص ۵۷ اور ج ۱ کی تفصیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں، اگر آپ تسلیم کر لیں تو دوسرے گروہ کی تائید ہو جاتی ہے مضمون اس حدیث کا یہ ہے کہ حضرت یوسفؑ کے گھرانے کے کل افراد جو کنعان سے مصر آئے تھے انہی تعداد میں سو نوے تھی جسمیں بچے بوڑھے مرد اور عورتیں شامل تھیں (مجالہم انبیاء و نسا اہم صدیقات) مرد سب بنی اور عورتیں سب سچی تھیں۔ ان میں حضرت یوسفؑ کے سب برادر بھی تھے۔ الغرض انکے مومن ہونے میں تو کسی کو کسی طرح کا کوئی کلام نہیں ہے صرف انکی نبوت میں اختلاف ہے۔ اب پوچھنے کی بات یہ ہے کہ اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر و ناظر ہوتے تو جب انکے صاحبزادوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لے جانے کا مشورہ کیا تھا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ قصہ معلوم ہونا چاہیے تھا اور پھر جب بھائی کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ السلام کو ڈال آئے تھے تو حضرت یعقوب علیہ السلام جا کر ان کو نکال لاتے۔ کیونکہ ان کے سامنے ہی تو وہ کنوئیں میں ڈالے گئے تھے جب حاضر و ناظر تھے تو انکو یہ سب ماجرا معلوم ہونا چاہیے تھا اور اس واقعہ سے یہ بنی معلوم ہوا کہ پیغمبر کے مومن بیٹوں کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ ہمارے باپ جو خدا کے بنی ہیں حاضر و ناظر ہیں۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو اس قسم کی سازش وہ ہرگز نہ کرتے۔ کیونکہ انکو معلوم ہوتا کہ ہمارے باپ سے ہمارا کونسا عمل غائب اور پوشیدہ رہ سکتا ہے۔ وہ تو ہر وقت حاضر و ناظر ہیں اور پھر حضرت یعقوبؑ ہیں جو تقریباً چالیس برس تک پریشان رہے۔ (دیکھئے مستدرک ج ۴ ص ۳۹۶)۔

آہ! حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام پر غم و الم کا پہاڑ ٹوٹا اور برسی طرح ٹوٹا۔ آہ و نالہ، خدا سے فریاد یوسفؑ کی سلامتی کی دعا، حسین بیٹے کی صورتِ زیبا کا تصور، جدائی کا خیال، غربت کا احساس، موت و حیات کا اندیشہ، ایک دل اور وہ بھی غمزدہ اور ہزاروں آفتیں اور دردناک کیفیات۔

وائے برصید کہ یک باشد وصیادے چند

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر وقت یہی خیال ہے کہ کہاں ہے یوسفؑ؟ آنکھوں کا نور، دل کا سرور، نورِ نظر، محنتِ جگر، دل کا چین — کہاں ہے میرا چین، کہاں ہے میرا صبر و قرار۔ کہاں ہیں میرے ہوش و حواس! — آہ یوسفؑ! حسین جلیل یوسفؑ تو کہاں ہے؟ کہاں جاؤں اور تجھے کہاں سے پاؤں؟

رورہے ہیں اور بے تحاشہ رورہے ہیں۔ اب آؤ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انکے غمکدے میں چھوڑ دو اور چلو مصر کی جانب، جدھر تو قافلہ گیا ہے۔ اسمعیلیوں کا قافلہ۔ وہ تجارتی قافلہ، جس کے ہاتھ یوسفؑ صاحبین بکا۔ وہ دیکھو پیغمبر زادہ مصر کے بازار میں کھڑا ہے۔ چاند کا سا خوبصورت چہرہ، موسمی صورت، کنارہ سی آنکھیں، سڈول بدن، موزوں قد و قامت، چہرے پر نور برس رہا ہے۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لاؤ حضرت اسحق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پوتا اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پڑپوتا اور قدرت کے اسرار پر کسے آگاہی اور خدائی رازہ رازیوں تک کس کی رسائی؟ چون و چرا کی گنجائش ہی نہیں بس یک رہا ہے خانوادہ نبوت مگر حضرت یعقوبؑ بے خبر ہیں معلوم تک نہیں کہ میرا یوسفؑ کہاں ہے۔ حاضر و ناظر ہوتے تو سب کچھ دیکھ لیتے۔ اپنے نوت جگر کو کنوئیں سے نکال لاتے۔ قافلہ سے چھین لیتے مصر سے لے آتے۔ مگر افسوس کہ کچھ بھی نہ ہوا اور پھر قدرت کا کرشمہ دیکھے جو مصر میں بکا وہ بادشاہ بنا۔ رفتہ رفتہ بھائیوں سے ملاقات ہوئی۔ بھانڈا اٹھوایا حقیقت کھل گئی۔ باپے ملنے کی آرزو نے بے چین نہ دیا۔ قاصد کے ہاتھ اپنا قمیص مصر سے ارسال کیا کہ میرے باپ کے منہ پر ڈالنا انکی آنکھیں درست ہو جائیں گی مگر باذن خداوندی حضرت یعقوبؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام گھر والوں سے کہہ رہے ہیں، مجھے یوسفؑ کی خوشبو آتی ہے۔ اگر تم مجھے بڑھا فر تو بت کہہ کر میری بات نہ ٹاں دو۔ صد آفرین ہے شیخ مصلح الدین سعدیؒ پر کہ انھوں نے کیا ہی خوب کہا ہے۔

|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| کے پر سید زان گم کردہ فرزند | کہ اے روشن گہر پر خردمند    |
| زمصرش بوئے پیراہن شمیدی     | چہادر چاہ کنعانش نہ دیدی    |
| بلغفت احوال مابرق جہان است  | دے پیدا و دیگر دم نہاں است  |
| گہے بر لب رم اعلیٰ نشینیم   | گہے بر پشت پائے خود نہ بنیم |

اس واقعہ سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم سونے کی بھی صاف نفی ہو گئی۔

نوٹ:- خواب کے پیش نظر اجمالی طور پر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضرت یوسفؑ کی زندگی کا علم اور امید تھی۔ وَأَعْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ۔ میں اسی طرف اشارہ ہے مگر تفصیل کے ساتھ کچھ علم نہیں تھا

کہ یوسفؑ کہاں ہیں۔ اور نکلے ساتھ کیا گزری ہے؟ اور بیٹوں کی کارروائی کا صحیح علم بھی نہ تھا۔ یہ بالکل ٹھیک ہے کہ صحیح و سالم قمیص پر چھوٹا خون دیکھ کر انکو شک ضرور ہوا تھا اور بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْرًا۔ اسی لئے فرمایا تھا لیکن بیٹوں کے مکر و فریب کی پوری حقیقت بالکل معلوم نہ تھی لہذا مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا استدلال سراسر باطل ہے اور منشی احمد یار خاں صاحب نے ان جملوں سے حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر حوا استدلال کیا ہے (دیکھیے جلد الحقی ص ۱۲۳) تو وہ بالکل بے بنیاد بات ہے۔ مزید اور پوری تشریح اِنَّمَا التَّزْيِيبُ مِیْن دیکھیے۔

**حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ؛ قرآن کریم میں اذکار واقعہ صاف طور پر مذکور ہے**  
لیکن ان آیات کی تفسیر کے لئے بجائے اسکے کہ آپ حضرات مفسرین کی طرف رجوع کریں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تفسیر جو صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۸۸ اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۹۹ وغیرہ میں مذکور ہے، ملاحظہ فرمائیے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بنی اسرائیل کے ایک بھرے ہوئے مجمع میں تقریر فرما رہے تھے پیغمبر خدا کی تقریر تھی۔ دلپذیر و دلکش اور مؤثر۔ کسی نے سوال کیا کہ کیا کوئی آپ سے بڑا عالم بھی موجود ہے؟ حضرت موسیٰؑ نے ارشاد فرمایا: نہیں۔ جواب اگرچہ اپنے موقع پر صحیح تھا کیونکہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نبی تھے اور صاحب کتاب و صاحب شریعت نبی۔ ان سے بڑا عالم اس وقت کون ہو سکتا تھا لیکن بارگاہ خداوندی میں مقربین کی زبان سے انانیت کو پسند نہیں کیا جاتا۔ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اگر یوں فرمادیتے کہ ہاں اللہ تعالیٰ ہی سب سے بڑا عالم ہے تو ان کا جواب اللہ تعالیٰ کو بہت ہی پسند آتا۔ مگر قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ ارشاد ہوا کہ ہمارا ایک بندہ ہے خضر نامی۔ مجمع البحرین میں تجھے ملے گا۔ اس سے کچھ دن جا کر بعض تکوینی امور سیکھ آؤ۔ (کیونکہ شرعی امور میں تو رسول اور نبی بواسطہ فرشتہ اللہ تعالیٰ ہی سے علوم اخذ کرتے ہیں) حضرت موسیٰؑ نے عرض کیا کہ اے بارالہ! مجھے کس طرح اسکی ملاقات نصیب ہوگی؟ جواب ملا اپنے ساتھ ایک بیجان مچھلی (نونا میتا بخاری) لے جاؤ جہاں اس میں بان پڑ جائیگی اور جہاں وہ تم سے الگ ہو جائیگی اسی مقام پر وہ بندہ تمہیں ملے گا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ایک رفیق خاص حضرت یونسؑ بن نوحؑ کو ساتھ لیا کچھ زاد راہ بھی پیچھے میں ڈال لیا مچھلی لی اور چلتے بنے۔ خلاصہ یہ کہ منزل مقصود تک پہنچے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ایک پتھر کے سایہ میں آرام کرنے لگے۔ خادم نے دیکھا کہ مچھلی زندہ ہو چکی ہے اچھل کود

کر پانی میں جا پڑی اور عجیب و غریب طریقہ سے پانی میں سرنگ نکالتی ہوئی نظر سے غائب ہو گئی حضرت موسیٰؑ اٹھے اور سفر کی ٹھان لی بخادم اور رفیق کو چھلی والا قصہ ہی یاد نہ رہا۔ جب کچھ مسافت طے کی اور آگے نکل گئے تو موسیٰؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تھکان اور بھوک نے ستایا۔ فرمانے لگے لاؤ بھیا ناشتہ۔ جب رفیق نے پیٹے سے ناشتہ نکالا چاہا تو پانی والا قصہ یاد آگیا۔ عاجزی اور حاجت سے وہ قصہ سنایا۔ حضرت موسیٰؑ علیہ السلام نے فرمایا جہاں مجھے چاہیے وہاں رہا کروں گا۔ جب وہاں پہنچے تو ہماری منزل مقصود تھی۔ اپنے پاؤں کے نشانات تلاش کرنے کے لئے اسی مقام پر پہنچے کیونکہ زمین گول ہے۔ دیکھا کہ ایک بندہ خدا چادر اوڑھ کر آرام کر رہا ہے۔ اُسکے پاس گئے اور سلام کیا۔ بولا۔ اس زمین پر سلام کہنے والا کون ہے؟ جواب ملا کہ میں موسیٰؑ ہوں۔ اُس بندہ خدا نے کہا کیا وہ موسیٰؑ جو نبی کی طرف نبی اور رسول بنا کر بھیجا گیا ہے؟ فرمایا جی ہاں وہی موسیٰؑ۔ تو آپ یہاں کیوں آئے؟ جواب ملا اسلئے کہ جناب سے کچھ علمی اور تحقیقی باتیں حاصل کروں۔ حضرت علیہ السلام نے بڑی کڑی شرطیں لگائیں مگر حضرت موسیٰؑ علیہ السلام کو تسلیم کرنا پڑا۔ نوبت یہاں جا رسید کہ کشتی پر دونوں کو سفر کرنا پڑا۔ ایک پڑیا آئی اور دریا سے پانی کا قطرہ اٹھایا۔ حضرت خضر علیہ السلام نے استاد کی حیثیت سے فرمایا۔ اے موسیٰؑ! وہ بولے جی ہاں۔ فرمایا مخلوق کے علم کی نسبت خالق کے علم کی طرف ایسی ہی سمجھو جیسے اس چریا کے مرنے کا پانی اور سمندر کا پانی۔ ایک قطرہ اور دریا چھ نسبت دارد۔ اور یہ بھی محض سمجھنے کیلئے فرمایا ورنہ متناسی اور غیر متناسی میں کیا نسبت؟ محدود اور غیر محدود کا کیا تقابل؟ پھر ارشاد ہوا۔

یا موسیٰؑ اِنِّیْ عَلٰی عِلْمِ مَنْ عَلَّمَ اللّٰہُ عَلَمَیْنِیْہٖ  
لَا تَعْلَمُہٗ اَنْتَ وَاَنْتَ عَلٰی عِلْمِ مَنْ عَلَّمَ اللّٰہُ  
عَلَمَکَ اللّٰہُ لَا اَعْلَمُہٗ وِیَحَارِیْ شَرِیْفٌ جَمُّہٗ  
یَمْنٰی اے موسیٰؑ! اللہ تعالیٰ نے وہ علم دیا ہے جس کو تو نہیں جانتا۔ اور تجھے خدا تعالیٰ نے وہ علم عطا کیا ہے جس کو میں نہیں جانتا۔

وَقُرْآنِ کریم میں یوں ارشاد ہے:-  
فَلَمَّا جَاوَزَا قَالَ لِفَتٰہُ اِنَّا عَدَاۤءُ نَا لَقَدْ لَقِیْنَا  
مِنْ سَفَرِنَا هٰذَا نَصَبًاہٗ قَالَ اَرِیْتُکَ اِذْ  
اَوٰیْنَا اِلٰی الصَّخْرَةِ فَاِنِّیْ نَسِیْتُ الْحُوْتَ  
وَمَا اَلْسِنِیْہٗ اِلَّا الشَّیْطٰنُ اِنْ اَذْکُرْکَ وَاَتَّخِذَ  
پھر جب آگے چلے کہا موسیٰؑ نے اپنے نوجوان کو لا ہمارا کھانا ہم نے پانی اس سفر میں تکلیف۔ بولا وہ دیکھا تو نے جب ہم نے اپنی جگہ پٹریں پتھر کے ساتھ بسوئیں موصول کیا پھلی اور یہ مجھ کو بھلا دیا شیطان ہی نے کہ اسکا ذکر کروں۔ اور اُس نے

سَبِيلَهُ فِي الْبَحْرِ عَجَبًا قَالَ ذَلِكَ مَا كُنَّا نَبْغِ  
 فَازْتَدَّ عَلَى آثَارِهِمَا قَصَصًا (چپ - کہف - ۱۹)  
 چاہتے تھے پھر اٹھے پھرے پاؤں کے نشان ڈھونڈتے ہوئے۔  
 اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام حاضر و ناظر نہ تھے ورنہ جب اللہ تعالیٰ نے فرمایا  
 تھا کہ ہمارا ایک بندہ ہے جو نلاں جگہ ہے اس سے جا کر ملاقات کرو۔ تو اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بلا مرتبہ طلب  
 کرنا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے مچھلی کو علامت اور نشان مقرر کرنا کی نوبت ہی آتی؟ اور پھر منزل مقصود سے  
 آگے نکل جانے کی غلطی کیوں کی؟ کیا حاضر و ناظر باپس موجود ہوتے ہوئے اور سب کچھ دیکھتے ہوئے  
 بھی اپنی منزل مقصود سے آگے نکل جایا کرتا ہے؟ اور اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہوا کہ حضرت خضر علیہ  
 السلام بھی حاضر و ناظر نہ تھے۔ ورنہ جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو بنی اسرائیل کے مجمع میں تقریر کرتے دیکھا،  
 اور پھر راستہ پر چلتے دیکھا اور منزل مقصود سے آگے نکل کر پھر اٹھے پاؤں آئے دیکھا اور ہر قدم پر انکے ساتھ حاضر بھی  
 رہے تو پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام سے یہ کیوں فرماتے ہیں کہ تم کون ہو؟ کہاں سے آئے؟ اور کیوں آئے؟ اور پھر  
 جواب ملتے پر یہ کیوں فرماتے ہیں کہ کیا تم بنی اسرائیل کے رسول حضرت موسیٰؑ ہو؟ اس واقعہ سے جس طرح  
 حضرت موسیٰؑ اور حضرت خضر علیہما السلام کے حاضر و ناظر اور جمیع ماکان اور مایکون کے عالم ہونے  
 کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ (موسوی محمد عمر صاحب نے جو حضرت خضر علیہ السلام کے کشتی کی ایک تختی اکھاڑ  
 لڑکے کو قتل کرنے اور دیوار بنانے سے ان کے علم غیب پر استدلال کیا ہے۔ مقیاس ص ۲۲) تو یہ انکی سخت  
 جہالت ہے۔ قرآن میں ہے کہ حضرت خضر علیہ السلام نے ارشاد فرمایا :-

وَمَا فَعَلْنَاهُ عَنْ أَمْرِی  
 کہ کوئی کام میں نے اپنی رائے سے نہیں کیا۔ وحی یا الہام

(چپ - کہف - رکوع ۱) سے ایسا ہوا۔ (ادبیہ بحث نزاع سے بالکل خارج ہے)۔

اسی طرح اس سے حضرت یوشع بن نون علیہ السلام (جو بعد کو نبوت سے سرفراز ہوئے) کے عقیدہ کا بھی علم ہو  
 جاتا ہے۔ اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا کہ پیغمبر حاضر و ناظر اور ماکان اور مایکون کے عالم ہوتے ہیں تو جو وقت  
 مچھلی کو بطور علامت پاس رکھا تھا، فرمادیتے حضرت آپؑ تو حاضر و ناظر ہیں آپؑ کو کسی چیز مخفی ہے؟ اس  
 مچھلی کے اٹھانے کی کیا ضرورت ہے؟ اسی ایک ہی واقعہ سے سب کچھ حل ہو سکتا ہے مگر یہ



گہر چودل میں نہاں ہیں خدا ہی دے تو ملیں اسی کے پاس ہے مفصل اس خزانے کی  
**حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ:** اذکا واقعہ بھی قرآن کریم میں متعدد مقامات پر  
 مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے انسانوں، حیوانوں، پرندوں اور جنات وغیرہ مختلف مخلوق پر  
 حکومت اور سلطنت کرنے کا حق عطا فرمایا تھا اور انکی فوجوں کے مختلف محکمے تھے اور انکی باقاعدہ حاضری ہوا کرتی  
 تھی چنانچہ ایک دفعہ حضرت سلیمان علیہ السلام اپنے پرندوں کی حاضری لی تو بدد نظر نہ آیا۔ فرماتے لگے کیا وجہ ہے کہ وہ  
 مجھے نظر نہیں آیا یا واقعی وہ غائب ہے؟ اگر بدد اپنی غیر حاضری کی کوئی معقول وجہ نہ بتا سکا تو میں اسکو سخت  
 سزا دوں گا۔ ہو سکتا ہے کہ اسکی علم عدولی پر میں اسے ذبح ہی کر دوں۔ تھوڑی ہی دیر گزری کہ بدد آیا اور اپنی غیر حاضری  
 کی وجہ بیان کی کہ میں ملک سبا کو چلا گیا تھا۔ وہاں کے کچھ ایسے ہوش ربا اور دلکش حالات اور معلومات فراہم  
 کر کے لایا ہوں کہ آپ کو انکی خبر تک نہیں۔ بدد یہ پوچھے کہ اے گستاخ اور بے ادب و بیباک! تو نے یہ  
 کیا کہہ دیا کہ مجھے ملک سبا کا حال معلوم ہے اور حضرت سلیمان علیہ السلام کو جو خدا کے پیغمبر، حضرت داؤد کے لاد  
 تاج و تخت کے مالک، ہوا پر حکومت کرنے والے اور جنات پر تسلط رکھنے والے ہیں، انکو یہ معلوم نہیں ہے؟  
 اے بدد! تو نے غضب ڈھایا حضرت سلیمان کی جلالت شان اور عظمت کا خیال نہ کیا۔ انکے علم کو تو نے گھٹایا،  
 ناپا اور تولا گستاخ اور بے ادب ہو گیا۔ عاشقوں اور محبتوں کے رجسٹر سے تیرا نام خارج ہو گیا ہے۔ قرآن کریم  
 کے بعض الفاظ ملاحظہ کیجئے:-

وَتَفَقَّدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِيَ لَا أَرَى الْهَدْيَ  
 أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ لَاُعَذِّبُنَّهُ  
 عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحُنَّهُ أَوْ لِيَأْتِيَنِي  
 بِسُلْطٰنٍ مُّبِينٍ ۚ فَمَكَثَ غَيْرَ بَعِيدٍ فَقَالَ أَحَطُّ  
 بِمَا لَمْ يُحِطْ بِهِ وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَإٍ بِنَبَإٍ يَقِينٍ

(پہلا۔ نمل۔ رکوع ۲۴)

اور حاضری لی اڑتے جانوروں کی تو کہا کیا ہے جو میں نہیں  
 دیکھتا بدد کو! یہ ہے وہ غائب۔ اس کو سزا دوں گا سخت  
 سزا یا ذبح کر ڈالوں گا یا لاٹے میرے پاس سند صریح پھر  
 بہت دیر نہ کی کہ بدد نے آکر کہا کہ میں نے لایا خبر ایک  
 چیز کی کہ تجھ کو اس کی خبر نہ تھی اور آیا ہوں میں تیرے  
 پاس ملک سبا سے ایک تحقیقی خبر لے کر۔

بدد بجا پر یہ سب کچھ کہہ چکا ہے مگر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پھر بھی یقین نہیں آتا۔ فرماتے ہیں کیا

معلوم تو سچ کہہ رہا ہے یا جھوٹ۔ میرا یہ خط لے جا اور سب والوں سے اسکا جواب لے آ۔ خلاصہ یہ ہے کہ ہد ہد بنا اور جواب لایا۔ اور بالآخر ملک سب والوں کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے حکم سامنے جھکتا ہی پڑا۔ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو انکو ملک سب کا ضرور علم ہوتا۔ کیونکہ حاضر و ناظر کی نگاہ سے کیا چیز مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر ہد ہد کے بتلانے پر کیوں یقین نہ آیا؟ اور جب ہد ہد غائب تھا تو حضرت سلیمان علیہ السلام اتنے پریشان کیوں ہوئے کہ کیا وجہ ہے کہ ہد ہد یہاں موجود نہیں یا مجھے نظر نہیں آتا؟ اگر حاضر و ناظر ہوتے تو ان کو معلوم ہوتا کہ ہد ہد فلاں جگہ موجود ہے ابھی آجائے گا۔ اور پھر یہ بھی نہ بھول جائیے کہ اگر حضرت سلیمان علیہ السلام حاضر و ناظر ہوتے تو یہ کیوں فرماتے :-

مَا لِي لَا أَرَى الْهُدَّ هُدًا۔ کیا ہو گیا ہے کہ مجھے ہد ہد نظر نہیں آتا۔

کیا حاضر و ناظر کی نظروں سے بھی کوئی چیز اوجھل اور غائب ہوا کرتی ہے؟ نیز اگر حاضر و ناظر ہوتے تو حاضر کیوں لیا کرتے تھے؟ اس واقعہ سے حضرت سلیمان علیہ السلام کے مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ کے علم کی بھی نفی ہو گئی۔ قارئین کرام! ان واقعات میں سے ایک ایک واقعہ اپنے اندر ایک حقیقت رکھتا ہے۔ مگر کیا بعید ہے کہ مخالفین یہ ارشاد فرمادیں کہ

غواب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سنا افسانہ تھا

مولوی محمد عمر صاحب اسکا جواب یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ اس سے بھی تم نے سلیمان علیہ السلام کے عدم علم کی دلیل اخذ کی ہے حالانکہ تمہارا یہ دلیل اخذ کرنا کج روی ہے کیونکہ آپ کا ناواقف ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے تو جب آپ نے اس پرندے کو جو مجلس سے غیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا نہیں ہوں۔ کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو شاہی عدالت کے خلاف تھا کیونکہ دوسرے وقتوں میں کئی اور بلا وجہ غیر حاضر ہو جاتے (مقیاس حنفیت)۔

مولوی محمد عمر صاحب کا جواب ملاحظہ فرمائیے۔ سبحان اللہ وہ دل میں بٹے ہی خوش ہونگے اور انکے حواری بغلیں بجاتے ہوں گے کہ واہ واہ مولوی صاحب نے کمال کر دیا (بلکہ کمال کی ٹانگ ہی توڑ دی) مولوی صاحب ذرا ہوش میں آکر فرمائیے کہ آپ نے کیا کہہ دیا ہے کہ آپ کا ناواقف ہونا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو

غائب فرماتے۔ کیا اس واقعہ سے ناواقفی صرف اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے کیا حضرت سلیمان علیہ السلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقفی ثابت نہیں ہوتی کہ :-

مَا لِي لَا أَرَى الْهُدُودَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ ۝

کیا بات ہے کہ میں ہُدُود کو نہیں دیکھتا؟ یا وہ کہیں غائب ہو گیا ہے؟

کیا خدا تعالیٰ کے برزید پیغمبر اور تاج و تخت کے مالک اور خلیفۃ اللہ فی الارض حضرت داؤد علیہ السلام کے بیٹے نے جانتے ہوئے اور دیکھتے ہوئے یہ ارشاد فرمایا کہ کیا بات ہے کہ میں ہُدُود کو نہیں دیکھتا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) عالم ہو کر اور حاضر و ناظر ہو کر نہ دیکھنا چہ معنی دارد؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر صحیح ہے اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ خدا کے نبی حضرت سلیمان علیہ السلام نے ہُدُود کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ کیوں فرمایا مَا لِي لَا أَرَى الْهُدُودَ کہ یہاں ہوتے ہوئے وہ مجھے نظر نہیں آتا یا وہ حقیقتاً غائب ہے۔ عالم کل اور حاضر و ناظر سے کیا چیز غائب ہوتی ہے؟ مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ اسی طرح ہُدُود کا قول مسترآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی انکو خبر نہ تھی۔ ہُدُود سمجھا کہ شاید اسکی خبر حضرت کو نہ ہوگی یہ کہہ دیا۔ لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (بلفظ جہالت منہا) مگر مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام کو اس کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ :-

قَالَ سَنَنْظُرُ أَصَدَقْتَ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ ۝

سلیمان نے (علیہ السلام یہ سنکر) فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹوں میں سے ہے۔

کیا خدا تعالیٰ کے نبی نے علم رکھتے ہوئے اور ہُدُود کا بیان سننے ہوئے یہ فرمایا ہے کہ ہم دیکھ لیتے ہیں کہ تو سچ کہتا ہے یا جھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب لے آ۔ اور مفتی صاحب ہی ازراہ انصاف یہ فرمائیں کہ کیا یہ قرآن کریم کی آیت ہے یا نہیں؟ مفتی صاحب ایک وقت آنے والا ہے جس میں خدا تعالیٰ کی سچی عدالت میں رُقی رُقی کا حساب ہوگا اور دُنیا کی ناپائیدار وجاہت اور حلوے ماندے سب

ذاموش ہو جائیں گے اور وہاں پتہ چلے گا کہ

خوردن تو مرغِ مسلم وے بہتر از دنانکست جوین ما

اگر آپ کو حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متعلق بھی کوئی حوالہ درکار ہو تو وہ بھی سُن لیجئے۔

بخاری ج ۱ ص ۲۸۷ اور مسلم ج ۲ ص ۲۸۷ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دو بیبیاں تھیں۔

ایک عمر رسیدہ اور سال خوردہ اور دوسری نو عمر اور جوان سال۔ دونوں کے ہاں لڑکے تھے اور وہ دونوں

غفلت میں بیٹھی ہوئی تھیں کہ بھیڑیا آیا اور ایک کے لڑکے کو اٹھا کر لے گیا۔ جو لڑکا باقی رہ گیا تھا اُس پر

دونوں کا جھگڑا اور اختلاف ہوا۔ چھوٹی بی بی نے کہا کہ یہ بچہ میرا ہے جس کو بھیڑیا لے گیا ہے وہ تیرا بھلا

بڑی نے کہا۔ نہیں یہ بچہ تو میرا ہے۔ تیرے بچے کو بھیڑیا اٹھا کر لے گیا ہے۔ دونوں اپنا جھگڑا حضرت

داؤد علیہ السلام کے پاس لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور تجربہ کار تھیں اُس نے واقعہ بیان کرنے میں

ایسا طریقہ اور ڈھنگ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ السلام نے اُس کی بات کو سچ سمجھ لیا اور بچہ اُس کو

دلوادیا۔ واقعہ اور حقیقت میں وہ بچہ چھوٹی کا تھا۔ جب دربارِ داؤدی سے فیصلہ صادر ہو چکا۔ تو

چھوٹی کے دل کی کیفیت کا اندازہ وہی لوگ بخوبی کر سکتے ہیں جن کو خدا تعالیٰ نے اولاد کے فراق سے

آزمایا ہے۔ کیا بعید ہے کہ اس بیچاری کے اُسو بھی نکل آئے ہوں۔ جب اسکی بے چینی اور اضطراب کا

حال حضرت سلیمان علیہ السلام نے ملاحظہ کیا تو وہ سمجھ گئے کہ معاملہ کچھ اور ہی ہے۔ اپنے والد محترم سے

اجازت طلب کی کہ اگر ارشاد ہو تو میں ان کا اس سے بہتر فیصلہ کر دوں۔ جواب ملا۔ بختِ جگر تمہیں

حق ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام نے خادم کو کہا۔ چھری لاؤ۔ حکم تھا۔ چھری لائی گئی۔ وہ دونوں بیبیوں

سے فرمانے لگے۔ اچھا میں اس بچہ کو دو ٹکڑے کر کے ایک ایک ٹکڑا تمہارے حوالے کر دیتا ہوں۔ جب

ان بیبیوں کو یقین ہو گیا کہ واقعی حضرت سلیمان علیہ السلام ایسا کر گزریں گے تو بڑی بی بی خاموش ہو گئی

ممکن ہے یہ کہتی ہو کہ ع۔ شادم کہ از رقیباں دامن کشاں گذشتی۔ لیکن چھوٹی کو یہ کب گوارا تھا کہ

اس کا جگر گوشہ اس کے سامنے دو ٹکڑے کر دیا جائے۔ وہ بولی! حضرت آپ یہ بچہ اس بڑی ہی کو

دے دیں۔ کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کروں گی۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس عمدہ طریق اور حکمت

عمل سے مسامحہ بالکل صاف ہو گیا اور حقیقت کھل گئی اور بچہ چھوٹی بی بی کے حوالہ کر کے حق بہ حق دار رسید پر عمل ہوا۔ اس بچاری کو کھویا ہوا خزانہ مل گیا اور شاداں و فرحان واپس ہوئی۔ اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر حضرت داؤد علیہ السلام حاضر و ناظر اور ماحکمان و مایکون کے عالم ہوتے تو ان کو ضرور معلوم ہوتا کہ یہ بچہ تو چھوٹی بی بی سے پیدا ہوا ہے میرے سامنے اور میری حاضری ہی میں تو اس کو اس کی ماں نے دروازہ کی تکلیف برداشت کرتے ہوئے جنا ہے اور میرے دیکھتے دیکھتے بھیڑیا تو بڑی بی بی کے بچے کو اٹھا کر لے گیا ہے۔ یہ بچہ تو چھوٹی کا ہے۔ پھر نہ معلوم حضرت داؤد علیہ السلام نے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے حق تلفی کا فیصلہ کیوں صادر فرمایا؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور اگر حضرت سلیمان علیہ السلام بھی حاضر و ناظر ہوتے تو انھوں نے حکمت عملی کی رحمت کیوں گوارا کی؟ اور پہلی ہی بار چھوٹی کو کیوں نہ بچہ دلوا دیا؟ کچھ تو فرمائیے کہ قصہ کیا ہے ممکن ہے کہ فریق مخالف ہمیں یہی سنا دے کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں۔ صند ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

یہ تو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے ارشادات حقے اور حقے بھی صرف حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے متعلق۔ اب آپ ذرا فریق مخالف کی خوش گیتیاں بھی ملاحظہ کیجئے اور دیکھ لیجئے کہ ان کو بزرگان دین سے کتنی عقیدت اور کیسی محبت ہے۔ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت اور بقول انکے مجدد، مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی اپنی مشہور کتاب ملفوظات حصہ دوم ص ۴۹ میں رقمطراز ہیں:- ”انہی سیدی احمد سلجھاسی کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دباغ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جلگئے ہوئے دوسری سے ہم بستری کی، یہ نہیں چاہیے۔ عرض کیا حضور وہ اس وقت سوتی تھی۔ فرمایا سوتی نہ تھی۔ سوتے میں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا؟ فرمایا جہاں ”سورہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا، عرض کیا، ہاں ایک پلنگ خالی تھا۔ فرمایا۔ اس پر میں تھا۔ تو کسی وقت شیخ مرید سے جدا نہیں، ہر آن ساتھ ہے۔“

بعض بزرگان دین کو کشف اور الہام سے کسی واقعہ کا علم ہو جانا قواعد شرعیہ کے تحت صحیح ہے اور اسکا انکار کرنا باطل ہے۔ مگر ہمیں تو خاں صاحب کی اس تفریع اور خط کشیدہ الفاظ سے اختلاف ہے

کہ تو کسی وقت شیخ مدینہ سے جدا نہیں، ہر آن ساتھ ہے اور ہر دیا نذر اور بالانصاف مسلمان کو اس سے اختلاف کرنا چاہیے۔

حضرات ہمیں تو یہ حوالہ نقل کرتے بھی شرم آتی ہے مگر کیا کیا جائے ہم بھی مجبور ہیں دیکھا کہ ان بریلویوں کے علم حنیف اور حاضر و ناظر کی انتہا کیا ہے۔ مرید کی ہمبستری کے وقت بھی ان کے پیرومُرشد حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور سب واقعہ بحکم خود دیکھتے رہتے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ارشاد فرمایا ہے کہ تمہارے ساتھ جو فرشتے ہیں (کرام کاتبین وغیرہ) وہ دو حالتوں میں تم سے الگ ہو جاتے ہیں۔ (۱) جب تم دنیا حاجت کے لئے بیٹھتے ہو۔ اور (۲) جب تم ہمبستری کیا کرتے ہو۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۶۹) و مشکوٰۃ ص ۲۶۹۔ اور علامہ عزیزی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے۔ (السراج المینر ج ۲ ص ۲۱) فارین کرام آپ نے ملاحظہ کریا کہ ایسی حالت میں تو فرشتے بھی الگ ہو جاتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے انسان کے اعمال اور اقوال کی حفاظت کرتے اور لکھتے ہیں اور شرم کے مارے علیحدہ اور جدا ہو جاتے ہیں۔ مگر فریق مخالف کے نزدیک بزرگان دین کی یہ قدر اور تعظیم ہے کہ وہ اس حالت میں بھی شرم نہیں کرتے اور مرید بھی پرے کی جان نہیں چھوڑتے اور گویا یوں کہتے ہیں کہ مان نہ مان میں تیرا ہمناں۔ بریلوی حضرات کے مشہور عالم مولوی غلام محمود صاحب پپلائی نے اپنی کتاب نجم الرحمن ص ۱۶۱ میں معروف صوفی عبدالوہاب شرانی کی کتاب لطائف المنن ج ۲ ص ۱۸۷ کے حوالہ سے ولی کے کمال کی یہ شرط لکھی ہے (جو اللہ یَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ) کُلُّ اُنْتِی الْاَیۃُ اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے جو حمل قرار پاتا ہے ہر مادہ کو اور وَمَا تَحْمِلُ مِنْ اُنْتِی وَلَا تَضَعُ الْاَیۃُ اور یہ نہیں حمل قرار پاتا کسی مادہ کو اور نہ وہ جنتی ہے مگر صرف اللہ تعالیٰ کے علم سے۔ وغیرہ قطعی اور صریح نصوص کے خلاف ہونے کی وجہ سے سراسر باطل اور قطعاً مردود ہے۔ صفحہ ۱۶۱۔

لَا تَنْقُرْ نَظْقَةً فِی فَرْجِ اُنْتِی اِلَّا یَنْظُرْ ذٰلِکَ الرَّجُلُ (الکامل) الیہا۔

کسی مادہ کی شرمگاہ میں کوئی نطفہ قرار نہیں پڑتا مگر وہ (کامل) مرد اس کو دیکھتا ہے۔

حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اُوچی شان اور بڑے رتبہ کے نبی تھے بعرضہ دراز تک اللہ

تعالیٰ سے بیٹا مانگتے رہے تاکہ اُن کی علمی اور پیغمبرانہ وراثت اُن کو مل سکے اور وہ مخلوق خدا کی ہدایت اور

اصلاح کا ذریعہ بنے مگر مالک الملک کی شان بے نیاز ہے۔ کافی عرصہ تک اُن کی یہ تمنا اور آرزو پوری نہ ہوئی  
 حتیٰ کہ حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ہڈیاں کمزور، بدن ضعیف، قویٰ مضحمل، بال سفید اور کمر سوجھ  
 گئی۔ ایک روز نماز پڑھ رہے تھے کہ دفعۃً خدا تعالیٰ کی طرف سے فرشتہ آئے اور یہ پیغام دیتا ہے کہ آپ کو  
 لڑکے کی خوشخبری ہو۔ اُس کا انوکھا اور نرالا نام ہوگا، یحییٰ۔ اور ایسا نام پہلے کسی کا تجویز نہیں ہوا۔ فرمایا  
 میرے ہاں لڑکا پیدا ہوگا؟ میرا بڑھاپا اور جسمانی حالت یہ ہے اور میری بیوی بڑھیا اور بانجھ ہے۔ جواب  
 ملا۔ اسی غیر معنادار طریقہ پر اللہ تعالیٰ آپ کو لڑکے کا عنایت فرمائے گا۔ آخر آپ کو بھی اُس قادرِ مطلق نے پردہ  
 عدم سے منصفہ شہود پر جلوہ افروز کیا ہے پھر یہ تعجب! اور ینبیرت کا کونسا مقام ہے! حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ  
 والسلام نے فرطِ مسرت اور بے پناہ شوق سے لبریز ہو کر التجار اور استدعا کی:-

قَالَ رَبِّ اجْعَلْ لِّي آيَةً ۚ قَالَ آيَتُكَ أَنْ  
 لَا تُكَلِّمَ النَّاسَ ثَلَاثَ لَيَالٍ سَوِيًّا ۚ  
 کہا اے میرے رب ٹھہرا میرے لئے نشانی (کہ جس پر معلوم  
 ہو جائے کہ اب حمل قرار پا گیا ہے) فرمایا تیری نشانی یہ ہے کہ بات  
 نہ کر سکے گا تو لوگوں سے تین رات صحیح اور تندرست۔  
 (پہ - مریخ - ص ۱۷۷)

یعنی یہ عدم تکلم صرف عارضی ہوگا اس میں قوتِ گویائی ماؤف نہ ہوگی۔ آدمی کا قاعدہ ہے کہ  
 جب غیر متوقع اور غیر معمولی خوشخبری اور بشارت سُننا ہے تو مزید طمانیت اور استلذاذ کے لئے بار بار  
 پوچھتا ہے اور کھود کر دیکھتا ہے۔ اس تحقیق و تفحص سے لذت حاصل ہوتی ہے اور بات خوب  
 چکی اور مضبوط ہو جاتی ہے۔ حضرت زکریا علیہ السلام کے سوال کا بھی یہی منشاء تھا۔ ملاحظہ تو کیجئے  
 کہ حضرت زکریا علیہ السلام تو اپنی بیوی کے استقرارِ حمل کے لئے اللہ تعالیٰ سے نشانی اور علامت  
 طلب کرتے ہیں اور ان کو نہ تو اس کا علم ہوتا ہے اور نہ وہ اس کو دیکھ سکتے ہیں کہ حمل کب اور  
 کس وقت قرار پایا ہے۔ یہ واقعہ قرآنِ کریم میں بیان ہوا ہے اور ہے بھی پیغمبر اور نبی سے متعلق۔ مگر  
 یہاں ان نام نہاد عاشقانِ اولیاء کا یہ عقیدہ ہے کہ کامل وہی ہو سکتا ہے جو اشیاء اور مادہ کے استقرار  
 نقطہ کو دیکھے۔ فوا اسفا۔ ع

بہیں تفاوت راہ است از کجا تا کجا

قارئین کرام آپنے دیکھ لیا کہ حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام کو تو یہ علم نہ ہو سکا کہ موجودہ بچہ کس کا ہے؟ چھوٹی بی بی کا ہے یا بڑی کا؟ اور حضرت زکریا علیہ السلام اپنی اہلیہ محترمہ کے استقرارِ حمل کو نہ دیکھ اور جان سکے تا آنکہ علامت اور نشانی ملاحظہ نہ کر لی۔ مگر فریقِ مخالف کے نزدیک بزرگوں کو نطفہ ڈالنے اور ہمبستری کرنے کا بھی علم ہوتا ہے اور وہ اسوقت بھی حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ کاحول دلا قوتہ

چل دیئے آپ دل کو ترپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

حضرت جرید رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کو اس حالت میں دیکھا کہ انکی رانِ نشگی تھی۔ آپنے فرمایا۔ ان الفخذ عورۃ (مستدرک ج ۴ ص ۴۷۱ اقل الحاکم والذہبی صحیح) کہ ان کو چھپانا چاہیے کیونکہ وہ پردہ کی پیر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور دیکھا کہ میری دونوں رانیں نشگی ہیں۔ آپنے ارشاد فرمایا:-

یا معمر غط فخذیک فان الفخذ عورۃ اے معمر غپ اپنی دونوں رانوں کو چھپاؤ۔ کیونکہ ران پردہ

(مستدرک ج ۴ ص ۴۷۱) اور چھپانے کی چیز ہے۔

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

لا تکتشف فخذک ولا تنظر الی فخذ حث اے علی رضی اللہ عنہ اپنی ران نشگی نہ کرو اور نہ تو کسی زندہ کی

ولا میت۔ (مستدرک ج ۴ ص ۴۷۱ و در تہذیب ج ۱ ص ۱۷۱) ران کو دیکھو اور نہ کسی مردہ کی ران کو۔

مقامِ حیرت اور تعجب ہے کہ امام الانبیاؑ سید ولد آدمؑ، خاتم النبیینؑ، شفیع المذنبینؑ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بایں شان و کمال حضرت جریدؑ اور حضرت معمرؑ کی ران کو دیکھنا گوارا نہ فرمایا۔

اے حضرت امام نوویؒ دیکھتے ہیں کہ اکثر علماء کی یہی تحقیق ہے کہ ران کا پردہ کرنا ضروری ہے (بحوالہ شرح المنقذی ج ۱ ص ۲۷۱) اور علامہ الشیخ ناصر دیکھتے ہیں کہ

وبہ قال الجہور من الصعب فمن بعدہم کہ جمہور حضرات صحابہ کرامؓ اور انکے بعد کے علماء کا اور حضرات

والحنفیۃ والشافعیۃ واصو قولی مالکؒ واحمدؒ احنافؒ اور حضرات شوافعؒ گامی قول اور مسلک ہے اور حضرت

(غایۃ المأمول ج ۱ ص ۱۶) امام مالکؒ اور حضرت امام احمدؒ کا صحیح ترین قول بھی صرف یہی ہے کہ

(باقی برص ۳۷)

نہ عورت اور پردہ ہے۔



اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو (اور ان کے واسطے سے سب اُمت کو کیونکر یہ حکم ان سے مخصوص نہ تھا) جو جلیل القدر صحابی خلیفہ راشد اور رئیس الاولیاء میں تھے کسی بھی زندہ اور مردہ کی ران تک کے دیکھنے کی اجازت نہ دیں اور یہاں ان ہومی پرستوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کمال نبوت اور ولایت کی یہ شرط ہے کہ غورتوں کی شرمگاہوں میں اسے قرارِ لطفہ کا علم اور اسکی طرف نظر کرنا بھی ضروری ہے جیسا کہ جیف برحیف ہے اس عقیدت پر اور نف بالائے نف ہے ایسے گندہ عقیدہ پر۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس سے بچائے۔

قارئین کرام آپ ان ٹھوس واقعات کو ملاحظہ فرما چکے ہیں کہ یہ سارے واقعات قرآن کریم کے ہیں۔ اور ان کی تشریح اور تائید میں جو حدیثیں ہدیہ قارئین کی گئی ہیں، وہ یا تو بخاری اور مسلم کی ہیں جن کی صحت پر تمام اہل اسلام کا اتفاق ہے اور یا وہ دیگر روایتیں ہیں جو ہم نے بطور شاہد اور اعتبار کے مستدرک وغیرہ سے نقل کی ہیں لیکن حضرات محدثین کرام رحمہم کے اصول کو مدنظر رکھتے ہوئے ہم نے امام حاکم اور علامہ ذہبی (ناقدین رجال) وغیرہ سے ان کی تصحیح بھی نقل کر دی ہے، یہ بھی یاد رکھئے کہ ان واقعات میں سے کوئی واقعہ بھی کسی ولی یا بزرگ سے متعلق نہیں تاکہ طریقت اور حقیقت کے خود ساختہ منتروں سے یہاں کام چل سکے بلکہ ہر ایک واقعہ خدا تعالیٰ کے جلیل القدر اور اولوالعزم پیغمبروں کا ہے اور مذکور ہے اللہ تعالیٰ کی کتاب میں اور ہر واقعہ، واقعہ اور خبر ہے جس سے متعلق نسخ کا قطعاً کوئی احتمال ہی

(بقیہ حاشیہ ص ۴)

اور قابض شوکانی رحمہم لکھتے ہیں۔

والحق ان الفخذ من العورت (نیل الاوطار ص ۳۶) حق بات یہی ہے کہ ران کا پردہ کرنا چاہیے۔

اور کسی صحیح روایت سے اس کا ثبوت نہیں مل سکتا کہ اپنے اُمت کو یہ ارشاد اور حکم فرمایا ہو کہ ران عورت نہیں ہے۔ اور اُمت کے لئے آپ کا قول حجت ہے۔ آپ کے قول کے ہوتے ہوئے فعل کو ترجیح دینا خلافِ اصول ہے خصوصاً جبکہ ایک روایت میں کشف عن فخذہ او ساقیہ (ادب المفرد ص ۸۹) یا کشف عن فخذیہ او ساقیہ کے الفاظ آتے ہیں جو تردد پر وال ہیں۔ (نیل الاوطار ج ۱ ص ۳۶ عن مسلم) اور مسلم ج ۱ ص ۵۳ و ۲ ص ۱۱ میں بجائے حشر کے انحر کے الفاظ بھی آئے ہیں جو بالکل غیر اختیاری حالت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔

پیدا نہیں ہو سکتا۔ اب ہم پہلا باب یہیں ختم کرتے ہیں تاکہ دائرہ سے مَنکچیں نہ بڑھ جائیں۔ کیوں کہ ابھی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

قارئین کرام سے بعد اخلاص یہ التماس واستدعا ہے کہ یہ معاملہ غیرت اور خناد کا نہیں ہے بلکہ آخرت کا معاملہ ہے لہذا اپنے نفع اور نقصان کو ایک بار ٹھنڈے دل سے سوچ لیجئے تاکہ پھر ندامت اور پشیمانی نہ ہو۔ ۵

اے چشمِ اشک بار ذرا دیکھنے تو دے  
ہوتا ہے جو خراب وہ تیرا ہی گھر نہ ہو

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## دوسرا باب

باب اول میں تشریح آن کریم اور صحیح احادیث سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نہ تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور نہ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہیں۔ اس باب میں علی الخصوص ہم صرف چند صحیح احادیث بطور نمونہ باحوالہ عرض کرتے ہیں کہ جنہا امام الانبیاء سید ولد آدم خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باوجود اسے کہ تمام مخلوق سے آپ کا رتبہ بلند اور اونچا ہے اور بے شمار معجزات اللہ تعالیٰ نے آپ کے دست مبارک پر ظاہر فرمائے اور ایسے ایسے علوم و معارف حقائق و اسرار اللہ تعالیٰ نے آپ کو دیئے ہیں کہ نہ تو وہ کسی اور رسول کو عطا ہوئے ہیں اور نہ کسی فرشتہ مقرب کو۔ غرضیکہ ع

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مگر یابں ہمہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر نہ تھے اور نہ جمیع ماکان و مایکون کا علم ہی آپ کو عطا کیا گیا تھا اور بے شمار ایسی جگہیں ہیں جہاں آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین اور تحقیر ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور متعدد ایسے علوم و فنون ہیں (خصوصاً اس قلمی دور میں) کہ جن کو کوئی بھی شریف انسان جانا اور سیکھنا گوارا نہیں کرتا۔ ایسے ناپاک علوم و فنون کی نسبت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خالص گستاخی اور بے ادبی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور ایسا شخص اور گروہ کبھی عند اللہ سرخرو نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ ع

بے ادب محروم ماند از فضل رب

ہمارا پختہ ارادہ تھا کہ اس دوسرے باب میں قرآن کریم کی آیات پیش کی جائیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی نفی ثابت ہوتی ہے اور اس لحاظ سے کہ کتاب اللہ کے جملہ دلائل قطعی اور حتمی ہیں اور اس کا درجہ مقدم تھا اور ہے۔ یہ اور بھی ضروری امر تھا۔ مگر ایک خاص مصلحت کے پیش نظر ہم قرآن کریم کی آیات کو فریق مخالف کے استدلالات کے جوابات میں عرض کریں گے اور یہ واضح کرینگے کہ

اہل حق کے پاس مسئلہ زیر بحث میں کتاب اللہ صیحح احادیث اور حضرات فقہاء کرام کی واضح تر عبارات سے قطعی دلائل اور براہین موجود ہیں انشاء اللہ العزیز سر دست اس باب میں احادیث پیش کی جاتی ہیں سو بخور ان کو پڑھیں۔

(۱) بخاری ج ۵ ص ۵۴ اور مسلم ج ۱ ص ۹۶ اور البوعوانہ ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب میں معراج سے (یہ سنہ یا سنہ نبوت کا واقعہ ہے) سے واپس ہوا اور میں نے مشرکین کے سامنے اپنا یہ سارا قصہ بیان کیا کہ میں مکہ مکرمہ سے مسجد اقصیٰ تک اور پھر وہاں سے مدینہ المنتمیٰ تک اور پھر یہاں تک خدا تعالیٰ کو منظور تھا، عالم بیداری میں ایک ہی رات کے اندر اپنے جسد عنصری کیساتھ اللہ تعالیٰ کے حکم اور اس کی خاص نوازش اور قدرت سے سیر کر آیا ہوں تو مشرکین نے کہا: اچھا اگر آپ واقعی گئے ہیں تو ہمیں بتلائیے کہ بیت المقدس کی فلاں فلاں چیز کہاں اور کس موقع پر واقع ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہ تھا (اور نہ میرے جانے کی یہ غرض ہی تھی) اس پر مشرکین نے پھبتی اڑائی آپ کے الفاظ میں سنئے، فَكُرِيتُ كَرِبَةً مَا كُرِيتُ مَثَلَهُ قَط (میسر ۹۶) میں اتنا پریشان ہوا کہ ایسا پریشان کبھی بھی نہ ہوا تھا۔

اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو تھوڑے وقت کے لئے میرے سامنے حاضر کر دیا، مشرکین جو پوچھتے چلتے تھے میں دیکھ کر جواب دیتا جاتا تھا۔

دیکھئے اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو اتنی پریشانی کی کیا ضرورت تھی خصوصاً جبکہ بعض مخالفین کے نزدیک معراج کی رات آپ کو کلی علم غیب عطا بھی ہو چکا تھا اور السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ الْخ کے الفاظ کا تحفہ بھی اُس رات آپ کو مل چکا تھا۔ (جس سے مخالفین آپ کے حاضر و ناظر پر استدلال کرتے ہیں) اور سورہ منزل وغیرہ میں شاید کالفظ بھی اس قبل ہی نازل ہو چکا تھا، جس کی بحث آرہی ہے۔ انشاء اللہ العزیز۔

(۲) بخاری ج ۲ ص ۶۶۳ اور البوعوانہ ج ۱ ص ۳۲ وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ ۶ یا ۷ھ کو غزوہ بنی مصطلق میں حضرت عائشہ صدیقہ رض کا بار ضائع ہو گیا۔

فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى النَّاسِ - توجہ! رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہار تلاش کرنے کیلئے رک گئے۔

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جملہ شریک سفر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم (جن میں ہر ایک اپنی جگہ بلند پایہ ولی تھا) اسکو تلاش کرتے رہے مگر پوری توجہ مبذول کرنے کے بعد بھی وہ ہار نہ مل سکا۔ تھک ہار کر جب کوچ کرنے کا اعلان کر دیا تو وہ اونٹ جس پر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سوار تھیں، اسکو اٹھایا گیا تو ہار اسکے نیچے پڑا ہوا تھا۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ہار ضرور نظر آجاتا۔ یہاں تو فرق مخالف کے نزدیک ولی لوگوں کو جماع کرتے اور رحم میں لطفہ ڈالتے بھی دیکھتے رہتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ، حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو اونٹ کے نیچے ہار تک نظر نہ آسکا۔

(۳) بخاری ج ۲ ص ۲۱ اور مسلم ج ۱ ص ۲۶۱ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب بنت جحش سے ۳ عہ میں نکاح کیا تو چند حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دعوت ولیمہ پر مدعو کیا۔ وہ آئے۔ کھانا کھا چکے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی باتیں سننے کیلئے بیٹھ گئے۔ آپ کو اتنی طویل مجلس اور باتوں سے اذیت پہنچی۔ آپ نے زبان مبارک سے تو یہ نہ فرمایا کہ تم چلے جاؤ البتہ ایک لطیف جملہ یہ تجویز فرمایا کہ خود اٹھ کر باہر چلے گئے تاکہ میرے ساتھ یہ بھی چلے جائیں۔ آپ باہر چکر لگا کر لوٹ آئے۔ تَحَظَّنَ اَنْهُمْ خَرَجُوا فَرَجَعَ... فَاِذَا هُمْ جُلُوسٌ۔ اس خیال سے کہ صحابہ رضی اللہ عنہم اٹھ کر چلے گئے ہوں گے لیکن آپ نے دیکھا کہ وہ باقاعدہ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ پھر چلے گئے اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کو پھر بھیجا کہ جا کر دیکھو کہ کیا وہ ابھی تک بیٹھے ہوئے ہیں یا چلے گئے ہیں۔ کافی دیر کے بعد جب حضرت انس رضی اللہ عنہ نے آپ کو اطلاع دی کہ وہ چلے گئے ہیں تو آپ اپنے حجرہ میں حضرت زینبؓ کے پاس تشریف لے گئے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں حضرات صحابہ کرام کو یہ حکم دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر اجازت طلب کئے بغیر نہ جایا کرو اور کھانا پکے سے پہلے بھی نہ جاؤ اور جب تم بلائے جاؤ تو کھانا کھا کر فوراً واپس چلے جاؤ اور خوش گپیوں میں نہ لگا کر کیونکہ :-

اِنَّ ذٰلِكُمْ كَانَ يُؤْذِي النَّبِيَّ فَيَسْتَفْهِى مِنْكُمْ

تمہاری اس بات سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وَاللّٰهُ لَا يَسْتَفْهِى مِنَ الْحَقِّ ۝

کو اذیت ہوتی ہے اور وہ تم سے شرما جاتے ہیں اور اللہ

بھلے حق بیان کرنے سے نہیں شرمانا۔

(مہج۔ سورۃ احزاب۔ رکوع ۷)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ صحابہ کرامؓ ابھی گھر میں بیٹھے ہوئے ہیں۔ آپ نے یہ خیال کیوں کیا کہ شاید چلے گئے ہوں گے پھر حضرت انسؓ کو تحقیق حال کیلئے آپ نے کیوں بھیجا؟ اور اگر حضرات صحابہؓ کو بھی علم غیب ہوتا تو وہ دیدہ دانستہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں تکلیف پہنچاتے، بلکہ ان کو تو پہلے ہی سے اٹھ کر چلے جانا چاہیے تھا۔

(۴) بخاری ج ۲ ص ۵۶۸ اور طیالسی ص ۳۳۹ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مکہ میں حضرت عاصمؓ بن ثابت کی سرکردگی میں ۹ صحابی (جن میں حضرت خبیب بن عدی انصاریؓ بھی تھے) بطور جاسوس مشرکین کے حالات معلوم کرنے کیلئے روانہ کئے جب یہ حضرات مقام مدہ میں (جو مکہ مکرمہ اور عسفان کے درمیان تھا) پہنچے تو قبیلہ بنو نجیان نے ان کو گھیر لیا۔ اٹھ صحابہؓ کو تو اسی جگہ پر شہید کر دیا جن میں حضرت عاصمؓ بن ثابت سالار قافلہ بھی تھے، اور دو کو گرفتار کر کے مکہ مکرمہ لے گئے۔ کچھ دنوں کے بعد انکو بھی تختہ دار پر لٹکا دیا۔ حضرت عاصمؓ نے شہادت کے وقت یہ پُرورد الفاظ کہے:

اللَّهُمَّ أَخْبِرْ كُنَّا نَبْتَكَ  
اے اللہ ہمارے حالات اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دے

اللہ تعالیٰ نے ان کی دعا کو قبول فرمایا اور اسی وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو ان حضرات صحابہ کرامؓ کو جاسوسی کیلئے آپ نے کیوں بھیجا؟ خود ہی مدینہ منورہ میں دشمن کے حالات بیان فرمادیتے، اور پھر یہ دس صحابی کس بے دردی اور بے جگری سے تیغ کئے گئے۔ کیا آپ نے دیدہ دانستہ ان کو قتل کر دیا تھا؟ (الغیاۃ باللہ تعالیٰ)۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عاصمؓ وغیرہ کا یہی عقیدہ تھا کہ اللہ تعالیٰ کے مطلع کرنے سے ہی آپ کو اطلاع ہو سکتی ہے اسی لئے تو انھوں نے یہ دعا کی کہ اے اللہ! ہماری سرگزشت سے اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع اور خبردار کر دے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس واقعہ سے مطلع کر دیا۔

(۵) بخاری ج ۲ ص ۵۶۸ وغیرہ میں یہ روایت موجود ہے کہ مکہ میں مشرکین کا ایک وفد (ایک سائش کے تحت) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا کہ آپ ہمیں کچھ آدمی امداد کیلئے مرحمت فرمائیں۔ آپ نے اصحاب صفہؓ میں سے شتر صحابہؓ کو منتخب کر کے ان کے ساتھ روانہ کر دیا۔ جب یہ لوگ

بُرمَعونہ پہنچے تو ان کافروں نے ایک (لنگڑے) صحابی کے علاوہ باقی سب کو شہید کر دیا۔ ان صحابہ کرامؓ نے اپنی زندگی کے آخری لمحہ میں درد بھری کہانی اللہ تعالیٰ کے حوالہ کی کہ ”اے اللہ! اپنے پیارے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر ساتھیوں کو ہمارے حالات سے مطلع کر دے۔“ چنانچہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف ایک حکم نازل ہوا جس کو حضرات صحابہ کرامؓ پڑھتے بھی رہے تھے آپ نے ایک مہینہ تک مسلسل اس کافر قوم کے لئے صبح کی نماز میں رکوع کے بعد بددعا بھی کی اور اس حادثہ کی وجہ سے آپ بڑے غموم اور پریشان بھی رہے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ نے مشرکوں کو سازش کرتے دیکھا اور سنا ہوتا اور ان کے ناپاک ارادہ سے مطلع ہوئے ہوتے۔ پھر آپ نے کیوں اپنے مخلص صحابہؓ کو ان وحشی درندوں کے سپرد کر دیا؟ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان حضرات صحابہ کرامؓ کا اعتقاد بھی یہ نہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔

صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۸ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ کسی جنگ کے موقع پر ایک میدان میں ایک کافر سپاہی نے بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ کو شہید کر دیا تھا حضرت اُسامہؓ اس کی طرف بڑھے تاکہ اس کافر کو قتل کریں مگر اُس نے کلمہ پڑھ لیا لیکن حضرت اُسامہؓ کو یہ بدگمانی رہی کہ اُس نے جان بچانے کی خاطر کلمہ پڑھا ہے اس لئے اُس کو قتل کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اطلاع ہوئی تو آپ نے حضرت اُسامہؓ کو کہا تم نے کیوں اُس کو قتل کیا ہے؟ حضرت اُسامہؓ نے کہا حضرت اُس نے دل سے کلمہ نہیں پڑھا تھا۔ آپ نے فرمایا۔ اے اُسامہؓ تم نے اس کا دل چیر کر دیکھا تھا؟ اے اُسامہؓ جب قیامت کا دن ہوگا تو تم کلمہ کا کیا جواب دو گے؟ ملاحظہ کیجئے کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک کلمہ گو کے لئے جس نے صرف زبان سے کلمہ طیبہ ہی پڑھا تھا، تو ایسے پریشان اور غموم ہوں لیکن بقول فریقینؒ خود حاضر و ناظر ہوتے ہوئے شہر حضرات صحابہؓ کو عمداً قتل کروا دیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور پھر خود ایک مہینہ تک ان کافروں کے لئے بددعا بھی کرتے رہے۔ یہ ہے مخالفین کی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عقیدت اور محبت؟ افسوس اور حیرت ہے اس عقیدت پر۔

مفتی احمد یار خان صاحب کی کمال لیاقت اور دیانت۔ مفتی صاحب حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت (جس میں حضرت زید رضی اللہ عنہ اور جعفر رضی اللہ عنہ اور حضرت عبداللہ بن رواحہ کی شام کے علاقہ میں موتہ کے مقام پر شہادت ہوئی تھی) اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بطور معجزہ انکی شہادت کی خبر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو دی تھی، نقل کر کے لکھتے ہیں کہ بڑے معونہ جو مدینہ منورہ سے بہت ہی دور ہے، وہاں جو کچھ ہو رہا ہے اسکو حضور مدینہ سے دیکھ رہے ہیں (بلفظہ ج ۱ ص ۱۳۹) یہ واقعہ تھا غزوہ موتہ کا مگر مفتی صاحب اسکو بڑے معونہ کے ساتھ لکھا ہے ہیں۔ موتہ ملک شام میں تھا اور بڑے معونہ عرب میں۔ بڑے معونہ کا واقعہ ۳ھ میں پیش آیا اور موتہ کا ۳ھ میں۔ بڑے معونہ میں صرف تین حضرات صحابہ کرام تھے اور غزوہ موتہ میں تین ہزار۔ بڑے معونہ کے واقعہ میں حضرات صحابہ کے مقابلہ میں مشرکین عرب تھے۔ اور موتہ میں ہر قتل روم کی (جو عیسائی تھا) ایک لاکھ مسلح فوج تھی (دیکھئے مرقات علی مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳ وغیرہ) مگر مفتی صاحب کے نزدیک بڑے معونہ اور غزوہ موتہ ایک ہی ہے۔ یہ ہے مفتی صاحب کا مبلغ علم۔ فوا اسفا۔

ع ۱ بریں عقل و دانش بیاید گزیت

مولوی محمد عمر صاحب کا کمال اور جواب بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ کیونکہ آپ نے ایسے شتر آدمی چن کر بھیجے تو وہی بھیجے جنہوں نے وہاں درجہ شہادت حاصل کرنا تھا اور ان پر تمہارا اعتراض کرنا کہ اگر وہ یہاں مدینہ طیبہ میں رہتے تو وہ زندہ رہتے۔ یہ عقیدہ قرآن کریم کے خلاف ہے۔ (بلفظہ مقیاس حنفیت ص ۴)۔ سوال یہ نہیں کہ وہ مدینہ میں رہتے تو زندہ رہتے یا نہ۔ سوال یہ ہے (اور ابھی تک اس کا جواب نہیں ہوا) کہ آپ نے دیدہ دانستہ شتر آدمیوں کو موت کے منہ میں بھیجا اور پھر خود ایک ہمدینہ تک ان کی موت کا افسوس کرتے رہے۔ ایسا کیوں ہوا؟ کیا آپ نے عداً ایسا کیا تھا؟ (العباد باللہ تعالیٰ)۔

(۶) بخاری ج ۲ ص ۶۱ وغیرہ میں یہ روایت ہے کہ کدھ میں جب خیر فتح ہوا تو ایک یودی عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بطور تحفہ بھیجا۔ آپ نے بھی چند لقمے کھائے اور آپ کے بعض صحابہ نے بھی وہ گوشت کھایا چنانچہ حضرت بشر بن براد بن معرور کی اسی گوشت کی وجہ سے شہادت بھی ہو گئی۔ بلکہ ابو داؤد اور دارمی کی روایت میں ہے :-



وتوفی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة الخ  
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ وہ صحابہ کرام جنہوں  
نے وہ زہر اُلو دیکری کھائی تھی، وفات پا گئے۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴۲)

اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرام تھے۔ ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۶ اور سنن  
دارمی ص ۱ وغیرہ میں مذکور ہے کہ چند لقمے کھا چکنے کے بعد آپ نے یہ فرمایا کہ اسے مت کھاؤ کیونکہ یہ بوٹیاں  
مجھے یہ بتلا رہی ہیں کہ ہمارے اندر زہر ہے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو  
یہودی عورت کو زہر ڈالتے دیکھا ہوتا۔ خود بھی نہ کھاتے اور صحابہ کرامؓ کو بھی منع فرما دیتے۔ کیا دیدہ دانستہ  
آپ نے ان صحابہ کرامؓ کو زہر کھلا کر مروادیا تھا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) بیوقوفو جہودا۔

(۷) بخاری ج ۲ ص ۱۰۶ اور مسلم ج ۲ ص ۴۴ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں بشر ہوں اور تم میرے پاس جھگڑے لے کر آتے ہو۔ ہو سکتا ہے کہ تم میں کوئی شخص  
اپنی چرب زبانی سے اپنے جھوٹے دعویٰ اور مقدمہ کو سچا کر دکھائے اور میں غلط فہمی میں مبتلا ہو کر اس کے  
حق میں فیصلہ کر دوں تو اس کو یوں سمجھئے کہ جہنم کی آگ کا ایک ٹکڑا ہے جو اس نے لیا ہے۔ لہذا میرے سامنے  
سچی ہی بات کہنا۔ فارین کرام! اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر نہ ہوتے اور حاضر و ناظر اور  
عالم الغیب ہوتے تو آپ یوں فرما دیتے کہ میں تمہارے ظاہر و باطن سے بخوبی واقف ہوں اسلئے میں سچے اور  
جھوٹے کو خوب پہچانتا ہوں لہذا میرے سامنے غلط بیانی اور جھوٹ نہیں حل سکتا۔ اس حدیث کی مزید تشریح  
اور فریق مخالف کے اعدا بار بارہ اور ان کے سکت جوابات انزال التائب میں دیکھئے۔

(۸) بخاری ج ۲ ص ۶۱۲ اور مسلم ج ۲ ص ۳۰۲ وغیرہ میں مذکور ہے کہ مشرکین مکہ کی غداروں کے بعد  
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شہر مدینہ میں خفیہ تیاری شروع کر دی تاکہ مکہ مکرمہ پر چانک حملہ  
کر دیا جائے حضرت حاطب بن ابی بلتعہ نے خفیہ طور پر خط لکھا کہ اے مشرکین مکہ! جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم تمہارے اوپر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ خط لکھ کر کسی مرد کو بھی نہ دیا تاکہ کسی کو شبہ نہ ہو جائے بلکہ ایک  
مشرکہ عورت کو دے دیا۔ وہ لے کر روانہ ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کر دیا  
آپ نے حضرت علیؓ اور حضرت زبیرؓ وغیرہ کو تیز رفتار گھوڑوں پر سوار کر کے فرمایا کہ روضہ خاخ میں ایک عورت

تمہیں ملے گی اس سے رقعہ آنا الحاصل وہ گئے اور خط لے آئے۔ دیکھا تو معلوم ہوا کہ لکھنے والے حضرت حاطبؓ ہیں حضرت عمرؓ طیش میں آئے اور کہا حضرت مجھے اجازت دیجئے تاکہ میں اس منافق کی گردن اڑا دوں۔ ایک اور موقع پر حضرت حاطبؓ کے غلام نے انکی شکایت کرتے ہوئے یہ کہا کہ حاطبؓ بن ابی بلتعہ توجہ نہیں ہے (مسلم ج ۲ ص ۲۰۲ و مستدرک ج ۱ ص ۳)۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کو فرمایا کیا تمہیں معلوم نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اصحاب بدر کے تمام گناہ معاف کر دیئے ہیں (اور حضرت حاطبؓ کے غلام کو فرمایا کہ تم جھوٹ کہتے ہو کہ وہ جہنمی ہے وہ تو دوزخ میں داخل بھی نہ ہوگا)۔ حضرت حاطبؓ نے اپنا قصہ خود سنایا کہ حضرت مکہ مکرمہ میں میرے اہل و عیال کا کوئی بھی (عالم اسباب میں) نگران نہیں تھا۔ اللہ تعالیٰ کا جو فیصلہ مُشرکین مکہ کے خلاف ہوگا اسکو کوئی ٹال ہی نہیں سکتا میں نے خیال کیا میرا تھوڑا سا احسان مکہ کے مُشرکوں پر ہو جائے گا۔ شاید وہ اس احسان کے عوض میرے اہل و عیال کی نگرانی کریں اور اُن کو دکھ اور تکلیف نہ پہنچائیں۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب نہ تھے ورنہ حضرت حاطبؓ کو خط لکھتے وقت ہی دیکھ اور جان لیتے۔ پھر اس خط کو دو رکیوں نکلنے دیا؟ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت حاطبؓ (جن کو گناہ کی معافی اور جنتی ہونے کا پروانہ باذن الہی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مل چکا تھا) کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔ اُن کا تو یہی خیال تھا کہ شاید میرا خط اہل مکہ کو پہنچ جائے۔ آسمان سے وحی نازل ہوئی تو بھانڈا ٹپھوٹا۔ ورنہ حضرت حاطبؓ کو یہ وہم بھی نہ ہوگا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں احباب کی موجودگی میں میری یوں رسوائی ہوگی۔

(۹) بخاری ج ۱ ص ۲۰۲ وغیرہ میں یہ روایت مروی ہے کہ ایک دفعہ رات کے وقت مدینہ میں دشمنوں کی آمد کی افواہ مشہور ہوئی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گھوڑے پر سوار ہوئے اور دوزنک دیکھ بھال کرواپس ہوئی رہے تھے کہ آگے سے آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ اور اہل مدینہ آپ کو ملے آپ نے فرمایا۔ واپس چلے جاؤ کوئی خطرہ نہیں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو حالات معلوم کرنے کے لئے مدینہ سے باہر جانے کی کیا ضرورت تھی؟ کیا حاضر و ناظر بھی تحقیقِ حقائق

کے لئے کہیں جایا کرتا ہے؟ اور دُور تک حالات کا جائزہ لیا کرتا ہے؟

(۱۰) مُسلم ج ۲ ص ۲۸ وغیرہ میں یہ حدیث آتی ہے کہ حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ جنگِ احزاب کے موقع پر جو شہداء میں رہوئی تھی۔ تیز ہوا اور کڑا کے کی سردی تھی (اور غالباً رات کا وقت تھا) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کیا تم میں کوئی شخص ایسا نہیں جو جا کر دشمن کے حالات معلوم کرے اور مجھے آکر بتلائے اس شخص کو اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میرے ساتھ جگہ دے گا۔ مگر تمام خاموش ہو گئے کوئی جواب نہ ملا۔ چوتھی بار آپؐ نے فرمایا:-

قُمْ يَا حَذِيفَةُ فَأَتْنَا بِخَبَرِ الْقَوْمِ  
اے حذیفہؓ تو یہی کھڑا ہوا اور ہمیں دشمن کے حالات سے آگاہ کر۔  
حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ میں گیا اور جا کر حالات معلوم کئے اور واپس آکر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کفار کے حالات سے مطلع کیا۔ اس حدیث سے بھی یہ معلوم ہوا کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو دشمن قوم کے حالات خود معلوم ہوتے۔ کسی کو بھیجے گا کیا مطلب تھا؟ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رض کا بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ حاضر و ناظر ہیں۔ ورنہ وہ کہہ دیتے کہ حضرت! آپ کو تو ہر چیز نظر آتی ہے اور ہر چیز معلوم ہے۔ آپ اتنے پریشان کیوں ہوتے ہیں کہ بار بار یہ فرماتے ہیں کہ کون تم میں سے جا کر دشمن قوم کے حالات سے ہمیں آگاہ کرتا ہے؟

(۱۱) مُسلم ج ۲ ص ۳۲ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست مبارک پر ہجرت کی بیعت کی۔ وہ شخص دراصل غلام تھا (حالانکہ آپ غلاموں کی ہجرت پر بیعت نہیں لیا کرتے تھے کیونکہ اس صورت میں غلام اپنے آقا کی خدمت نہیں کر سکتا تھا) لیکن وَلَكِنْ شَرَاهُ عَبْدٌ۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ غلام ہے جب اس غلام کا آقا آیا اور حقیقت واضح ہو گئی تو آپ نے دو غلام دے کر وہ ایک غلام خرید لیا۔ اسکے بعد آپ کسی سے بیعت نہیں لیا کرتے تھے۔ حَتَّى يَسْأَلَ أَعْبَدُ هُوَ؟ تا وقتیکہ یہ نہ پوچھ لیتے کہ وہ آزاد ہے یا غلام؟ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ فلاں شخص کا غلام ہے میرے دیکھتے دیکھتے یہ فلاں شخص کے پاس سے اور فلاں جگہ سے بھاگ کر آیا ہے۔ پھر اس سے بیعت کیوں

لی؟ اور آئندہ آپ ہر ایک سے ہجرت کی بیعت پر کیوں دریافت فرمایا کرتے تھے کہ تو آزاد ہے یا غلام؟ حاضر و ناظر اور عالم الغیب کے اس طرح پوچھنے کا کیا مطلب ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب کے یوں گلو خلاصی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ وَلَوْ يُشْعِرُ آتِلَهُ عَبْدٌ اسکا ترجمہ یہ ہے کہ غلام نے پتہ نہ دیا کہ وہ غلام ہے۔ باقی رہا یہ کہ آپ نے غلام سے بیعت لی تو اس کے دو جواب ہیں پہلی بات یہ ہے کہ آپ کے احسان عام اور مکارم اخلاق سے آپ نے اس سے بیعت لی تاکہ اُس کو آپ بچالیں دوسری بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختارِ کل ہیں (مقیاس ص ۲۶ و راجع ص ۴۵) مگر یہ جواب سراسر یکجا بندہ ہے اور بالکل مردود ہے اس لئے کہ اگر گرامر سے قطع نظر کرتے ہوئے بھی اس ترجمہ کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تب بھی یہ ثابت ہو گا کہ آپ کو تو علم تھا ہی نہیں اور غلام نے بھی یہ نہ بتایا کہ میں غلام ہوں۔ آپ نے اس کو آزاد سمجھ کر بیعت میں داخل کر لیا اور یہ مطلب مولوی محمد عمر صاحب کے مقصد کے سراسر مخالف ہے۔ رہا بصورتِ بیعت دو جواب ذکر کرنا تو وہ بھی مخدوش ہے۔ اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان عام اور مکارم اخلاق کو صرف اس ایک غلام پر کیوں بند کر دیا گیا ہے؟ بعد کے آنے والے کیوں اس سے مستفید نہ ہو سکے؟ کیا ان کے لئے احسان عام باقی نہ رہا تھا؟ اسی طرح بالفرض اگر آپ مختارِ کل تھے تو بعد کے آنے والوں کے لئے مختارِ کل رہتے۔ اُن کے آنے پر اُن سے اس سوال کا مطلب؟ حَتَّى يَكْتَالَهُ عَبْدٌ هُوَ؟ حُكْمُ الْكَرَامِ سوال فرمالتے تھے کہ کیا وہ غلام ہے؟ عجیب منطق ہے کہ صرف ایک غلام کیلئے تو آپ کا احسان عام ہے اور مختارِ کل بھی ہیں اور اس کے بعد سینکڑوں آنے والوں کیلئے نہ تو آپ کا احسان عام رہا اور نہ آپ مختارِ کل رہے؟ خدا معلوم یہ منطق مولوی محمد عمر صاحب نے کس سے حاصل کی ہے۔ مگر سچ ہے ع

### مذہب معلوم اہل مذہب معلوم

۳۱ مسلم ج ۲، طبقات ابن سعد ج ۸، تاریخ ابن عساکر ج ۱، مستدرک ج ۳، اور سند احمد ج ۲۸۱، مختصر، واللفظ لمسلم میں حدیث آتی ہے کہ منافقین مدینہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لونڈی حضرت ماریہؓ کو حضرت مابورؓ نامی ایک غلام سے منہم کر دیا۔ یہ خبر اس زور سے پھیلی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی یقین آگیا۔ آپ نے حضرت علیؓ کو تلوار دی اور غیبت میں آکر فرمایا کہ مابورؓ جہاں ملے اُس کو قتل کر دینا۔ جناب رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد تھا۔ حضرت علیؓ کو کیا ہمت تھی کہ وہ اس میں پس و پیش کرتے۔ آخر تلاش کرتے کرتے مابورؓ کا سراغ نکال ہی لیا۔ وہ بے چارہ ایک کنوئیں میں بیٹھا ہوا تھا۔ وہ حضرت علیؓ کو اس حالت میں دیکھ کر تھرا گیا کہ خدا خیر کرے ۵

جبیں پہل ہے نگاہِ شوخ آتیں ہے چڑھی الہی خیر ہو قاتل کو اضطراب ہے آج  
حضرت علیؓ نے جب اسکو پکڑ کر کھینچا تو اس کشمکش میں اُس کا تہ بند کھل گیا۔ وہ ہنگام ہو گیا حضرت علیؓ نے دیکھا کہ لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْفٰسِقِینَ - اللہ تعالیٰ نے فطرتاً اس کا آلہ تناسل ہی پیدا نہیں کیا۔ یعنی وہ غلامِ پیدائشی خنثی اور ہجڑا تھا۔ حضرت علیؓ نے اسکو قتل نہ کیا اور آپؐ کو اُکریہ قصہ سنا دیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا الشَّاهِدُ بِرِي مَا لَا يَرِي الْغَائِبُ یعنی حاضر وہ چیز دیکھ سکتا ہے

۱۵ یہ ”الشَّاهِدُ بِرِي مَا لَا يَرِي الْغَائِبُ“ کے الفاظ سند احمد کے ہیں اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں۔ اسناد کا رجال ثقافت (الہدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۳۰۵) کہ اس سند کے راوی ثقہ ہیں۔ سجدہ میں مقفوس شاہ مصر نے (جو عیسائی تھا) جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں چند چیزیں بطور تحفہ بھیجی تھیں جن میں حضرت ماریہ بنت شمعون اور ان کی ہمشیرہ حضرت سیرینؓ اور ان کا چچا زاد بھائی حضرت مابورؓ بھی جو پیدائشی خنثی اور ہجڑا تھا) شامل تھے۔ (مستدرک ج ۴ ص ۳۹۳ و ۳۹۴) تھریہ اسماء الصغیرہ ج ۲ ص ۲۷) حضرت ماریہؓ حرمِ نبویؐ میں داخل ہو گئی تھیں اور انہیں کے بطن مبارک سے حضرت ابراہیمؑ پیدا ہوئے تھے جو تقریباً اٹھارہ ماہ کے بعد اس دنیائے خاک و گل سے رخصت ہو گئے تھے۔ حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں :-

وكان مابور هذا خصياً ولم يعلموا  
کہ یہ حضرت مابورؓ (پیدائشی) خصی اور نامرد تھے مگر لوگوں  
بما صرحت بادی الامر فصار يدخل على ماریہ علیہ السلام  
کو ابتدا میں اسکا علم نہ ہو سکا اور مصری رواج اور دستور کے  
ببلا مصر۔ (الہدایہ والنہایہ ج ۴ ص ۳۷۳)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مابورؓ حضرت ماریہؓ کے چچا زاد بھائی تھے اور مصری رواج کے تحت ان میں پردہ کا کوئی اہتمام نہ تھا اور یوں بھی حضرت ماریہؓ ملکِ یمن کی مدینہ حرمِ نبویؐ میں داخل تھیں، ایسے گہرے رشتہ کے علاوہ اختلاط اور انبساط کے سبب نیز غلط کار لوگوں کے زبردست پروپیگنڈہ کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے مقام پر یہ یقین ہو چکا ہو گا کہ واقعی اس شخص میں یہ خرابی موجود ہے اور غیرت میں اگر حضرت علیؓ رضی اللہ عنہ کو یہ حکم دیا کہ جا کر مابورؓ کو قتل کر دو اور یہ غیرت فی مقامِ ریمہ کا (باقی صلا پر ملاحظہ کریں)

جو غائب نہیں دیکھ سکتا۔ یعنی ع شنیہ کے بودمانند دیدہ

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو اپنے ناکردہ گناہ کو کیوں

(بقیہ حاشیہ ص ۶۱)

مصدق مقلی (جس کو اللہ تعالیٰ پسند کرتا ہے۔ ابن ماجہ وغیرہ) اور آپ سے بڑھ کر مخلوق خدا میں اور کون غیور ہو سکتا ہے؟ اور اتنے زبردست شواہد اور قوی قرائن کے ہوتے ہوئے کوئی وجہ نہ تھی کہ آپ کو غیرت نہ آتی مگر چونکہ حضرت مابور نہیں درحقیقت وہ خرابی نہ تھی اور نہ ہی اس کے لئے اسباب موجود تھے اسلئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے انکو قتل نہ کیا۔ رہا امام نووی وغیرہ کا یہ خیال کہ بعض لوگوں کی طرف سے یہ کہا گیا ہے کہ قتل کا حکم صادر کرنے کی وجہ شاید نفاق وغیرہ کوئی اور امر ہوگا۔ قتل کی علت محض یہ افواہ اور اتہام نہ تھا (شرح مسلم ج ۲ ص ۳۶) تو یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ اولاً حضرت مابور منافق نہ تھے بلکہ ان کو ذہبی وغیرہ صحابی بتاتے ہیں اور ثانیاً اگر قتل کی وجہ اور علت یہ افواہ نہ ہوتی، کوئی اور ہوتی تو مابور نہیں وہ علت تو فی الواقع موجود تھی ہی، پھر ان کو قتل کیوں نہ کر دیا گیا؟ اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ اس کا علم نہ تھا تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عدم تعمیل حکم پر ان کی تسکین کیوں فرمائی۔ آپ یوں فرماتے کہ وہ تو بہر حال قابلِ گردن زدنی ہے تم نے اس کو کیوں چھوڑا ہے۔ حالانکہ آپ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تصویب کی اور یوں فرمایا الشاہد یومئذ مالک بنی النضیر الغائب اس روایت سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کسی ظاہری ارشاد کو جو نظر ظاہر مقید اور مشروط نہ ہو اگر کوئی مجتہد اور فقہ اسلئے ترک کر دے کہ دراصل یہ حکم مشروط اور مقید ہے اور صورتِ ہذا میں شرط اور قید موجود نہیں ہے تو ایسا مجتہد اور فقہ قابلِ طاعت نہ ہوگا کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ عدم تعمیل حکم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بظہر تحسین دیکھا اور انکی تائید اور تصویب فرمائی ہے اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ دیکھ چکے کے بعد کہ حضرت مابور نہیں وہ چیز ہے ہی نہیں جسکی وجہ سے وہ قابلِ قتل ہیں پھر بھی انکو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری ارشاد کے مطابق قتل کر دیتے تو کچھ بعید نہیں ہے (کہ وہ بعد از علم) اسکی تعمیل کی وجہ سے بارگاہ رسالت میں معنوب ٹھہرتے۔ اس سے بہت سے اجتہادی اور فرعی مسائل جو بظاہر بعض احادیث کے سطحی اور ظاہری الفاظ کے مخالف نظر آتے ہیں خود بخود حل ہو جاتے ہیں، ہاں مگر مجتہد میں اجتہاد اور تفقہ فی الدین کا ملکہ ضرور ہونا چاہیے۔ بودودی صاحب کی طرح وہ پانچواں سوا نہ ہو۔ دیکھئے غیر مقلدین حضرات اس کو تسلیم کرتے ہیں یا نہیں؟

ترے بندوں پر سائے کھل گئے اسرارِ دین ساقی ہوا علمِ یقین، حقِ یقین، عینِ یقین ساقی

محرم تصور کیا؟ اور اس کے قتل کا ارڈر کیوں دیا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) آپ کو معلوم ہونا چاہیے تھا کہ یہ شخص تو فطرتی طور پر نامرد ہے اور اسکے حضرت ماریہؑ سے تعلقات ناجائز نہیں اور نہ ہو سکتے ہیں۔ اگر اس بیچارے کی لنگوٹی نہ کھلتی اور حضرت علیؑ نہ دیکھ نہ لیتے تو اسکی تو خیر ہی نہ تھی۔ اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے آپ کو غائب سے تعبیر کیا۔ دیکھئے فریق مخالف تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ ہم تو شرح صدر کے ساتھ اسے تسلیم کرتے ہیں۔ والحمد للہ علیٰ ذلک۔ ع۔ بنی اپنا اپنا امام اپنا اپنا

(۱۳) مسلم ج ۲ ص ۶۷ وغیرہ میں یہ روایت آتی ہے کہ ایک لونڈی نے زنا کیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی تو آپ نے حضرت علیؑ کو بھیجا کہ جا کر اسکو سزا دے۔ وہ گئے اور دیکھا کہ وہ ابھی ایام نفاس میں ہے۔ انھوں نے اسکو سزا نہ دی کہ حالت نفاس میں سزا درست نہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب حضرت علیؑ نے بتایا تو آپ نے ارشاد فرمایا۔ اے علیؑ! تم نے بہت ہی اچھا کیلے کہ اس کو اس حالت میں سزا نہیں دی غضب یہ ہے کہ فریق مخالف کے نزدیک ولی رحم میں لطفہ ڈالتے بھی دیکھتے ہیں لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس بات کا علم نہ تھا کہ اس لونڈی کے ہاں بچہ ہوا ہے۔ اگر آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہوتے تو آپ کو یہ ضرور معلوم ہوتا۔

(۱۴) مسلم ج ۲ ص ۱۹۹ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک مرتبہ ایک کتا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چارپائی کے نیچے گھس گیا۔ آپ سے حضرت جبرائیل علیہ السلام نے ملاقات کا وعدہ کیا تھا مگر وہ نہ آئے۔ جب آپ نے دیکھا کہ گھر میں کتا ہے تو حضرت عائشہؓ سے آپ نے پوچھا۔ یہ کتا گھر میں کب داخل ہوا ہے؟ انھوں نے عرض کیا: ”خدا کی قسم مجھے علم نہیں“ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ کو معلوم ہوتا کہ میرے دیکھتے دیکھتے یہ کتا فلاں وقت آیا تھا اور اس مقام پر چھپ کر بیٹھا ہے۔

(۱۵) مستدرک ج ۲ ص ۱۲۲ میں ایک حدیث آتی ہے جسکی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں حضرت عطیہؓ فرماتے ہیں کہ جنگِ قرطبہ میں مجھے بھی حضرات صحابہ کرامؓ نے گرفتار کیا چونکہ جوانوں کو قتل کیا جاتا تھا۔ میرے باپ نے میں حضرات صحابہؓ کو ترہد ہوا کہ آیا میں بالغ ہوں یا نابالغ؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اسکو ایک مخصوص طریقہ سے دیکھ لو یعنی زیر ناف بال آگے ہیں یا نہیں۔ چنانچہ انکا معائنہ ہوا تو وہ

حضرات! کہاں تک عرض کیا جائے۔ ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھر سے ناراض ہو کر چلے گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص سے فرمایا۔ جا کر دیکھو اور تلاش کرو کہ علی رضی اللہ عنہ کہاں چلا گیا ہے؟ (بخاری ج ۱ ص ۶۳)۔

ایک مرتبہ ایک صحابی مدہ قسم کی کھجوریں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے لایا۔ آپ نے فرمایا کیا خیر کی ساری کھجوریں اس قسم کی ہوتی ہیں؟ صحابی نے کہا۔ نہیں خدا کی قسم سب ایسی نہیں ہوتیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۱)۔

حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ راستہ میں کھجور کا ایک دانہ پایا آپ نے فرمایا۔ اگر مجھے یہ ذرہ ہو کہ یہ صدقہ کا ہو گا تو میں اسکو اٹھا کر کھا لیتا۔ (مسلم ج ۱ ص ۳۲۳ و بخاری ج ۱ ص ۳۲۸)۔ مولوی محمد عمر صاحب نے یوں دفع التوتی کی ہے کہ آپ معلّم الہی ہیں، اسلئے اتقاء کا سبق سمجھایا ہے کہ اگر ایک کھجور بھی لفظ پڑی ہو اور تمھارا دل بھی چاہے تو کھانے سے پرہیز کرو (محصلاً مقیاس ص ۴۵) مگر اس سے ہرگز یہ سوال رفع نہیں ہوا کیونکہ الفاظ حدیث اسی امر کو متعین کرتے ہیں کہ آپ کو اس امر کا ڈر تھا کہ مبادا یہ دانہ زکوٰۃ اور صدقہ کا ہو اور اسی شبہ کی بنا پر آپ نے پرہیز کیا۔ عدم علم منصوص ہے اور اس روایت میں اتقاء ضمنی ہے۔ مزید تشریح ازالۃ الریب میں ملاحظہ ہو۔

حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جب کوئی کھانا پیش کیا جاتا تو آپ پوچھا کرتے تھے۔ اگر یہ کھا جانا کہ صدقہ سے ہے تو آپ وہ کھانا نہ کھاتے اور اگر یہ اور تحفہ ہوتا تو مالیتے تھے۔ (مسلم ج ۱ ص ۲۴۵)۔

ایک مرتبہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے تو آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے دریافت فرمایا:

من احسن الفتی الدوسی (ابوداؤد ج ۱ ص ۶۹) یعنی دوساں نوجوان کا کسی کو علم ہے؟

کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب کی یہی شان ہوتی ہے کہ معلوم کچھ ہو اور اظہار کسی دوسری چیز کا کرے؟



(العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ دوسرا باب اہنی صحیح احادیث پر ختم کیا جاتا ہے جن میں ایک سلیم الطبع، منصف مزاج خدا ترس آدمی کے لئے درس عبرت اور بصیرت موجود ہے۔

قارئین کرام! آپ نے بطور نمونہ یہ چند صحیح حدیثیں باحوالہ ملاحظہ کر لی ہیں۔ اگر اس مضمون کی تمام صحیح احادیث کا استیعاب کیا جائے تو یقیناً یہ ایک دشوار کام ہوگا اور ایسا کرنا کسی کے بس کا روگ بھی نہیں ہے مگر ایک مُنیب اور خدا خوف انسان کو (جس کے سامنے موت اور آخرت کا سوال ہو اور جس کے سامنے قبر، میدانِ محشر اور پُلِ صراط کا نقشہ ہو اور جس کے پیشِ نظر احکامِ الحاکمین کے عدل و انصاف کی وہ عدالت ہو جس میں بڑے بڑے بھی یہ کہنے پر مجبور ہوں گے کہ رَبِّ سَلِّمْ رَبِّ سَلِّمْ اور جس دن ڈر اور خوف کے مارے حاملہ عورتوں کے حمل ساقط ہو جائیں گے اور دودھ پلانے والی عورتیں اپنے شیر خوار بچوں سے غافل ہو ہو کر رہ جائیں گی اور اکثر لوگ کچھ ایسے مدہوش ہوں گے کہ جیسے کسی نے کوئی نشہ آور چیز پی لی ہو۔ حالانکہ وہاں کوئی ظاہری نشہ نہ ہوگا۔ مگر سرف عذابِ خداوندی اور جلالِ الہی کا سامنا ہوگا)۔ ان پیش کردہ صحیح احادیث سے مسئلہ زیر بحث پر دلائل واضح اور براہین ساطعہ کا کافی ذخیرہ مل سکتا ہے۔ حق و باطل اور صحیح و غلط کے امتیاز کے لئے بہترین راہ آشکارا ہو سکتی ہے اور یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو سکتی ہے کہ فریقِ مخالف کے اس دعویٰ سے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہیں، کس طرح نصوصِ قرآنیہ کے علاوہ صحیح احادیث کا انکار لازم آتا ہے اور آپ کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے توہین و تحقیر کا وہ کون سا پہلو ہے جو باقی رہ جاتا ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر فریقِ مخالف نے نہایت ہی صریح غلطی اور مغالطہ آفرینی سے یہ سمجھ اور سمجھا رکھا ہے کہ آپ (اور اسی طرح دیگر بزرگانِ دین) کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کرنے سے عشق و محبت اور تعظیم و توقیر کا پہلو نکلتا ہے اور اس کو نہ تسلیم کرنے سے (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی اور اسی طرح دیگر بزرگانِ اسلام کی توہین ہوتی ہے۔ کاش کہ یہ لوگ قرآن و حدیث کو غور و تدبیر سے پڑھتے اور پڑھنے کی اہلیت بھی رکھتے۔ اور صحیح معنی میں حضراتِ السلف الصالحینؓ کی عقیدت سے دلوں کو منور کرتے تو ان کو قدم قدم پر ٹھوکریں نہ لگتیں۔ نہ تو وہ خود گمراہ ہوتے اور نہ عوام الناس کی گمراہی کا موجب بنتے۔

کیونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے رسولِ برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نافرمانی کے بعد بالآخر انسان جہنم کی اس دردناک سزا کا اپنے آپ کو مستحق بنالیتا ہے، جس کی شدت کا وہ اس وقت تصور بھی نہیں کر سکتا۔ لہذا عاقل اور دُور اندیش انسان صرف وہ ہے جو دُنیلے دنی کے قلیل اور عارضی نفع و نقصان سے بالاتر ہو کر اپنی نظر رضائے الہی کے بعد صرف آخرت کے یقینی اور بے حد و حساب فوائد پر جمائے رکھے اور اس ابدی اور دائمی زندگی کے مقابلے میں اس ناپائیدار اور فانی زندگی پر دھیان ہی نہ کرے جو حقیقی اطمینان اور مسرت سے یکسر خالی ہے۔ کیا خوب کہا گیا ہے ۵

ہم زندگی سمجھتے تھے جس کو وہ خواب تھا بالیں پہ آکے موت نے بیدار کر دیا  
مگر یہ یاد رہے کہ کوئی بھی اعلیٰ اور قابلِ قدر شے بغیر آزمائشوں میں سے گزرنے اور مشکلات سے دوچار ہوئے حامل نہیں ہو سکتی۔ پھر بھلا رضائے الہی اور جنت جیسی بے نظیر و بے مثال اور ابدی نعمت کے حصول کا راستہ کیوں خاردار نہ ہو؟ اَللّٰهُمَّ لَا عَيْشَ اِلَّا عَيْشُ الْاٰخِرَةِ۔ ۵

وہی زندگی اور پائیدگی ہے  
باقی ہے جو کچھ وہ سب خاکباری

خیں خیں خیں خیں خیں خیں

# تیسرا باب

پہلے باب میں آپ یہ پڑھ چکے ہیں کہ جلیل القدر اور اولوا العزم رسول اور نبی بھی ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہوتے اور اپنے مقام پر پوری تفصیل اور تشریح کے ساتھ قرآن کریم کی متعدد آیات ذکر کی جائیں گی جن سے یہ بات روزِ روشن کی طرح آشکارا ہو جائیگی کہ حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سردارِ کُل محمد مصطفیٰ، احمد مجتبیٰ، شفیع المذنبین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی بایں شان و شوکت ہر جگہ حاضر و ناظر (اور جمیع ماکان و مایکونہ کے عالم) نہ تھے۔ اور دوسرے باب میں صحیح احادیث آپ ملاحظہ کر رہی چکے ہیں۔ اب اس باب میں یہ امر مبرہن کیا جاتا ہے کہ حضرات فقہاء کرامؒ اور حضرات محدثین عظامؒ نے جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں کیا عقیدہ پیش کیا ہے؟ اور وہ خود حاضر و ناظر سے متعلق کیا عقیدہ رکھتے تھے؟ اور یہ بات کسی بھی خدا ترس، سمجیدہ مزاج اور باشعور مسلمان سے مخفی نہیں رہ سکتی کہ عالم اسباب میں کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ کی روایتی اور درایتی حیثیت سے حفاظت اور نگرانی حضرات محدثین کرامؒ اور حضرات فقہاء اسلامؒ ہی نے کی ہے۔ ان میں اگر ایک گروہ اور طائفہ نے الفاظ اور سند کی نگرانی کی ہے تو دوسرے حزب اور جماعت نے معانی اور مطالب کو محفوظ رکھا ہے۔ اگر ایک فرقہ نے راستہ اور چھلکا محفوظ رکھا ہے تو دوسرے نے منزل اور مغز کو محفوظ و مصون کیا ہے۔ انھوں نے دینی بصیرت اور فرض شناسی کے جذبہ سے سرشار اور لبریز ہو کر انسانیت کی فلاح و مہیوود، ہدایت و رشد، کامیابی و کامرانی کے لئے بڑی محنت اور مشقت سے، بڑی کوشش اور کاوش سے بے انتہا جفاکشی اور تندہی سے کتاب و سنت اور توحید و رسالت کا نعرہ حق بلند کیا حتیٰ کہ ان کی سعی بلیغ سے کتاب و سنت کا چرچا عام ہوا پیروٹی شریعت کا غلغلہ بلند ہو گیا اور کیوں نہ ہوتا۔ انکی نہایت اخلاص و دیسوڑی سے پکار ہی صرف ایک پکار تھی کہ مسلمانو! صرف خدا کو پوجو۔ وہی تمھارا کارساز، حاجت روا، فریاد رس، مشکل کشا اور دستگیر ہے اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع اور پیروی کرو اور صرف آپ ہی کی پیروی میر

نجات ہے۔ قرآن کریم کے ابدی احکام پر عمل کرو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح ارشادات کے مطابق زندگی بسر کرو۔ انھوں نے اپنی عقل رسا سے نظامِ عالم کے نقشے بدل دیئے عجائباتِ عالم کے طلسم کشائی کے حیرت انگیز نظریے پیش کئے۔ انکی دقیق اور عمیق نکتہ سنجیوں اور بلند خیالیوں کے پیچھے حسنِ عمل کا بہترین نمونہ اور اعلیٰ اسوہ موجود ہے۔ انھوں نے انسانی اوہام و خیالاتِ فاسدہ اور عقائدِ باطلہ کی زنجیر و لکڑی کاٹ کر دریا برد کر دیا۔ انسانوں کی باہمی گتھی کو سلجھایا۔ انسانی معاشرت کا صحیح ترین خاکہ پیش کیا۔ ہمارے اعمال و اخلاق کا اعلیٰ نقشہ اور ہماری روحانی مایوسیوں اور ناامیدیوں کا کامیاب علاج تجویز کیا اور جو لوگ ایمان و عمل کے جوہر سے یکسر خالی تھے اور جو لوگ خرافات اور خیالات کی وادیوں میں جھٹکتے رہے، ان کو علم و تحقیق کی دولت سے مالا مال اور تفحص و جستجو کے جوہر سے روشناس کیا بنی نوعِ انسان کی حقیقی بھلائی اعمال کی نیکی، اخلاق کی برتری، دلوں کی صفائی اور انسانی قومی میں اعتدال اور میانہ روی پیدا کرنے کی غرض سے کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کے معانی و مطالب کو نہایت آسان اور سہل کر دیا ہے، اور نقلی احتجاج اور عقلی استدلال کا ایسا صحیح اور محیر العقول معیار قائم کیا جس سے دلوں کی تشفی کا اور باطنی قسم کے شکوک اور شبہات کے ازالہ کا بہترین اور قابلِ قدر طریقہ اور راستہ متعین ہو جاتا ہے جس سے مختلف انسانی طبقات ہر وقت اور ہر دور میں برابر استفادہ کر سکتے ہیں اور جس کی تعلیم و عمل کے لافانی سرچشمہ سے شاہِ دگدا، منطقی و فلسفی، امیر و غریب، عالم و جاہل، مجاہد و قاضی، سب برابر کا فیض پا رہے ہیں۔ ہمارے اجسام و ارواح کے لئے ہمارے نفوس و قلوب کے لئے انھوں نے ایسے علوم و فنون ترتیب دیئے، جن سے دنیا کے صحیح تمدن اور بہترین و مکمل معاشرت کی تکمیل ہوئی عقائد و اعمال، معاملات و اخلاق کے جوہر اجاگر ہو گئے نیکی اور بھلائی ایوانِ عمل کے نقش و نگار مہر سے خداوند کا تعلق باہم مضبوط و مستحکم ہوا۔ یہ نفوس قدسیہ اپنے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے۔ اور اس عالمِ فانی کی کس چیز کو ابریت حاصل ہے؟ ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس ہوں تاہم وہ دوامِ دنیا کی دولت سے سرفراز نہ بنیں اس لئے آئندہ آنے والے انسانوں کیلئے جو چیز رہبر ہو سکتی ہے وہ انکی زندگیوں کے تحریری اور روایتی و درایتی عکس اور تصویریں ہیں پچھلے عہد کے تمام علوم و فنون، تحقیقات و خیالات، واقعات و حالات

انکار و حوادث کے جاننے کا واحد ذریعہ اُن کی برگزیدہ ہستیاں ہیں جن کی زندگی نوعِ انسان کی سعادت و فلاح، حُسنِ کردار و ہدایت کی ضامن اور کیفی، اور اس کیلئے قابلِ تقلید نمونہ ہے اور ہمیں اُن کی اتباع و تقلید ہی سے اور اُن کے نقشِ قدم پر چلنے کی برکت سے ہی ابدی نجات حاصل ہو سکتی ہے اور کتنی ہی سعید رُوحیں ہیں جنہوں نے اُن کی آواز پر لبیک اور خوش آمدید کہا مگر خود غرضوں اور نفس پرستوں نے، خود فریبوں اور حیران نصیبوں نے اُن کی شان کو گھٹانے اور اُن کی خدماتِ جلیلہ کو خاک میں ملانے کے لئے کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا اور بیک جنبشِ قلم اُن کو پوندِ خاک کرنے کی ناکام سعی کی افسوس :-

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے      ظاہر کئے فلک نے مخے جو خاک چھان کے  
الحاصل روایت و درایت کا سند اور معنی کا، محدثین اور فقہاء کا چولی دامن کا ساتھ ہے کسی سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنتِ رسول اللہ کا سمجھنا خال ہے اور احکام اور معانی میں تو خاص طور پر حضراتِ فقہاء کرامؒ کی رائے معتبر اور مستند ہو سکتی ہے کیونکہ بقول امامِ اہلِ حدیثین کرامؒ پناہی ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بوثیاں (حدیثیں) موجود ہیں مگر انکے خواص و مزاج سے فقہاءِ اسلام ہی واقف ہو سکتے ہیں جو طبیب اور ڈاکٹر ہیں (کتاب العلم ج ۲ ص ۱۳۱) اور حضراتِ فقہاء کرامؒ کی معانی اور مطالب میں اس بالادستی اور فوقیت کو حضراتِ محدثین کرامؒ نے کھلے لفظوں میں تسلیم کیا ہے تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے اس کے لئے مقامِ ابی حنیفہؒ ملاحظہ فرمائیں۔ یہاں صرف ایک ہی حوالہ پر اکتفاء کی جاتی ہے چنانچہ حضرت امام ترمذیؒ (المتوفی ۲۵۶ھ) صاحبِ جامع ایک حدیث کی تحقیق میں لکھتے ہیں کہ :-

وَكَذَلِكَ قَالَ الْفُقَهَاءُ وَهُمْ أَعْلَمُ بِمَعَانِي      اور اسی طرح حضراتِ فقہاء کرامؒ نے کہا ہے اور وہی حدیث

الحدیث - (ترمذی ج ۱ ص ۱۱۸)      کے معانی کو بہتر جانتے ہیں۔

یہ تو عام حضراتِ فقہاء کرامؒ کا ذکرِ خیر تھا لیکن علی الخصوص حضراتِ فقہاءِ احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کے اجتہاد و تفقہ کا ہر دور اور ہر زمانہ میں جو شہرہ رہا ہے وہ کس مُنصف مزاج اہلِ علم سے مخفی ہو سکتا ہے؟ مجموعی طور پر جس محنت و مشقت سے اور جس اخلاص و دیانت سے اور جس عزم و احتیاط سے اور جس متانت اور سنجیدگی سے قرآنِ کریم اور سنتِ رسولِ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریح اور تفصیل انہوں نے کی ہے وہ صرف اُنہی کا حصہ ہو سکتا ہے،

وہ آسمانِ علم و تحقیق کے چاند اور سماءِ فقہ و اجتہاد کے آفتابِ ماہتاب اور درخشندہ ستارے ہیں جو اپنی چمک و دمک سے تاریک دنیا کو علم و تدقیق کی کرنوں سے منور اور روشن کرتے اور بر رحمت بن کر جہالت کی خشک زمین کو سرسبز و شاداب کرتے رہے ہیں مگر ہائے افسوس، جو ہستیاں دنیا سے جا چکیں سو جا چکیں جو باقی ہیں، وہ مبارک اور برگزیدہ ہستیاں بھی ایک ایک کر کے اٹھتی جا رہی ہیں۔ اب وہ دور آنے والا ہے کہ جسمیں نہ تو کوئی پلانے والا رہے گا اور نہ پینے والا ملے گا۔ اور جو پینے کیلئے آئے گا وہ بصد افسوس یہ کہے گا کہ

تو جو رہا نہ ساقیا، پینے کا کیا مزہ رہا پینا نہ غم رہا رہا پی بھی تو میں نے پی نہیں

گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرامؒ (موالکؒ، شوافعؒ اور حنابلہؒ) کا بھی وہی فیصلہ ہے جو حضرات فقہاء احنافؒ کا ہے اور انکا بھی صرف وہی عقیدہ ہے جو انکا ہے مگر ہمیں چونکہ ایسے گروہ سے خطاب کرنا ہے جو خود کو حنفی کہلاتا ہے (بلکہ بزمِ خود حنفیت کا واحد ٹھیکیدار ہے) اسلئے ہم صرف حضرات فقہاء احنافؒ ہی کی چند عبارات اور نقول پر اکتفاء کرتے ہیں اور ہر متین و سنجیدہ سرشت اور بالانصاف مسلمان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ بقور و انصاف اس عقیدہ اور مسئلہ کو پڑتے سمجھے اور پھر حق کو اپنائے۔

فقیر کبیر الشیخ، القاضی، الامام، الاجل، از بد، البارع، امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بقاضیخانؒ (المتوفی ۵۹۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:

رجل تزوج امرأة بغیر شہود  
فقال الرجل للمرأة (خداے را بیخامبر را گواہ کر دیم)  
قالوا یكون کفرًا لانا، اعتقد ان رسول  
الله صلی الله علیه وسلم یعلم الغیب وهو  
ما کان یعلم الغیب حین کان فی  
الاحیاء فکیف بعد الموت۔

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا  
اور بوقت نکاح عورت کو یوں کہا کہ ہم خدا تعالیٰ اور اس کے  
رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بناتے ہیں حضرات فقہاء  
کرامؒ نے فرمایا کہ اس شخص کا یہ کہنا کفر ہے کیونکہ اس نے یہ اعتقاد  
کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں،  
حالانکہ آپ زندگی میں غیب نہیں جانتے تھے تو وفات کے

(فتاویٰ قاضی خان ص ۳۳ طبع نوکثور) بعد بھلا کیسے غیب جانتے ہیں؟

حضرات فقہاء کرامؒ کا وہ محتاط، سنجیدہ اور متین گروہ ہے کہ اگر ایک کلمہ میں معافی اور مطالب کے اعتبار

سے ایک سوا احتمالات پیدا ہو سکتے ہوں۔ ایک پہلو اسلام کا ہوا اور باقی تنائے کفر کے ہوں تو اس صورت میں بھی وہ تکفیر سے کفِ لسان ہی کرتے ہیں کہ شاید کہنے والے کی مراد وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے اور اگر معلوم ہو جائے یا کہنے والا خود کفر کا پہلو ہی متعین کر دے تو پھر کسی فقیہ اور مفتی کے بچلنے سے وہ کفر سے نہیں بچ سکتا۔ مگر آپ نے ملاحظہ کیا کہ باوجود بڑے محتاط ہونے کے حضرات فقہاء احاف کس بے خونی اور بے باکی سے اُس شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجلس نکاح میں گواہ حاضر و ناظر اور عالم الغیب سمجھتا اور اس پر عقیدہ رکھتا ہے۔ یہ بھی ملحوظ خاطر ہے کہ جس مجلس میں شرعی گواہ نہ ہوں اور مرد اور عورت کی نجی طور پر تنہا اور متعہ کا معاملہ ہو تو ایسی مجلس ناجائز اور حرام ہے اور اپنے مقام پر نص قرآنی سے یہ مسئلہ ثابت کیا جائے گا کہ ایسی مجلس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم کی رو سے حاضر اور موجود ہونے کی سرے سے اجازت ہی نہیں ہے اور حضرات فقہاء کرام رحمہم کی اس منصوبہ تکفیر کے علاوہ اس عقیدہ سے قرآن کریم کی اس آیت کا انکار بھی لازم آتا ہے جو بجا ہے خود کفر ہے اور ایسی ناجائز اور حرام مجلس میں جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا آپ کی توہین ہے جو سر اسر کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ

(۲) علامہ عبد الرشید ابوالفتح ظہیر الدین انولواہی (جو امام - فاضل - مناظر اور کامل

فقیہ تھے) (المتوفی بعد ۷۴۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ایک شخص نے بغیر گواہوں کے ایک عورت سے نکاح کیا۔ مگر گواہ موجود نہیں تھے۔ اس شخص نے عورت کو خطاب کرتے ہوئے یوں کہا میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کرتا ہوں تو وہ شخص کافر ہو جائیگا۔ اسلئے کہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تھا کیونکہ جس کو علم نہ ہو وہ گواہ کیسے بن سکتا ہے؟ اور جس کا عقیدہ یہ ہو کہ آپ کو علم غیب تھا اور آپ

تزوج امرأة ولم يحضر شاهد فقال تزوجتك بشهادة الله ورسولك يكفر لانك تعتقد بان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب اذ لا شهادة لمن لا علم له به ومن اعتقد هذا كفر۔

(فتاویٰ ولواہجیہ وکذا بیری

حاشیہ اشباہ)

حاضر و ناظر تھے تو وہ کافر ہے۔

(۳) الشیخ، العلّامہ، المدقّق الفہامہ، ابو حنیفہ ثانی زین العابدین بن نجیم المصری (المتوفی ۷۵۰ھ)  
رقطرازہ ہیں کہ :-

لو تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ  
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ  
انّہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب -  
(بحر الرائق ج ۵ ص ۱۶)

اگر کسی شخص نے خدا تعالیٰ اور اُسکے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بنا کر نکاح کیا، نکاح تو سرے سے ہی معتقد نہ ہوگا اور وہ  
شخص کافر ہو جائیگا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے، کہ  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

(۴) حضرت سلطان عالمگیر (المتوفی ۱۱۱۸ھ) نے پانچ سو ذمہ دار حضرات فقہاء کرام سے ہندوستان  
کے لئے جو اسلامی آئین، قانون اور دستور مرتب کرایا تھا، اُس میں اس کی تصریح موجود ہے کہ :-

تزوج رجل امرأة ولم یحضر  
الشہود وقال خدائے را و رسول را گواہ کر دیم -  
او قال خدائے را و فرشتگان را گواہ کر دیم یکفر  
ولو قال فرشتہ دست راست را گواہ کر دم و فرشتہ  
دست چپ را گواہ کر دم - لا یکفر -  
(فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۲۳)

ایک شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا اور  
اس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بناتا ہوں یا اُس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتوں  
کو گواہ بناتا ہوں تو ایسا شخص کافر ہو جائیگا اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں  
دائیں اور بائیں سپور والے فرشتوں کو گواہ بناتا ہوں تو کافر نہ ہوگا۔  
(کیونکہ یہ دونوں فرشتے حاضر ہوتے ہیں مگر نکاح نہ ہوگا)۔

(۵) فقہ حنفی کے مشہور و معروف فتاویٰ تاتار خانیہ میں لکھا ہے کہ :-

تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ  
لا ینعقد النکاح ویکفر لا اعتقادہ  
انّ النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
یعلم الغیب -

جس نے اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح نہ ہوگا مگر وہ شخص کافر ہو جائے گا۔  
کیونکہ اُس نے یہ اعتقاد کر لیا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

(۶) اور معروف فتاویٰ "جواہر اخلاطیہ" میں لکھا ہے کہ :-

ان زعماء النبی صلی اللہ  
اگر کسی نے یہ گمان کیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب



علیہ وسلم يعلم الغیب یكفر جانتے ہیں تو وہ کافر ہو جائے گا۔ اگر کسی دوسرے سے  
فما ظنک بغیرہ۔ متعلق یہ عقیدہ رکھے تو کیونکر وہ مسلمان رہ سکتا ہے؟

علاوہ ازیں امام، فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، متقن، محقق، فاضل، مناظر اور زاہد  
علی بن ابی بکرؓ (المتوفی ۵۹۳ھ) صاحب ہدایہ اپنی کتاب تجنیس ص ۲۹ میں، (اور علامہ، عدیم النظیر،  
فرید الدہر، مجتہد فی المسائل طاہر بن احمدؓ (المتوفی ۵۴۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۴ ص ۳۵۴ میں اور فقیہ  
وقت، جامع علوم، امام عبدالرحیمؓ (المتوفی ۵۶۱ھ) فصول عمادیہ ص ۶۴ میں اور علم وقت امام محمد بن  
محمد الخوارزمی، المشہور بالبرازیؓ (المتوفی ۵۲۷ھ) فتاویٰ برازیہ ص ۳۲۵ میں اور المحدث الکامل اور فقیہ  
وقت علامہ بدرالدین عینیؓ (المتوفی ۸۵۵ھ) عمدة القاری ج ۱ ص ۲۱۰ اور محقق کامل حافظ ابن الہمام محمد بن عبد الوہابؓ  
(المتوفی ۸۵۶ھ) مسایرہ مع المسامرہ ج ۲ ص ۲۰۰ طبع مصر میں) اور یگانہ روزگار فقیہ و محدث  
..... علی بن سلطانؓ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) المعروف بملا علیؓ اتاری الحنفی شرح فقہ اکبر ص ۱۸۵ میں اور علامہ ابن  
عابدین نجفیؓ (المتوفی ۱۲۵۲ھ) ثنائی ج ۲ ص ۳۰۶ میں اور اسی طرح دیگر معتبر اور مستند حضرات فقہاء احنافؓ کی تصریح  
کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر تھے تو  
وہ قطعاً کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محدث زمان بیہقی وقت قاضی ثناء اللہ صاحب  
الحنفی پانی پتیؓ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) کی صرف ایک عبارت پیش کر کے حضرات فقہاء کرامؓ کی عبارات کو انہی  
مختصر اقتباسات پر ختم کرتے ہیں۔ قاضی صاحب لکھتے ہیں، "اگر کسے بدون شہود نکاح کر دو گفت خدا را  
ورسول خدا را گواہ کردم یا فرشتہ را گواہ کردم کافر شود۔" (مالا بدمنہ ص ۱۷۶)۔

حضرات! آپ کے ملاحظہ کر لیا کہ حضرات فقہاء احنافؓ کے نزدیک یہ مسئلہ اتنا واضح اور بے غبار ہے  
کہ وہ بغیر کسی خوف اور لومۃ لائم کے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ  
حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرتا ہے، تمام ذمہ دار اور محقق علماء احنافؓ سو فیصدی اس پر متفق ہیں اور  
یہی اکابر علماء دیوبند کا عقیدہ ہے جیسا کہ فیوض قاسمی اور فتاویٰ رشیدیہ وغیرہ سے ظاہر ہے اب فریق مخالف  
ہی سینہ پر ہاتھ رکھ کر اور ٹھنڈے دل کے ساتھ خدا تعالیٰ کو حاضر و ناظر سمجھ کر اور دل میں قبر اور آخرت کا خوف

دکھ کر انصاف سے بتائے کہ حنفی کون ہے؟ علماء دیوبند یا بریلوی؟ دیوبندیوں کو وہابی کہتے والوں ذرا غور تو کرو۔  
 شیشے کے گھر میں بیٹھ کر پتھر میں پھینکتے دیوارِ آہنی پہ حماقت تو دیکھئے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے جب اپنی اپنی قوم کے سامنے صحیح تعلیم پیش کی تو کیا نہ ماننے والے خاموش ہو گئے تھے؟ کیا انھوں نے صحیح تعلیم پر اعتراض نہیں کئے؟ یا بزعم خود حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کا جواب انھوں نے نہیں دیا؟ کیا قرآن کریم پر شرکین عرب نے اعتراضات نہیں کئے تھے؟ یا اپنے خیال کے مطابق انھوں نے نصوص قطعہ کا جواب نہیں دیا؟ حدیث شریف سے متعلق کیا کچھ نہیں کہا گیا؟ حضرت اصحاب کرامؓ، حضرات ائمہ مجتہدینؒ اور حضرات فقہاء کرامؒ کے بارے میں باطل فرقوں نے کیا کسراٹھا رکھی ہے؟ حضرات اصحاب ثلاثہ رض کے ایمان پر کیا کچھ باطل فرقوں نے اعتراضات نہیں کئے؟ اور کیا خلیفہ رابعؒ اس طعن سے محفوظ رہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی مستر ضنین کے اعتراضات صحیح ہیں؟ ہر ایک منصف مزاج یہی کہے گا کہ ان تمام گمراہ فرقوں کے اعتراضات یا بزعم خود جوابات سراسر باطل اور مردود ہیں۔ اس طرح فریق مخالف نے حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات پر جو اعتراضات کئے یا ان کے جوابات دیئے ہیں، تمام تر باطل ہیں۔ سرسری طور پر ان کے اعتراضات مع جوابات ملاحظہ کریں:-

پہلا اعتراض: کہ امام قاضی خانؒ نے یہ مسئلہ لفظ قَالُوا سے بیان کیا ہے اور حضرات فقہاء کرامؒ کمزور قول کو دوسروں پر محمول کر دیتے ہیں۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۲۶ وغیرہ)۔

جواب: یہ اعتراض ستر یا پانچواں اور بیہودہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ قیل یا ردی وغیرہ تکریر کے صیغہ سے تو امام قاضی خانؒ نے یہ مسئلہ بیان نہیں کیا بلکہ پوری ذمہ داری سے یہ بیان کرتے ہیں کہ حضرات فقہاء کرامؒ کا قول ہی صرف یہ ہے کیونکہ قَالَ یا قَالُوا درحقیقت بیان حال واقعی کے لئے آتا ہے ثانیاً اگر بالفرض امام قاضی خانؒ کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو دوسرے حضرات فقہاء احنافؒ کے نزدیک تو یہ ضعیف نہیں ہے وہ تو بہر حال قَالُوا اسی کے قائل ہیں اور یہ ان کا مفتی یہ قول ہے وثالثاً حافظ ابن ہمامؒ اور ملا علی القاریؒ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

وذكر الحنفية تصریحاً بالتكفير  
 کہ حضرات علماء احنافؒ نے صراحت کیا تھی یہ مسئلہ بیان کیا ہے

باعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ یہ اعتقاد رکھنا کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں، خالص کفر ہے۔

غور تو کیجئے کہ حضرات فقہاء احناف کس ذمہ داری اور کیسی صراحت اور وضاحت سے یہ مسئلہ بیان کرتے ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا سراسر کفر ہے مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب کہ مخالفین بھی حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب ملتے ہیں لہذا وہ بھی کافر ہوئے۔ کیونکہ ان عبارتوں میں کُل یا بعض کا ذکر ہی نہیں الخ (جاد الحق ص ۱۲۶) نرمی جہالت پر مبنی ہے کیونکہ مطلق الغیب سے کُل علم غیب ہی مراد ہوتی ہے کیونکہ فردِ کامل ہی یہی ہے۔ لہذا مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ کُل یا بعض کا ذکر نہیں، سراسر باطل ہے اور یہ صحیح علم اور علماء کی اصطلاح سے ناواقف کی دلیل ہے۔

دوسرا اعتراض: کہ بعض حضرات فقہاء کرامؒ نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے گواہوں کیلئے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ منکم تمھاری جنس سے ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ کو اور فرشتوں کو گواہ بنانا ہے تو وہ گویا اس معہود طریقہ کے علاوہ ایک دوسرے طریقہ سے نکاح کی حلت سمجھتا ہے لہذا وہ کافر ہے (مقیاس حنفیت ص ۴۷ وغیرہ)۔

جواب: یہ اعتراض یا تاویل بھی مردود ہے اسلئے کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے بطریق مذکور نکاح کرنے والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور وہ اسکی تصریح کرتے ہیں کہ وہ شخص صرف اور صرف اسلئے کافر ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کیا اور اسکا اعتقاد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد کہاں سے عطا ہوا؟ تمام حضرات فقہاء کرامؒ کی عبارات میں تکفیر کا مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے۔ دوبارہ ان عبارات کا مطالعہ کیجئے کہ حضرات فقہاء کرامؒ وجہ تکفیر کس چیز کو قرار دیتے ہیں؟ آیا عقیدہ علم غیب اور حاضر و ناظر کو یا گواہوں کے غیر جنس میں سے ہونے کو؟ انشاء اللہ تعالیٰ طبیعت جناب ہو جائیگی اگر فریق مخالف کی فہم اور حقیقت شناسی کا یہی عالم رہا تو پھر خدا تعالیٰ ہی خیر کرے۔

نرمی بزم میں اور بھی گل کھلیں گے اگر رنگِ یارانِ محفل یہی ہے

تیسرا اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر محض تہرید اور تنویف کے طور پر کی ہے۔

**جواب:** اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر اور عالم الغیب تسلیم کرنا گناہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف نے تشدیداً ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر یا عالم الغیب ہیں ہر گز اسلامی نہیں ہے ورنہ حضرات فقہاء کرامؒ نہ تو اسکو گناہ سمجھتے اور نہ تشدیداً تکفیر ہی کرتے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرامؒ نے بلا وجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء احنافؒ خود کافر اور مرتد ہو گئے ہیں۔ کیونکہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے، وہ کافر بتاتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فریق مخالف ان حضرات فقہاء کرامؒ کو کافر سمجھتا ہے؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا اسلامی عقیدہ ہے تو حضرات فقہاء کرامؒ نے تکفیر کی طبع آزمائی اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدیداً یہ کیوں نہ کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر فرشتوں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لانے والا بلکہ ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے۔ اور پھر حضرات فقہاء کرامؒ سے پوچھئے کہ آپ نے زانی، شرابی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیوں کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو ہدف تکفیر کے لئے علم غیب اور حاضر و ناظر کا مسئلہ ہی دستیاب ہوا ہے؟

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

**چوتھا اعتراض:** بعض حضرات فقہاء کرامؒ نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اُمت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا وہ کافر نہ ہوگا۔ (جاء الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)۔

اگرچہ عرض اعمال کی حدیث صحیح اور جید ہے مگر اس سے یہ استدلال درست نہیں ہے۔ اولاً اس لئے کہ جو لوگ عرضی اعمال کی حدیث کو اڑ بناتے ہیں انہوں نے حضرات فقہاء کرامؒ کی ان عبارات پر مطلقاً غور ہی نہیں کیا کیونکہ حضرات فقہاء کرامؒ تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لئے کافر ہے کہ اس نے اپنی مجلس نکاح میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کیا ہے اور وہ قائل بے چارہ خود بھی چلا پڑا کر یہ کہتا ہے کہ رسول را گواہ کردم، کہ میں اس مجلس میں آپ کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور تاویل

کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کی یہ بات اُس مقام پر جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرما ہیں، پیش کی گئی ہو تو اس توجیہ القول بما لا یرضی بہ قائل کو کون سنتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف ایسے شخص کو کافر ہی کہتے ہیں۔ اور اس لایعنی اور بیکار توجیہ کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری کے ساتھ اس کی تکفیر ہی کرتے ہیں۔ وثانیاً حضرات فقہاء کرامؒ نے اس عبارت میں ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کا مدعی اور علم غیب کلی کا معتقد ہو اور اس قائل کے قول سے نظر بہ ظاہر یہی سمجھا جاسکتا ہے کہ یہ شخص ہر مجلس نکاح میں آپ کو حاضر و ناظر سمجھتا ہے کیونکہ ان حضرات فقہاء احنافؒ کی عبارات میں یعلم الغیب کے الفاظ موجود ہیں یعنی قائل یہ اعتقاد رکھتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب غیب جانتے ہیں اور لفظ غیب اسم جنس (یا مصدر) ہے جو معروف باللام ہے جو عموم کا فائدہ دیتا ہے (شرح مقاصد بحوالہ بامش جلالین ص ۴۷)۔ اور اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے کہ واقعی ایسا شخص کافر ہے کیونکہ نصوص کو ظاہر پر ہی حمل کیا جائے گا ورنہ باطینت لازم آئے گی اور اس کے خلاف ایک بھی معتبر قول فتویٰ اور شہادت نہیں پیش کی جاسکتی اور عرض اعمال کی حدیث سے صرف عرض اجمالی ثابت ہے نہ کہ عمومی اور تفصیلی۔ اس کی مزید بحث تسکین الصدور میں ملاحظہ کریں۔ ہاں البتہ تمام اہل اسلام کا یہ عقیدہ ہے کہ بذریعہ وحی یا کشف والہام اللہ تعالیٰ بعض مغیبات پر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو مطلع کر دیتا ہے۔ اگر کوئی قائل یہ کہے یا اس کا عقیدہ یہ ہو کہ میری سُرادیہ ہے کہ ہر جگہ اور ہر مجلس نکاح میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں ہیں لیکن میرے اس جزوی واقعہ میں آپ مثالی یا روحانی طور پر حاضر تھے یا آپ کو اس کا علم عطا ہوا ہے تو (گویہ بات بھی بالکل باطل اور یقیناً بلا دلیل ہے مگر) اس صورت میں اس کی تکفیر میں تاثر ہو سکتا ہے اور بعض نے کیا بھی ہے لیکن جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ آپ ہر مجلس نکاح میں حاضر و ناظر ہیں اور آپ کو اس کا علم ہے تو اس کی تکفیر میں حضرات فقہاء کرامؒ کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اور اس جزوی طور پر حاضر ہونے اور کلی طور پر ہر ایک جگہ میں حاضر و ناظر ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے فایں الثریٰ من الثریا۔ عرض اعمال کی حدیث کی مزید تشریح

”اِذَا لَمْ يَلِدْ“ میں دیکھئے۔

پانچواں اعتراض: کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر عالم الغیب اور حاضر و ناظر ہیں اور ہم لوگ تو عطائی طور پر آپ کو (بلکہ دیگر حضرات انبیاء عظام اور اولیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو) عالم الغیب اور حاضر و ناظر مانتے ہیں اور چونکہ عطائی طور پر ان صفات کے غیر اللہ میں تسلیم کرنے سے خاصہ خداوندی میں شرکت لازم نہیں آتی۔ (کیونکہ خداوند تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں) اسلئے یہ شرک نہیں ہے۔ (دیکھئے جاء الحق ۱۲۸ و مقياس حنفيت ۳۳)

جواب: یہ اعتراض بھی یقیناً اور حتماً مردود ہے۔ اولاً اس لئے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس طرح دیگر نفوس قدسیہ کا اپنا وجود مسود اور نبوت و رسالت وغیرہ وہی اور عطائی ہے تو یہ تصور کیا سے اور کیسے قائم کیا جاسکتا ہے کہ ان کی (علم سمع و بصر وغیرہ کی) کوئی صفت ذاتی بھی ہو سکتی ہے؟ کیونکہ جب موصوف عطائی ہے تو اسکی صفت کے ذاتی ہونے کا تصور کیا؟ جب اسکا احتمال ہی پیدا نہیں ہو سکتا تو اس میں ذاتی اور عطائی کا قصہ چھڑنا ہی بیکار اور باطل ہے۔ وثانیاً اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ اور خالق مانتا ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (بلکہ دیگر بزرگوں کو بھی) عطائی طور پر الہ اور خالق تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان رہے گا؟ اگر رہے گا تو کس دلیل سے؟ اگر وہ ہرگز مسلمان نہیں اور یقیناً نہیں تو فرمائیے کہ اس بجا رہے نے خدا تعالیٰ کا ذاتی خاصہ آپ میں یا کسی دوسرے میں تو تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہوا؟ نیز اگر ایک شخص یہ کہتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو بالا استقلال اور تشرعی نبی ہیں مگر کوئی دوسرا شخص (جیسے سرزا غلام احمد قادیانی جو ملائون کذابوں و جالون کی مادیں ہے) بالاتباع اور غیر تشرعی نبی ہو سکتا ہے اور اسی کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فیض اور آپ کا ظل ہے تو کیا ایسا شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ اس شخص نے تو آپ کا خاصہ غیر میں تسلیم نہیں کیا پھر وہ کافر کیسے ہو گیا؟ وثالثاً خدا تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شقیں ہیں۔ ذاتی اور محیط تفصیلی، اور ان میں سے کسی پہلو اور شق کو بھی غیر کے لئے ثابت کرنا قطعاً اور یقیناً شرک اور کفر ہے اور صورت مذکورہ میں ماننے والے کو عطائی مانتے ہیں مگر کُلّی اور محیط بھی تو تسلیم کرتے ہیں جو مخصوص قطعہ کے سراسر مخالف اور

بچائے خود شرک ہے۔ و رابعاً؛ مشرکین عرب بھی تو عطائی طور پر ہی اپنے الہوں اور معبودوں کیلئے یہ صفات تسلیم کرتے تھے مگر وہ مُشرک اور کافر ہی قرار دیئے گئے پھر آج ایسا ہی دعویٰ کرنے والا کیونکر کفر سے بچ سکتا ہے؟ اس کی مزید تحقیق راقم الحروف کی کتاب ”گلدستہ توحید“ اور ”ازالۃ الریب“ وغیرہ میں دیکھئے۔

چھٹا اعتراض؛ کہ حضرات فقہاء کرامؒ نے ایسے مدعی علم غیب کی تکفیر کی ہے جس کے پاس دلیل نہ ہو اور جو علم غیب مستند الی دلیل ہو تو وہ مالا دلیل علیہ کے تحت داخل نہیں ہے لہذا ایسا شخص کافر نہ ہوا۔

جواب؛ یہ اعتراض بھی خالص لُج اور یہودہ ہے۔ اولاً اس لئے کہ حضرات فقہاء کرامؒ کی نظر بصیرت بڑی دُور رس ہوتی ہے۔ وہ مسئلہ کے ہر پہلو پر غور کر کے اُسکی جملہ شرائط اور قیود و حدود کو بیان کر کے اور ملحوظ رکھ کر فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر یہ قید یا شرط حضرات فقہاء کرامؒ نے بیان نہیں فرمائی۔ وثانیاً؛ ہر ایک مجلس نکاح میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر تسلیم کرنا یا یہ دعویٰ کرنا کہ آپ کو اس کا علم ہے۔ یہ بھی تو وہی بات ہے جو مالا دلیل علیہ کا مصداق ہے اور اس پر کوئی قطعی دلیل موجود نہیں ہے۔ کیا قرآن کریم یا حدیث متواتر یا اجماع اُمت میں کوئی ایسی دلیل موجود ہے جس سے یہ ثابت ہو کہ آپ ہر مجلس نکاح میں حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور ہر عقد نکاح کا آپ کو علم ہوتا ہے یا کم از کم خبر واحد صحیح ہی ہو جس سے ظن کا فائدہ ہو۔ اگر اس پر دلیل نہیں اور یقیناً نہیں تو معاملہ صاف ہے۔ اور اگر ہے تو اللہ بسم اللہ۔ لائیے ہم منتظر رہیں گے۔ دیدہ باید۔

فریق مخالف سے مطالبہ؛ ہم فریق مخالف کو دعوتِ فکر دیتے ہیں اور یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ مسلم حضرات فقہاء احنافؒ کی دو شہادتیں (بلکہ ایک ہی شہادت اور حوالہ) پیش کر دے کہ جو شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر مجلس نکاح میں حاضر و ناظر تسلیم نہیں کرتا یا جو یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آپ کو ہر مجلس نکاح کا علم نہیں ہے اور یا جو شخص یہ کہتا ہے کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں یا آپ کو علم غیب کُلی عطا نہیں ہوا تو وہ شخص کافر ہے۔ فریق مخالف کی پوری جماعت کو تاقیامت مہلت ہے اور اِسی سے چوٹی تک کا زور لگا کر وہ یہ مطالبہ پورا کر دے۔ ہے کوئی مرد میدان؟ دیدہ باید مفتی احمد یار خان صاحب سے جب

اور کچھ نہ بن سکا تو کلو خلاصی کرنے کی یہ تجویز کی کہ در مختار ج ۳ باب المرتدین بحث کرامات اولیاء میں ہے:-  
 يَا حَاضِرُ يَا نَاطِرُ لَيْسَ بِكَفَرٍ - اے حاضر۔ اے ناظر کہنا کفر نہیں ہے۔ (جام الحق ص ۱۳۱) مگر مفتی صاحب نے  
 اس پر مطلقاً غور نہ کیا کہ نزاع لفظ حاضر و ناظر میں نہیں ہے بلکہ اس کے مفہوم اور معنی میں ہے۔ اشتراک  
 لفظی سے مسائل اخذ کرنا مفتی احمد یار خان صاحب ہی کو زیادہ ہے۔ مفتی صاحب ہی فرماتے ہیں کہ کیا انسان کو  
 سمیع اور بصیر کہنا کفر ہے؟ یہی کہیں گے کہ ہرگز نہیں۔ اس لئے کہ قرآن کریم میں انسان کے لئے یہ صفت  
 آئی ہے۔ انسان کی خلقت کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے:-

فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعًا بَصِيرًا (پہلے دھڑکے) ہم نے انسان کو سمیع اور بصیر بنایا۔

ہاں اگر اس سے مراد یہ لی جائے کہ انسان ہر چیز کو دیکھتا اور سنتا ہے تو یہ نہ صرف ناجائز ہوگا،  
 بلکہ کفر ہوگا تو اختلاف استعمال لفظ میں نہ رہا۔ مفہوم اور معنی میں ہوا۔ اس طرح حَفِیْظٌ وَعَلِیْمٌ رَبُّ  
 اور مالک وغیرہ کے الفاظ انسان پر اطلاق کئے گئے ہیں اور اس معنی میں انسان پر یہ الفاظ اطلاق کرنے  
 ناجائز نہیں ہیں لیکن اگر ان الفاظ کو وہ معنی اور مفہوم دیا جائے جو خدا تعالیٰ کے مناسب شان ہے تو  
 یقیناً باطل ہوگا یا جیسے لفظ رسول کا اطلاق لغوی اعتبار سے غیر نبی پر بھی ہوا ہے۔ مسلمہ کذاب کے دو قاصدوں  
 پر رسولاً مسیلۃ کا اطلاق ہوا ہے مگر کیا شرعی رسول کا مفہوم کسی اور میں پایا جاسکتا ہے؟ اللہ تعالیٰ مفتی  
 صاحب کو سمجھ عطا فرمائے۔ گو وہ مفتی صاحب تو ہیں مگر مع۔

نہ ہر کہ موئے برا فروخت دلبری داند

مفتی صاحب نے تو یہ کہا مگر مولوی سید احمد صاحب کاظمی لکھتے ہیں کہ شامی ج ۳ ص ۲۳۰ دیا حاضر  
 و ناظر لیس بکفر۔ صاحب در مختار فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کو یا حاضر و ناظر کہنا کفر نہیں۔ اس پر  
 علامہ شامی رقمطراز ہیں:-

کہ حضور علم کے معنی میں عام طور پر مستعمل ہے اور  
 نظر رویتہ کے معنی میں مستعمل ہے اور رویت اللہ تعالیٰ  
 کے لئے ثابت ہے۔

قوله ليس بكفر فان الحضور بمعنى  
 العلم شائع الى قوله والنظر بمعنى الروية

(بلفظ ملقطاً حاشیہ تسکین النواظر ص ۱)



اس عبارت کا مفاد ہی کچھ اور ہے جو مفتی صاحب کے مطلب کے برعکس ہے۔ اللہ تعالیٰ اہل بدعت کو سمجھ عطا فرمائے۔

**نوٹ :-** کسی شیعہ یا نیم شیعہ کا کوئی قول اور حوالہ یا مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے متوسلین اور اتباع و اذتاب میں سے کسی کو حنفی تصور کر کے ان کا کوئی حوالہ پیش کرنا اپنی جماعت کے ناخواندہ عوام اور سادہ لوح حضرات کی قلبی تسکین کا سامان تو شاید ہو سکے مگر اہل علم اور سمجھ دار انسان کے نزدیک ایسے حوالے پر گاہ کا وزن بھی نہیں رکھتے۔ لہذا فریق مخالف سے التماس ہے کہ یا تو وہ اس غلط عقیدہ کا زبان سے اظہار ہی نہ کرے یا دلیل لائے۔ ورنہ تسلیم کر لے۔

اس چین میں پیر و بلبل ہو یا تلمیذِ گل یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پیدا نہ کر  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خوب ارشاد فرمایا ہے کہ تم موبو میہود اور نصاریٰ کے  
نقش قدم پر چلو گے (ادکما قال متفق علیہ) عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ اے میرے یسوع بیٹے ایمان  
رکھتا ہوں کہ تو ہر جگہ حاضر موجود ہے۔ (کیقولک عبادت کی کتاب ص ۶) اس کی تشریح میں پادری  
عماد الدین صاحب لکھتے ہیں یعنی یسوع ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ (تفتیش الاولیاء ص ۱۸۱ از پادری مذکور)  
عیسائیوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو مجلس حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر منعقد کی گئی ہو، وہاں  
حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام حاضر ہوتے ہیں۔ (حضرت یسوع فرماتے ہیں) کیونکہ جہاں دو یا تین  
میرے نام پر اکٹھے ہیں وہاں میں ان کے بیچ میں ہوں۔ (انجیل متی باب ۱۸۔ آیت ۲۰) اور یہی بعض  
جاہل کلمہ گو مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ جہاں آپ کا ذکر پاک یا نام مبارک لیا جاتا یا مجلس میلاد اور محفل  
ولادت ہوتی ہے وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔  
کیا کسرباتی رہ جاتی ہے ایسے برائے نام محمدی اور عیسائی میں۔

تاکس نگوید بعد ازاں من دیگرم تو دیگرمی

یہاں تک جو بحث ہوئی وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر نہ ہونے کی تھی۔  
اب آپ حضرات فقہاء احناف ہی کی زبانی حضرات اولیاء کرام سے متعلق بھی بعض حوالجات سن لیجئے

تاکہ مسئلہ زیر بحث کا یہ پہلو بھی تشنہ نہ رہے۔ علامہ فہامہ ابن نجیمؒ لکھتے ہیں کہ  
 قال علماءنا من قال ادواح المشائخ حاضرة تعلم يكفر۔  
 ہمارے حضرات علماء احنافؒ نے فرمایا ہے کہ جو شخص  
 یہ کہے کہ بزرگوں کی رُوحیں حاضر ہیں اور وہ جانتی ہیں تو  
 ایسا شخص کافر ہے۔ (بحر الرائق ج ۵ ص ۱۲۴)

اور اسی سے ملتی جلتی عبارت فقہ حنفی کی دیگر معتبر اور مستند کتابوں میں مذکور ہے۔  
 حضرات آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ ہمارے اکابر حضرات علماء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم رحمہم  
 کا یہ بنیادی عقیدہ چلا آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ساری مخلوق سے بڑھ کر علوم و معارف، وقائق و اسرار،  
 گزشتہ اور آئندہ سے متعلق بے شمار غیب کی خبریں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں جسے کہ  
 نہ تو کوئی نبی مرسل ان علوم میں آپ کا نظیر ہو سکتا ہے اور نہ کوئی فرشتہ مقرب (یہ فرماتے ہیں کہ ہر  
 جگہ حاضر و ناظر ہونا اور علیم الغیب والشہادۃ اور جمیع ما کان وما یکون کا عالم ہونا  
 صرف ذات خداوندی کا خاصہ ہے اور یہ عقیدہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی  
 رکھنا خالص کفر ہے بدیگراں چہ رسد۔ حالانکہ نہ تو آپ کی مانند آج تک کوئی پیدا ہوا نہ ہوگا۔ کیا  
 خوب کہا گیا ہے کہ ۵ رُخ مصطفیٰ ہے وہ آئینہ کہ اب ایسا دوسرا آئینہ  
 نہ ہماری بزم خیال میں نہ دکان آئینہ ساز میں



فتاویٰ سعودیہ مولانا مفتی محمد مسعود شاہ صاحب نقشبندی دہلوی (مرتب بریلوی المسلك پروفیسر  
 ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب جس پر نظر ثانی مولوی عبدالحکیم شرف قادری بریلوی و مولوی محمد منشا آتش  
 قصوری بریلوی نے کی) میں ایک سوال کے جواب میں ہے "الجواب واضح ہو کہ یا رسول اللہ! کننا وقت  
 سونے اور نشست اور ہر کار و غیرہ کے وقت ممنوع ہے اور بہ نیت حاضر و ناظر کننا موجب شرک کا ہے۔ یہ ہر دو  
 صفت بالذات خاص واسطے خدا کے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے عَنَّا أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ یہ صفت  
 حقوی کی بندے میں نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفات میں دوسرے کو شریک کرنا شرک ہے۔ ۱۰۶

# جوتھاب

اس باب میں فریق مخالف کی طرف سے پیش کردہ نقلی اور عقلی استدلالات کے جوابات عرض کئے جاتے ہیں۔ قارئین کرام سے مخلصانہ استدعا ہے کہ وہ تناسل اور سنجیدگی کے ساتھ ٹھنڈے دل سے اس بحث پر غور اور فکر کریں تاکہ آپ کو فریق مخالف کے مغالطات یا برعکس خود استدلالات کی حقیقت بھی معلوم ہو جائے۔

## فریق مخالف کا پہلا استدلال اور اس کا پس منظر

مخالفین نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر لفظ شاہد اور شہید سے استدلال کیا ہے۔ ذیل کی آیات پر ایک نگاہ ڈالئے پھر فریق مخالف کے استدلال کی تشریح سنئے۔

(۱) سورہ منزل میں ارشادِ ربانی یوں ہے:-

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ  
كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا رَبِّ هَٰذَا

ہم نے بھیجا تمہاری طرف رسول گواہی دینے والا  
تمہارے اوپر جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا۔

(۲) سورہ بقرہ میں ارشاد ہوتا ہے:-

وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِتَكُونُوا  
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ

اسی طرح کیا ہم نے تم کو امت بہتر تاکہ ہو تم گواہ  
لوگوں پر اور ہو رسول تم پر گواہی دینے والا۔

شَٰهِدًا (پ۔ بقرہ۔ رکوع ۱)

(۳) سورہ احزاب میں ارشادِ ربانی یوں ہے:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَ  
مُبَشِّرًا وَنَذِيرًا (پ۔ احزاب۔ رکوع ۶)

اے نبی ہم نے تجھ کو بھیجا ہے گواہی دینے والا اور  
خوش خبری سنلے والا۔

(۴) سورۃ نساء میں ارشاد ہوتا ہے :-

فَكَيْفَ إِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ أُمَّةٍ بِشَهِيدٍ  
وَجِئْنَاكَ عَلَى هَؤُلَاءِ شَهِيدًا -  
(رہ - نساء - رکوع ۶)

پھر کیا حال ہوگا جب بلائیں گے ہم ہر امت میں سے  
گواہی دینے والا اور بلائیں گے تجھ کو ان لوگوں پر  
گواہی دینے والا۔

(۵) سورۃ حج میں یوں ارشاد ہوتا ہے :-

لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا  
شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ - (حج، رکوع ۱۰)

تاکہ رسول ہوگا اہی دینے والا تمہارے اوپر اور تم  
ہوگا اہی دینے والوں پر۔

یہ آیات کربات آپ ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اب فہرست مخالف کا ان سے استدلال اور احتجاج  
بھی ملاحظہ فرمائیے۔ مخالفین کہتے ہیں کہ ان آیات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت شاہد  
اور شہید بیان کی گئی ہے اور یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت پر گواہی دیں  
گے۔ اگر آپ ہر امتی کے حال سے واقف اور آگاہ نہیں اور اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر اور عالم جمیع  
مکان و مایکون (یعنی ہر چیز کے جاننے والے) کہ جو چیزیں دنیا میں پہلے پیدا اور ظاہر ہو چکی ہیں اور  
جواہر ہوں گی) نہیں تو آپ گواہ کیسے بنے؟ جب آپ گواہ مہرے تو حاضر و ناظر ہو گئے عیب  
پر مطلع ہو گئے۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۳۲ وغیرہ)۔

جواب :- اس سے قبل کہ ہم استدلال کے تحقیقی اور الزامی جوابات عرض کریں، ضروری اور  
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ چند بنیادی اور اصولی باتیں عرض کر دیں تاکہ معاملہ آسانی سے سمجھ میں آ سکے۔

(۱) قرآن کریم آسمان دُنیا سے ایک ہی دفعہ نازل نہیں ہوا بلکہ ضرورت اور مصلحت کے مطابق  
تھوڑا تھوڑا نازل ہوتا رہا ہے۔ مکہ مکرمہ (یعنی غار حرا) میں اس کے نزول کی ابتداء ہوئی اور پھر ہوتے  
ہوتے آپ کے پورے زمانہ نبوت (یعنی تیس برس) میں یہ مکمل ہوا۔ اس میں نہ تو اختلاف ہے اور نہ  
اختلاف کی گنجائش۔

(۲) قرآن کریم کی موجودہ ترتیب نزول کی ترتیب نہیں ہے کیونکہ قرآن کریم کی سب سے پہلے جو

آیات نازل ہوئی ہیں وہ اِخْرَافُ بِاسْمِ رَبِّكَ الْاٰیَاتِ ہیں۔ حالانکہ یہ آیات جس سورت میں مذکور ہیں وہ سورت قرآن کے آخری پارے میں ہے اور سب سے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے جو تقریباً دسویں پارے کے نصف سے شروع ہو کر گیارھویں پارے میں ختم ہوتی ہے۔

(۳) قرآن کریم کی جو سورتیں مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہیں۔ ان کی ترتیب یہ ہے۔ سورہ بقرہ، انفال، آل عمران، احزاب، ممتحنہ، نساء، اذالزلزلت، حدید، قتال، رعد، رحمن، طلاق، لم یکن، حشر، اذ جاء نصر اللہ، نور، حج، منافقون، مجادلہ، ہجرات، تحریم، جمعہ، تغابن، صفت، فتح، مائدہ، اور سورہ توبہ علی الترتیب نازل ہوئی ہیں۔ بحوالہ تفسیر القان علامہ جلال الدین سیوطی (ج ۱ ص ۱۰۱)۔

(۴) اس بحث کے ساتھ ایک کڑی یہ بھی ملا لیجئے کہ قرآن کریم کی سب سے آخر میں جو سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۶۲۶ اور مسلم ج ۲ ص ۳۵۳ میں حضرت براء بن عازبؓ سے اور مستدرک ج ۲ ص ۲۲۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں) حضرت عثمانؓ بن عفان سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ :-

اخذ سورة انزلت نامنة سورة التوبة یعنی سب سے آخر میں قرآن کریم کی جو مکمل سورت نازل ہوئی ہے وہ سورہ توبہ ہے۔ (رواللفظ لمسلم ج ۲ ص ۳۵۳)

لیکن اس کی صرف دو آیتیں۔ وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ۔ الْاٰیَتِیْنِ مکی ہیں۔ (تفسیر القان ج ۱ ص ۳) اور دو باتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ ایک یہ کہ اگر قرآن کریم کی کسی آیت کا ایسا مطلب بیان کیا جائے، جس کی تردید دوسری آیات اور خصوصاً بعد کو نازل ہونے والی سورتوں اور آیتوں سے ثابت ہو تو ایسا مطلب اور معنی یقیناً مردود ہو گا اور دوسری یہ کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پسند صحیح کسی آیت کی تفسیر مروی ہو اور اس کے مقابلہ میں کسی مفسر کی ذاتی رائے ہو تو اس رائے کی اصول شرعیہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی مناسب تاویل کر لی جائے گی، جس سے وہ تفسیر قرآن کریم اور حدیث شریف کے مخالف نہ ہو اور اگر تاویل نہ ہو سکے تو وہ اس کا مصداق ہوگی کہ

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

تائیں کرام! اس اصولی بحث کے بعد گہری نظر سے امور ذیل پر نگاہ جمائیے۔ سورہ منزل مکہ مکرمہ میں نازل ہو چکی تھی جس میں شاید کالفظ موجود ہے۔ اور سورہ بقرہ، سورہ احزاب، نساء، حج، اگرچہ مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی تھیں لیکن سورہ منافقون، تحریم اور توبہ وغیرہ مذکورہ بالا سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہیں۔ اگر شاید اور شہید سے مراد وہی ہو، جیسا کہ فریق مخالف کا بے بنیاد دعویٰ ہے یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا، تو جو سورتیں ان سورتوں کے (جن میں شاید اور شہید کے الفاظ موجود ہیں) بعد میں نازل ہوئی ہیں، وہ اس دعویٰ کی تردید کیوں کرتی ہیں؟ اور آپ پوری تفصیل سے پڑھیں گے کہ ان سورتوں کے بعد نازل ہونے والی سورتیں اس دعویٰ کی صراحت سے تردید کرتی ہیں۔ چونکہ قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی کتاب اور اس کا کلام ہے اس میں تعارض اور اختلاف کا وجود تو کیا احتمال بھی پیدا نہیں ہو سکتا اس لئے فریق مخالف کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لینے سے قرآن کریم کی سورتوں کا آپس میں اختلاف اور تعارض پیدا ہو جاتا ہے لہذا ایسا مطلب قطعاً قرآن کریم کا نہیں ہو سکتا اور یقیناً ایسا معنی اور مطلب ایجاد بندہ ہوگا جو مردود اور باطل ہے۔ اب آپ ملاحظہ فرمائیے کہ تعارض کس طرح لازم آتا ہے اور اختلاف کس طرح پیدا ہوتا ہے؟

سورہ منافقون جو سورہ منزل، بقرہ، احزاب، نساء، حج کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاید اور شہید کالفظ موجود ہے جس سے مخالفین اپنی گاڑی چلاتے ہیں۔ اس کا شان نزول بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ اور مستدرک ج ۲ ص ۴۹۹ میں یہ آتا ہے کہ حضرت زید بن ارقم نے فرمایا ہے کہ ہم ایک غزوہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے (یہ غزوہ حضرت امام نسائی ج وغیرہ کی تصریح سے غزوہ تبوک تھا اور حضرت جابر رضی فرماتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات میں سب سے آخری ہی غزوہ تبوک تھا مستدرک ج ۲ ص ۵۶۶)۔ اثنائے سفر میں میں نے عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین کو راستہ میں یہ کہتے سنا کہ جب ہم مدینہ کو واپس چلے جائیں گے تو ہم ان کمینوں (یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ العیاذ باللہ تعالیٰ) کو مدینہ سے ذلیل اور خوار کر کے نکال دیں گے۔ ہمیں خواہ مخواہ ہر طرف کشتان کشتان لئے لئے پھرتے ہیں حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے چچا کو یہ واقعہ سنا دیا۔ انہوں

نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہہ دیا۔ چنانچہ آپ نے مجھے بلوایا۔ میں نے سارا قصہ سنا دیا۔ آپ نے رئیس المنافقین کو طلب کیا۔ وہ آیا۔ آپ نے سوال کیا۔ کیا تم نے یہ باتیں کی ہیں؟ اس نے قسم اور حلف اٹھا کر کہا: ”خدا کی قسم میں نے تو کچھ بھی نہیں کہا۔ حضرت آپ خود سوچئے کہ میں بھلا ایسی باتیں کہہ سکتا ہوں؟ آپ کا خاک پا اور اس قسم کی باتیں؟ تو بہ تو بہ۔“ یہ ساری بیچ والوں کی شرارت تھیں۔

اس کے بعد حضرت زید بن ارقم کے الفاظ ہی سن لیجئے:-

فَكَذَّبَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَصَدَّقَ فَاَصَابَنِي هَمٌّ لَوْ يَصْبَنِي  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے جھوٹا قرار دیا اور عبد اللہ بن ابی کو سچا تسلیم کر لیا۔ اس پر مجھے اتنی پریشانی اور غم لاحق ہوا جو زندگی بھر کبھی لاحق نہیں ہوا تھا۔

حضرت زیدؓ فرماتے ہیں کہ میرے چچا نے مجھے طاعت کیا۔ میں اتنا شرمندہ ہوا کہ گھر سے باہر نکلنے کی تاب بھی اپنے اندر محسوس نہ کر سکتا تھا۔ اس کے بعد قرآن کریم پوری سورت نازل ہوئی اور اس میں منافقوں کی جھوٹی قسموں پر اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو مطلع کیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زید بن ارقم کو بلا کر فرمایا۔ تم سچے ہو اور منافقین جھوٹے ہیں اور فرمایا:-  
إِنَّ اللَّهَ قَدْ صَدَّقَكَ يَا زَيْدٌ۔

اور قرآن کریم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ فرما لیجئے:-

إِذَا جَاءَكَ الْمُنَافِقُونَ قَالُوا نَشْهَدُ إِنَّكَ لَرَسُولُ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ إِنَّكَ لَرَسُولُهُ وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ الْمُنَافِقِينَ لَكَاذِبُونَ مَاتُوا وَهُمْ جُنَّةٌ ۖ أَلَا يَتَذَكَّرُونَ  
جب آپ کے پاس یہ منافقین آتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ آپ بیشک اللہ کے رسول ہیں اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ یہ منافقین جھوٹے ہیں۔ ان لوگوں نے اپنی قسموں کو ڈھال اور سپر بنا رکھا ہے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو آپ یقیناً عبد اللہ بن ابی رئیس المنافقین کی بے سرو پا باتیں سن لیتے کیونکہ منافقین کے قول کے مطابق آپ ہر جگہ حاضر و ناظر تھے۔ شاید اور شہید تھے پھر

نہ معلوم خدا کے پیغمبر نے ایک سچے کو جھوٹا کیوں کہا اور جھوٹے منافق کو کیوں سچا قرار دیا؟ کیا حضرت محمد رسول اللہ تعالیٰ صلی اللہ علیہ وسلم بھی دیدہ و دانستہ حاضر و ناظر اور عالم جمیع ماکان مایکون ہونے کے باوجود سچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا کرتے تھے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) ذرا ان برائے نام عاشقانِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جواب تو ارشاد فرمانا چاہیے۔ بیٹنوا تو جروا۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ عبداللہ بن ابی کی تصدیق فرمادینے سے لازم نہیں آیا کہ آپ کو اصل واقعہ کا علم بھی نہ ہو۔ شرعاً مقدمہ میں ضروری ہے کہ یا تو مدعی گواہ پیش کرے ورنہ مدعی علیہ قسم کھا کر مقدمہ جیت لے گا کیونکہ قاضی کا فیصلہ مدعی کی گواہی یا مدعی علیہ کی قسم پر ہوتا ہے نہ کہ قاضی کے ذاتی علم پر الخ (جاء الحق ص ۱۵۱) مگر یہ جواب سراسر مردود ہے اسلئے کہ بے شک قاضی بلا شہادت یا حلف فیصلہ نہیں کر سکتا مگر اس کو شرعاً یہ بھی توحق حاصل نہیں کہ ذاتی علم کے ہوتے ہوئے وہ جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا قرار دے اور پھر اس سے ناراض بھی ہو جائے۔ بخاری ج ۲ ص ۲۷۲ ہی میں یہ روایت مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زیدؓ کو جھوٹا تصور فرمایا اور ان سے ناراض بھی ہو گئے۔ یہ کیا عجیب منطق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رفیع اور بلند ذات کی طرف یہ بات منسوب کی جائے کہ آپ نے عمد لکچے کو جھوٹا اور جھوٹے کو سچا قرار دیا! (العیاذ باللہ تعالیٰ) پھر مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ کذبہ کے معنی ہیں کہ میری بات نہ مانی۔ یہ معنی نہیں کہ مجھ کو جھوٹا فرمایا، کیونکہ جھوٹا فاسق ہوتا ہے اور تمام صحابہ عادل ہیں۔ (جاء الحق ص ۱۵۱) تو یہ بھی باطل ہے۔ اولاً اس لئے کہ کذبہ کا یہ معنی کہ میری بات نہ مانی، خالص ایجاد بندہ ہے۔ اسکا لغوی معنی ہی یہ ہے کہ مجھے جھوٹا قرار دیا۔ وثانیاً اگر مفتی صاحب کا یہ معنی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ پیدا ہوگا کہ آپ نے حضرت زیدؓ کی بات یا وجود کے سچا ہونے کے کیوں نہ مانی؟ وثالثاً بیشک حضرات صحابہ کرام عادل ہیں مگر اپنے معلومات کی بنا پر کسی کی تکذیب کرنے سے اس کا نفس الامر میں جھوٹا ہونا لازم نہیں آتا۔ چونکہ حضرت زیدؓ نفس الامر میں سچے تھے۔ اسلئے اللہ تعالیٰ نے انکی تصدیق نازل فرمائی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رائے مبارک کی غلطی ظاہر فرمادی۔



اس سابق بحث کے پیش نظریہ عرض کرنا ہے کہ اگر لفظ شاہد اور شہید سے وہی مراد ہوتی جس کو مخالفین بیان کرتے ہیں یعنی حاضر و ناظر تو جن سورتوں میں اس صفت کا ذکر ہے ان سب سے سورہ منافقین بعد کو نازل ہوئی ہے جس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کی تردید ہوتی ہے اور یہ محال ہے کہ قرآن کریم کی کوئی ایک آیت دوسری آیت کی اور ایک سورت دوسری سورت کی تردید کرے اور اس کی سورتوں کا اس طرح آپس میں اختلاف اور تعارض واقع ہو جاتا ہے وکلاً۔ لہذا شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر کا مراد لینا قرآن کریم کے سراسر خلاف ہے اور سنئے سورہ تحریم کا شان نزول صحیح بخاری ج ۲ ص ۲۹ اور مسلم ج ۱ ص ۴۹ وغیرہ میں اس طرح بیان ہوا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اُم المؤمنین حضرت زینبؓ کے پاس کہیں سے شہد آگیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خلاف معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دیر ہو جایا کرتی تھی۔ حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو بمقتضائے بشریت یہ چیز ناگوار گزری کہ آپ زیادہ وقت کسی اور کے پاس ٹھہریں۔ آپس میں خفیہ مشینگ اور مشورہ کیا کہ کسی حیلہ و بہانہ سے آپ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنا جانا بند کر دیں۔ سو چا کہ اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے پاس آئے تو وہ کہہ دے کہ آپ کے معافیر (عرب میں ایک قسم کی گوند ہے) کی بو آتی ہے اور اگر آپ حضرت حفصہؓ کے پاس آئیں تو وہ یہ بات کہہ دے، سازش محتمل ہو گئی۔ اور آپ جب تشریف لائے تو یہ بات کہہ دی گئی آپ نے فرمایا کہ میں نے اور تو کوئی چیز کھائی نہیں البتہ زینبؓ کے ہاں شہد کھاتا رہا۔ اب میرے لئے حرام ہے کہ میں شہد استعمال کروں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک خاص لہجہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تنبیہ فرمائی اور جھڑکا اور فرمایا کہ آپ کفارہ ادا کر کے حلال چیز کو استعمال کیجئے۔ چنانچہ آپ نے ایسا ہی کیا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ کیجئے۔

لے نبی تو کیوں حرام کرتا ہے جو حلال کیا اللہ تعالیٰ نے تجھ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ

پ، تو چاہتا ہے رضا مندی اپنی عورتوں کی۔

تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ الْآيَةُ (پ، تحریر ص ۱۶)

اس مفصل بحث کو بھی پیش نظر رکھیے اور مفتی احمد یار خان صاحب کے اس معصومانہ جواب کو بھی

دیکھیے کہ یہ حرام فرمانا آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ ان معترض ازدواج کی رضا کے لئے ہے۔ (جامع الحق ص ۱۷۴)۔  
سُبْحَانَ اللَّهِ تَعَالَى۔ یہ ہے مفتیانہ جواب۔ اس واقعہ کے ساتھ اسی سُوْرہ مِکَا ایک اور واقعہ بھی  
ملاحظہ فرمائیے۔

واقعہ یوں ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ازدواج مطہرات میں سے کسی ایک  
سے کوئی نجی بات ذکر کی اور فرمایا کہ یہ کسی کو نہ بتلانا۔ انھوں نے غلطی یہ کی کہ آپ کے راز کی بات بتلا دی۔  
اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس سے آگاہ کر دیا۔ وہ فرمانے لگیں آپ کو یہ معاملہ کس نے بتلایا ہے کہ میں نے یہ بات  
ظاہر کر دی ہے؟ آپ نے ارشاد فرمایا کہ مجھے اس اللہ نے خبر دی ہے جو علیم اور خبیر ہے۔ قرآن کریم کے  
بعض الفاظ بھی دیکھ لیجئے:-

وَإِذْ أَسَرَّ النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ  
حَدِيثًا فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللَّهُ  
عَلَيْهِ عَرَفَتْ بَعْضُهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ  
فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا  
قَالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ

(سپ۔ تحریم۔ رکوع ۱)

اور جب چھپا کہہ بی بی نے اپنی کسی بی بی سے کوئی بات  
پھر جب اس نے خبر کر دی اس کی اور اللہ نے جناب نبی کو  
تو نبی نے اس میں سے کچھ اسکو بتا دی اور کوئی حصہ بیان  
نہ کیا۔ پھر جب نبی نے اپنی بی بی کو یہ قصہ سنایا تو وہ کہنے  
لگی، آپ کو کس نے بتایا؟ نبی نے کہا۔ مجھے اللہ علیم اور  
خبیر دار نے آگاہ کر دیا ہے۔

پہلے واقعہ (یا حصہ) سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر (یعنی حضرات ازدواج  
مطہرات کا) بھی یہ عقیدہ نہ تھا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور موجود  
ہوتے ہیں کیونکہ ان کا اگر یہ عقیدہ ہوتا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو اس خفیہ سازش اور مخفی میٹنگ کا کیا معنی آو

لے اس آیت سے یہ بھی معلوم ہوا جیسا کہ پہلے وَلَا مُسْتَأْنِسِينَ لِحَدِيثِ الْآیۃ سے معلوم ہو چکا ہے کہ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول اور ارشاد پر لفظ حدیث، قرآن کریم میں اطلاق ہوا ہے لہذا منکرین حدیث  
کا یہ دعویٰ کہ حدیث صرف قرآن ہی ہے باطل ہے کیونکہ لفظ حدیث کو لغوی طور پر قرآن کریم پر بھی اطلاق ہوا  
ہے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان اور ارشاد پر بھی قرآن کریم میں یہ لفظ بولا گیا ہے۔

مطلب تھا؛ ورنہ جیسے آپ کی موجودگی میں اور آپ کے سامنے شورہ کرنے کی انھوں نے جرأت نہیں کی پس پشت اور غائبانہ بھی ان لطائف الحیل کی ضرورت محسوس نہ ہوتی۔ اسی طرح دوسرا واقعہ تو نص قطعی ہے کہ ازواجِ مطہرات کا ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر و ناظر ہیں اور آپ ہر بات بہ نفس نفیس سن لیتے ہیں۔ جیسا کہ آجکل بریلوی دوستوں کا خیال ہے۔ اگر حضرات ازواجِ مطہرات کا یہ عقیدہ ہوتا تو آپ کی زوجہ مطہرہؓ کے اس سوال کا کیا معنی ہے؟ قَالَتْ مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا۔ یعنی زوجہ مطہرہؓ نے کہا کہ آپ کو کس نے یہ اطلاع دی ہے؟ اور اس کے جواب میں آپ یہ فرماتے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے اگر لفظ شاہد اور شہید کا وہی معنی ہوتا جو سنیرق مخالفت کا ایجاد کردہ ہے یعنی حاضر و ناظر، تو حضرات ازواجِ مطہراتؓ کو (جن کو خصوصیت سے اللہ تعالیٰ کا یہ حکم ہو چکا ہے کہ:-

وَاذْكُرْنَ مَا يُتْلَىٰ فِي بُيُوتِكُنَّ اور یاد کرو جو پڑھی جاتی ہیں تمہارے گھروں میں

مِنْ آيَاتِ اللَّهِ دُرُجًا۔ احزاب ۱۴) اللہ کی آیتیں)۔

ضرور معلوم ہونا چاہیے تھا کہ جب قرآنِ کریم میں آپ کی صفت شاہد اور شہید (یعنی بقول مخالفین حاضر و ناظر) بھی ہے تو آپ کے کون سی بات مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی یہ نہ بتلایا کہ تمہیں معلوم نہیں کہ میں تو شاہد اور شہید یعنی حاضر و ناظر ہوں۔ ہر بات خود سن لیتا ہوں اور ہر مجلس میں خود موجود ہوا کرتا ہوں۔ پھر تمہاری نجی باتیں اور خفیہ مجلسیں مجھ سے کیسے اور کیونکر مخفی رہ سکتی ہیں؟ اور پھر مزید لطف کی بات یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ آپ حضرات ازواجِ مطہراتؓ کے اس عقیدہ پر کہ آپ حاضر و ناظر نہیں، خاموش ہی رہتے ہیں بلکہ یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے تمہارے اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ نے خبردار کر دیا ہے۔

یہ سورت ان تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے جن میں شاہد اور شہید کا لفظ اور صفت موجود ہے اگر شاہد اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی تو محال ہے کہ بعد میں نازل ہونے والی سورتوں اور واقعات سے اس معنی اور مطلب کی تردید ہوتی۔

اس واقعہ سے آپ کے جمیع مآکان و مایکون کے عالم اور مختار کل ہونے کی بھی صاف نفی ہو گئی

ہے کیونکہ اگر آپ کو یہ اختیار دیا جا چکا ہوتا کہ آپ جو چاہیں حلال کر دیں اور جو چاہیں حرام کر دیں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ایک خاص لہجہ میں یہ ارشاد فرمایا کہ تم نے کیوں وہ چیز حرام کر دی جو اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے حلال کی تھی مگر افسوس کہ مخالفین کو اس سے کیا تعلق کہ ہمارے اس عقیدہ کی رو سے قرآن کریم، صحیح احادیث اور حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصاً حضرات ازواجِ مطہراتؓ سے متعلق کیا نظریہ قائم ہوتا ہے اور ان کی طرف کس چیز کی نسبت لازم آتی ہے؟ مگر اہل بدعت کو اس سے کیا لگاؤ؟ ان حضرات کے مقام کو تو بلند نگاہ والا ہی سمجھ سکتے ہیں۔

خودی کو جس نے فلک سے بلند کر دیکھا      وہی ہے مملکتِ صبح و شام سے آگاہ

قرآن کریم میں منافقین کی ایک گہری سازش کا ذکر آیا ہے اور تقریباً ڈیڑھ رکوع میں اللہ تعالیٰ نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے جس کا شانِ نزول ترمذی ج ۲ ص ۱۲۸ اور مستدرک ج ۴ ص ۲۸۵ میں مذکور ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت قتادہؓ راوی حدیث کے چچا حضرت رفاعہؓ کے گھر بشیر نامی ایک منافق نے نقب لگا کر چوری کی جو سامان چورایا گیا تھا اس میں کچھ کھانے کا سامان (میدہ وغیرہ) اور کچھ ہتھیار تھے تفتیش اور تحقیق سے یہ معلوم ہوا کہ چوری بنو ابی سرق کے گھرانے نے ہی کی ہے جس میں بشیر اُس کا سرغنہ ہے۔ حضرت رفاعہؓ نے اپنے نوجوان اور قابل بھتیجے حضرت قتادہؓ کو اپنا موکل بنا کر اس معاملہ کو لے کر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش ہونے کا حکم دیا۔ وہ آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پورا ماجرا آپ کو سنا دیا اور ساتھ ہی یہ بھی عرض کر دیا کہ حضرت اگر ہمیں ہمارے ہتھیار ہی واپس مل جائیں تب بھی ہمارے لئے بے غنیمت ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے توجہ فرماتے کا وعدہ فرمایا۔ جب چور کو اس کا پتہ چلا تو اُس نے اپنے ساتھیوں سے مل کر یہ سازش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر جھوٹی قسمیں کھا کر اپنی برأت کا اظہار کریں۔ چنانچہ اس پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان منافقوں کو سچا سمجھ لیا اور حضرت قتادہؓ کو جھوٹا سمجھ کر سخت لہجہ میں جھڑکا اور ارشاد فرمایا۔ قتادہ! تم نے بخیر کسی گواہ اور ثبوت کے قصداً ایک ایسے گھرانے پر چوری کی نہمت لگائی ہے جن کو مسلمان اور نیک بیان کیا جاتا ہے۔ حضرت قتادہؓ ہی کا بیان ہے کہ میں یہ فیصلہ سن کر محنت کبیرہ خاطر ہوا اور واپس آ گیا اور میں نے کہا کہ کاش! میں

آپ کو اس معاملہ سے مطلع ہی نہ کرتا۔ قرآن کریم کی متعدد آیات نازل ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حقیقت حال سے آگاہ کیا گیا اور آپ کو کما حقہ تحقیق نہ کرنے پر استغفار کرنے کا حکم ہوا اور منافقوں کو طاعت کیا گیا۔ آپ اس واقعہ کی حقیقت قرآن کریم کے بعض الفاظ سے ملاحظہ کیجئے :-

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ  
بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ وَلَا تَكُنْ  
لِلْخَائِنِينَ خَصِيمًا ۖ وَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ  
إِنَّ اللَّهَ كَانَ غَفُورًا رَحِيمًا ۖ وَلَا تَجَادِلْ  
عَنِ الَّذِينَ يَخْتَانُونَ أَنْفُسَهُمْ (الایات)

بے شک ہم نے تماری تیری طرف کتاب سچی کہ تو انصاف  
کرے لوگوں میں جو کچھ سمجھائے تجھ کو اللہ اور تو مت  
ہو دغا بازوں کی طرف سے جھگڑا کرنے والا اور معافی  
مانگ اللہ سے، بے شک اللہ تعالیٰ معافی دینے والا،  
مہربان ہے اور مت جھگڑا ان کی طرف سے جو اپنے دل  
میں دغا رکھتے ہیں۔

(رہ، نساء، رکوع ۱۶)

چنانچہ اس وحی کے نازل پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چوری کا وہ مال حضرت رفاعہؓ کو دلوا دیا۔ اسی واقعہ سے متعلق اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ  
فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (رہ، نساء، رکوع ۱۶)

اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو وہ واقعہ بتلایا جس کا آپ  
کو علم نہ تھا اور آپ پر اللہ تعالیٰ کا بہت بڑا احسان ہوا ہے۔

اگر اللہ تعالیٰ اس واقعہ سے آپ کو اطلاع نہ دیتا تو انبیاء کے لئے بھی منافقوں میں مخلص اور مسلمانوں  
کے ماں ہتھیلنے کی ہمت اور جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دغا اور فریب کرنے کی جرأت  
بڑھ جاتی۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے تو آپ نے  
یقیناً منافق کو چوری کرتے دیکھا ہوتا اور منافقین کی آپس میں دغا بازی اور جعل سازی کی تمام باتیں سنی اور  
مشاہدہ کی ہوتیں۔ پھر آپ نے کیوں صاحب حق اور سچے صحابی کو نہ صرف یہ کہ حق ہی نہ دلایا بلکہ ڈانٹ  
ڈپٹ بھی کی اور منافقین کو سچا تصور فرمایا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو معافی مانگنا پڑی۔ کیا آپ نے  
دیدہ دانستہ صاحب حق کو جھڑکا اور جائز حق سے محروم رکھا؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) کچھ تو فرمائیے کیا یہی  
عشق رسول ہے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

کئے لاکھوں ستم اس پیار میں بھی آپ نے ہم پر خدا معلوم جب تم خشکیں مچتے تو کیا کرتے اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع مآکان و مآیکون کا علم بھی حاصل نہ تھا اور نہ آپ مختار کل تھے کہ جو چاہتے سو کرتے۔ بلکہ آپ پر موقع بہ موقع اللہ تعالیٰ کی طرف سے احکام نازل ہوتے رہتے تھے۔ اگر ہم اس روایت مندرجہ بالا کو شانِ نزول میں تسلیم نہ بھی کریں تب بھی قرآن کریم کے الفاظ عبارت، سیاق اور سباق ہی خود اس پر دال ہے کہ معاملہ کوئی ایسا ضرور پیش آیا تھا جس میں آپ نظرِ یہ ظاہر منافقوں کی طرفدار می کر گئے تھے۔ اور جب اصل واقعہ سے آپ کو آگاہ کیا گیا تو آپ کو باذنِ خداوندی معافی بھی مانگنا پڑی اور رائے کی غلطی بھی ظاہر ہوئی۔ الغرض ہمارا استدلال اور احتجاج قرآن کریم سے ہے۔ اس روایت پر دار و مدار نہیں ہے۔ یہ واقعہ سورہ نساء میں مذکور ہے اور ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ سورہ مزمل، سورہ بقرہ اور سورہ احزاب وغیرہ سورتیں سورہ نساء سے پہلے نازل ہو چکی تھیں جن میں شاید اور شہید کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شاید اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی تو بعد کو نازل ہونے والی سورت میں اس کی نفی اور تردید کیوں آئی ہے؟ کیا اللہ تعالیٰ کی کتاب اور کلام میں بھی اس کا احتمال ہے کہ پہلے کچھ کہہ دیا ہو اور بعد کو کچھ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور طبقات ابن سعد میں حضرت محمود بن لبید کی روایت سے مروی ہے کہ یہ واقعہ ۳۷ھ کا ہے (در منثور ج ۲ ص ۲۲)

حضرات افریق مخالف کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بلکہ ہر ولی اور بزرگ) ہر آدمی کے ظاہر اور باطن سے بخوبی واقف اور آگاہ ہیں اور ہر ایک کے ظاہر و باطن کو دیکھتے ہیں۔ کیونکہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور جمیع مآکان و مآیکون کے عالم ہیں مگر قارئین کرام نے مذکورہ بالا قرآنی واقعات سے یہ اندازہ کر لیا ہوگا کہ حقیقت کیا ہے؟ سب سے آخر میں قرآن کی جو سورت نازل ہوئی ہے ہم بحوالہ نقل کر چکے ہیں کہ وہ سورہ توبہ ہے جس میں بہت سے ایسے واقعات ہیں جن سے اس ناپاک عقیدہ کی تردید ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے ظاہر و باطن سے آگاہ اور واقف تھے مثلاً ۳۷ھ کا ایک واقعہ یہ ہے کہ چند منافقوں نے مشورہ کر کے ڈیڑھ اینٹ کی ایک مسجد تعمیر کی خود قرآن کریم میں اسکی غرض و غایت یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ مسجد اسلئے تعمیر کی گئی تھی کہ مسلمانوں میں تفریق ڈالی جائے اور جو خدا

اور اسکے رسول سے لڑنا چاہتے ہیں۔ انکے لئے وہ مسجد اڑھ اور چھاؤنی بنی رہے مسجد تعمیر ہوئی اور منافق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ ہم نے ایک مسجد تعمیر کی ہے تاکہ مسلمانوں کو آسانی ہو۔ آپ وہاں تشریف لے جائیں اور اس مسجد میں نماز کا افتتاح کریں۔ آپنے ان کے سرغنہ بجنج سے دریافت کیا کہ اس سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ تو اس نے کہا:-

واللہ ما اردت الا الحسنى وهو كاذب      یا رسول اللہ! خدا کی قسم میرا مقصد تو اس مسجد  
فصد قد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم      کی تعمیر سے سوئے نیکی اور ثواب کے اور کچھ نہیں

(در منثور ج ۳ ص ۷۷۶) ہے۔

اور فی الحقیقت وہ منافق اس قسم میں جھوٹا تھا مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو سچا سمجھا اور حسن ظنی کرتے ہوئے اس سے وعدہ کر لیا لیکن یہ فرمایا کہ مجھے فی الحال فرصت نہیں ہے میں کسی اہم کام میں مشغول ہوں۔ جب فارغ ہوا تو انشاء اللہ تعالیٰ حاضر ہوں گا۔ مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس مسجد کی تعمیر کی غرض و غایت سے آگاہ کر دیا اور صاف ارشاد فرمایا کہ وہ مسجد تو مسلمانوں کو اور دین الہی کو نقصان اور ضرر پہنچانے کے لئے تعمیر کی گئی ہے لہذا آپ مسجد ضرار میں کھڑے بھی نہ ہوں۔

وَاللّٰهُ يَشْهَدُ اَنَّهُمْ لَكٰذِبُوْنَ ۚ لَا تَقُمْ

فِيْهِ اَبَدًا۔ (مک، توبہ، رکوع ۱۳) (کہ ہم نے مسجد اللہ بنائی) آپ اس میں کبھی بھی کھڑے نہ ہوں

قاری بن کرام آپ سمجھ چکے ہوں گے کہ اگر واقعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہوتے اور شاہد اور شہید کا معنی حاضر و ناظر ہوتا، جیسا کہ فریق مخالف نے ٹھوکر کھائی ہے تو شاہد اور شہید کی صفت کے بعد بلکہ قرآن کریم کی سب سے آخری سورت میں اسکی نفی کیوں ہے؟ حق یہ ہے کہ آپ نہ ہر جگہ حاضر تھے اور نہ ناظر و ریزہ منافقین کی اس سازش سے یقیناً آگاہ ہوتے۔ انکی باتیں سنی ہوتیں۔ ان کو نا جائز مشورے کرتے دیکھا ہوتا۔ پھر ان سے کیوں یہ وعدہ کیا کہ میں انشاء اللہ تعالیٰ حاضر ہوں گا؟ اور اللہ تعالیٰ نے کیوں اس مسجد کو مسجد ضرار سے تعمیر کرتے ہوئے آپ کو اس میں کھڑا ہونے سے بھی منع فرمایا چنانچہ آپ نے حضرت مالک بن خثم اور حضرت مصعب بن عمیر (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۸) دو صحابی بھیجے جنہوں نے مسجد

ضرار کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی مزید تفصیل "انزال التاریب" میں ملاحظہ ہو۔

فریق مخالف سے پوچھئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کے باوجود یہ ماجرا کیوں پیش آیا؟ اسی طرح فریق مخالف سے آپ یہ بھی پوچھئے۔ اگر شاہد اور شہید سے مراد یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہر اور باطن سے آگاہ اور واقف ہیں تو ذرا مہربانی فرما کر قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت کا وہ صحیح معنی تو بیان کر دے جو آیت سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی ہے۔

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَى  
النِّفَاقِ لَا يَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ۔

اور کچھ مدینے والوں میں ایسے منافق ہیں کہ نفاق کی حد  
کمال کو پہنچے ہوئے ہیں۔ آپ ان کو نہیں جانتے ان

رہے، توبہ، رکوع ۱۳۷

کو ہم جانتے ہیں۔

فریق مخالف سے مخلصانہ اپیل ہے کہ وہ آنکھوں سے تعصب کی پٹی اتار کر انصاف کی نظر اور عدل سے بھرپور اور منصف دل سوچے اور دیکھے کہ اگر شاہد اور شہید سے مراد حاضر و ناظر ہوتی اور یہ معنی ہوتا کہ آپ ہر ایک کے ظاہر اور باطن سے واقف ہیں۔ دور ہو یا نزدیک، عرب میں ہو یا عجم میں، سیاہ ہو یا سفید، مرد ہو یا عورت، جوان ہو یا بوڑھا، تو قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت میں اللہ تعالیٰ نے یہ کیوں فرمایا کہ دور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں معمولی منافقوں کو نہیں بلکہ ان منافقوں کو بھی جن کا نفاق حد کمال کو پہنچا ہوا ہے۔ آپ نہیں جانتے بلکہ ان کو ہم ہی جانتے ہیں۔

لے بعض روایتوں میں اس کا ذکر آتا ہے کہ مدینہ منورہ میں منافقوں کی تعداد اتنی تھی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک موقع پر نام بنام ان کو پکارا اور فرمایا۔ قہ یا فلاں فانك منافق۔ کھڑا ہو جائے فلاں کیونکہ تو منافق ہے۔ حتیٰ کہ ان کو مسجد سے باہر نکال دیا (دیکھئے جامع الحق ص ۹۱ وغیرہ) اور اس بحث کے متعلق مولوی محمد عمر صاحب نے جو گل اور شکوے کھائے ہیں وہ بھی قابل دید ہیں (مقیاس ص ۳۸۶) لیکن اولاً تو ان میں کوئی روایت ہی صحیح نہیں ہے جیسا کہ آپ کو اسکی پوری تحقیق ازالۃ التاریب عن عقیدہ علم الغیب میں ملے گی و ثانیاً اگر بالفرض یہ روایتیں صحیح بھی ہوں تب بھی خبر اُحاد کی مدین میں ہیں اور نص قطعی کے مقابلے میں انکو پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے و ثالثاً کوئی روایت بسند صحیح ایسی نہیں جس سے یہ ثابت ہو کہ منافقین کے اخراج کا وہ واقعہ اس آیت کے نزول کے بعد پیش آیا تھا و ابغآن روایتوں



حضراتِ اقرآنِ کریم کی آخری سورت سے جو فیصلہ صادر ہوا ہے وہ یہی ہے کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو جمیع مآکان و مایکون کا علم حاصل تھا اور نہ آپ ہر ایک کے ہر حال سے واقف اور نگاہ تھے اگر واقعی شاہد اور شہید کا معنی اور مطلب وہی ہوتا جو مخالفین نے پیش کیا ہے تو محال ہے کہ قرآن کریم کی کسی پہلی سورت یا پہلی آیت کی تردید قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سے ہوتی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور کتاب میں تعارض اور اختلاف کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ ہر جب یہ بات پایہ تکمیل کو پہنچ چکی تو بات قطعاً اور یقیناً ثابت ہو گئی ہے کہ شاہد اور شہید کا معنی ہرگز وہ نہیں ہے جو سیرت مخالف بیان کرتا ہے ۵

وہ بٹھے رہتے ہیں دیکھوں تو تبت بکتک جو بے قرار نہ کر دے تو بے قرار نہیں ہم نے قارئین کرام سے یہ وعدہ کیا تھا کہ قرآن کریم کی تائید میں صحیح بخاری شریف اور صحیح مسلم شریف وغیرہ کی بعض حدیثیں بھی عرض کریں گے۔ اگرچہ ضرورت تو نہیں ہے لیکن ایفائے عہد کے خیال سے بعض حدیثیں بھی ہدیہ قارئین کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے۔

صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۳۳ میں حضرت کعب بن مالک سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ میں غزوہ

### بقیہ کا شبہ ۱۹

میں اسکی بھی تصریح نہیں ہے کہ منافق صرف یہی تھے جن کا اخراج ہوا تھا اور ان کے علاوہ اور کوئی منافق نہ تھا۔ کیونکہ یہ واقعہ برسرِ عام پیش آیا تھا جس کا علم سب حضرات صحابہ کرامؓ کو ہو گیا تھا اور صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۶۸ وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ بارہ چودہ منافق تو صرف وہ تھے جن کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہؓ رضی اللہ عنہ کی وجہ سے وہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشہور تھے (دیکھئے زاد المعاد ج ۲، ص ۷) مگر یہ بھی اس آیت کے نزول سے قبل کا قصہ ہے اسلئے اس حدیث کو ایسے بنیادی مسئلہ پر پیش کرنا باطل اور مردود ہے مشہور اصولی علامہ حسام الدین المحنفیؒ (المتوفی ۷۵۴ھ) لکھتے ہیں: **ادعمل بالغریب من السنۃ علی خلاف الکتاب والسنۃ المشہورۃ مردود باطل لیس بعد اصلاً بحساب تحقیق یعنی کتاب اللہ اور سنت مشہورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث پر عمل کرنا مردود اور باطل ہے اور کسی طرح بھی اس میں غرض موع نہ ہوگا۔ مزید تحقیق از الستا الیہ میں دیکھئے۔**

تو کہ میں شریک نہیں ہو سکا تھا۔ وہ فرماتے ہیں کہ اتنی فوج (اور ہجوم) آپ کے ساتھ مارچ کر رہی تھی کہ اگر کوئی آدمی اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک آسمان سے وحی نازل نہ ہو آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی عدم موجودگی کی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا۔ ان کے اپنے الفاظ میں ہی سن لیجئے:-

فَمَارِجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَنْغِيبَ  
الْأَظْنَ أَنْهُ سَيُخْفِي لَهُ مَا لَمْ  
يَنْزَلْ فِيهِ وَحْيٌ

یعنی فوج کی کثرت کی وجہ سے اگر کوئی شخص اس خیال سے شریک نہ ہوتا کہ جب تک وحی نازل نہ ہو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسکی اطلاع نہیں ہو سکتی تو اسکا یہ خیال صحیح ہوتا۔

پوچھیے حضرت کعب بن مالک سے کہ آپ کیا فرماتے ہیں؟ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب نبی کو بھی وحی نازل ہونے سے قبل اطلاع نہیں ہو سکتی؟ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے تو آپ کی نظر سے کون مخفی رہ سکتا تھا؟ یہ واقعہ بھی غزوہ تبوک کا ہے جو ۶ھ میں پیش آیا اور فرمانے والے ہیں حضرت کعب بن مالک۔ اگر شاہد اور شہید کا وہی مطلب ہوتا جو فریق مخالف بیان کرتا ہے تو فرمائیے کہ جلیل القدر صحابی (جن کو قرآن کریم نے مقبول التوبہ ہونے کا پروانہ دیا ہے) کیوں شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر نہیں سمجھتے؟ ارشاد تو فرمائیے بات کیا ہے؟ مَا لَكُمْ لَا تَنْطِقُونَ

مسند احمد ج ۶ ص ۵۱، صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴ اور مستدرک ج ۴ ص ۹۲ وغیرہ میں ایک طویل حدیث کے ضمن میں یہ ناقابل فراموش جملہ بھی مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر میری موجودگی میں دجال ظاہر ہوا تو میں تمھاری طرف سے وکیل بن کر اس سے جھگڑا کروں گا۔

وَأَنْ يَخْرُجَ وَلَسْتُ فَيْكُمْ فَكُلُّ  
أَدَمِيٍّ أَهْلٌ وَأَكِلٌ

اور اگر دجال میری عدم موجودگی میں ظاہر ہوا تو ہر آدمی اپنے اپنا وکیل اور محافظ ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھیے کہ حضرت آپ تو شاہد اور شہید ہیں یعنی بقول مخالفین ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ آپ نے یہ کیا فرمایا کہ اگر دجال میری غیر حاضری اور عدم موجودگی میں آیا تو ہر آدمی اپنا وکیل خود ہوگا۔ کیا حاضر و ناظر بھی کبھی غیر حاضر اور غیر موجود ہوتا ہے۔ یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ جن سورتوں میں شاہد

اور شہید کا لفظ موجود ہے۔ ان کے نزول سے بہر حال نہ فوج دجال بعد ہی کو ہوگا۔ اگر شاہد اور شہید کا معنی حاضر و ناظر ہونا تو آپ اپنی غیر حاضری اور عدم موجودگی کا ذکر کیوں فرماتے؟ کیونکہ حاضر و ناظر تو کبھی غیر حاضر نہیں ہوا کرتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی شاہد و شہید سے اپنے آپ کو حاضر و ناظر نہیں سمجھا تو اس سے بھلا یہ مطلب کس طرح لیا جاسکتا ہے کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں؟

صحیح مسلم ج ۱۲ ص ۱۲۱ اور مسند طرابلسی ص ۴۴ و سنن کبریٰ ج ۴ ص ۴۴ وغیرہ میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ کیا ہی اچھا ہوتا کہ اگر ہم اپنے بھائیوں (یعنی سب امتیوں) کو دیکھ لیتے۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا: حضرت! کیا ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں۔ فرمایا تم میرے صحابی ہو میرے بھائی تو وہ ہیں جو ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں ہیں۔ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم نے عرض کیا جو ابھی تک آئے ہی نہیں حضرت آپ ان کو قیامت کے دن کیسے پہچانیں گے؟ آپ نے فرمایا اس علامت سے جس میں انکو پچا لیا گیا کہ ان کے وضو کے اعضاء سفید اور روشن ہوں گے۔ مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے اور طرابلسی میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے مسلم کے بعض الفاظ بھی ملاحظہ کر لیجئے:-

وَدِدْتُ اَنَا قَدْ رَأَيْتُنَا اِخْوَانَنَا۔  
یعنی میں اس بات کو پسند کرتا ہوں کہ ہم نے اپنے تمام بھائیوں کو دیکھا ہو  
اور حضرات صحابہ کرامؓ نے جو چیز آپ سے پوچھی وہ مسلم کے الفاظ میں یہ ہے:-

فَقَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَمَّا ت  
حضرات صحابہ کرامؓ نے دریافت کیا اے اللہ کے رسول! آپ کی امت  
کے جو افراد ابھی تک دنیا میں آئے ہی نہیں آپ انکو کس طرح پہچانیں گے

اور طرابلسی کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

قُلْنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلِّ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلِّمْ كَيْفَ  
تَعْرِفُ مَنْ لَمَّا تَمُنْ اَمْتَكْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ  
ہم نے عرض کیا اے اللہ کے رسول! آپ قیامت کے دن ان لوگوں  
کو کس طرح شناخت کریں گے جن کو آپ نے دیکھا بھی نہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب نے اسکی عجیب اور بالکل لالینی تاویل کی ہے (دیکھئے مقیاس ضمیمہ ۴) اگر ان کا ضمیمہ  
ہے تو وہ ضرور ان کو اس پر پلاست کرتا ہوگا۔ اس کی مزید تشریح ”ازالة التریب“ میں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت عبداللہ بن مسعودؓ جلیل القدر صحابی ہیں جو حافظِ قرآن ہیں اور آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمایا کہ تم میں جو شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے تو ابن مسعود اور نضال اور فلاں سے پڑھے (بخاری ج ۱) ۵۳ وغیرہ) اور حضرت ابوہریرہؓ بالاتفاق شہدہ میں مسلمان ہوئے ہیں۔ انکے اسلام لانے سے پہلے ہی وہ تمام سورتیں نازل ہو چکی تھیں جن میں شہادہ اور شہیدہ کے الفاظ موجود ہیں۔ اگر واقعی شہادہ اور شہیدہ سے حاضر و ناظر مراد ہوتی تو ان جلیل القدر حضرات صحابہ کرامؓ کا یہی عقیدہ ہوتا۔ لیکن یہ روایتیں آپ دیکھ ہی چکے ہیں کہ حضرات صحابہ کرامؓ تو یہ فرماتے ہیں کہ حضرت! آپ اپنی اُمت کے ان آدمیوں کو کس طرح پہچان سکیں گے جن کو آپ نے دیکھا بھی نہ ہوگا۔ جب حاضر و ناظر ہیں تو نہ دیکھنے کا کیا معنی؟ خدا را کچھ تو فرمائیے اور پھر مزید لطیف یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی یہ نہیں فرماتے کہ میں تو شہادہ اور شہیدہ ہوں یعنی حاضر و ناظر لہذا میرے لئے اُن کا جاننا اور دیکھنا کیا مشکل ہے؟ بلکہ آپ بھی ایک علامت کا ذکر فرماتے ہیں کہ میں اپنی اُمت کو ایک علامت سے پہچانوں گا۔ وہ یہ کہ ان کے وضو کے لمضاء روشن اور درخشندہ ہوں گے۔ حضرت امیر معاویہؓ سے (جو شہدہ میں مسلمان ہوئے تھے) یہ روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کوئی شخص ایسا نہ ہوگا جس کو قیامت کے دن میں پہچان نہ سکوں۔

قالوا یا رسول اللہ من رأیت  
ومن لَوَّ تر

فرمایا ہاں۔

من رأیت ومن لمرار الحدیث جن کو میں نے دیکھا ہوگا ان کو بھی پہچان لوں گا اور جن کو میں نے نہیں دیکھا ہوگا انکو بھی پہچان لوں گا کیونکہ وضو کی وجہ سے انکے

(بخاری ج ۱۲)

ص ۴۴

اعضاء روشن اور درخشندہ ہوں گے اس علامت سے میں پہچانوں گا۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہ صنفان من اهل النار لہما اقنوم دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخی ہیں۔ میں نے انہیں دیکھا نہیں۔ ایک جنس معهم سیاط کا ذناب البقر کے ہاتھوں میں گاؤں کی دھمکی کی طرح کوڑے اور ہنٹر ہونگے جن سے وہ

بضربون بہا الناس ونساء کاستیاحادیات لوگوں کو ماریں گے (محکمہ پولیس کے وہ لوگ جو وجہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں۔ مسلم کے اسی صف میں  
 مبیلات ماثلت رؤسہن کاسمۃ البحت دوسری حدیث میں ہے کہ وہ صبح اللہ تعالیٰ کے غضب میں ڈر پھیلے پھر اللہ تعالیٰ کی ناراضگی میں  
 المائتۃ لا یدخلن الجنة ولا یجدن ہوتیں) دوسرا روایت عورتوں کا جو لباس پہن کر بھی ننگی ہو جاتی ہو یا ایک ریڑھی لٹا کر بھی ننگی ہو جس سے نظر  
 ریچھا وان ریچھا لیوجد من آجگا غیر کہ اپنی مثال کر نیگی اور خود انکی مثال ہو نیگی انکے سر (یعنی سر میں باؤں کے جھٹھے) ایسے ہونگے  
 مسیرۃ کن اوکنار مسلم ج ۲ ص ۳۸۳) جیسے ننگی عورتوں کی مثال ہو نیگی اور خود انکی مثال ہو نیگی انکے سر (یعنی سر میں باؤں کے جھٹھے) ایسے ہونگے  
 یعنی چالیس سال کی مسافر سے صوبہ ہوتی ہے۔ (بخاری ج ۱ ص ۳۸۳)  
 اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو آپ نے یہ ارشاد کیوں فرمایا کہ میں نے ان دونوں  
 گروہوں کو نہیں دیکھا؟ حافظ ابن کثیر (المتوفی ۷۴۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہمارے اس زمانہ میں جائزہ (محکمہ  
 پولیس) کی طرف سے بڑا ظلم ہو رہا ہے اور اسی طرح عورتوں کی بے پردگی کا عام مظاہرہ ہو رہا ہے۔ (البدایہ والنہایہ  
 ج ۲ ص ۲۵۵) حافظ صاحب موصوف آج سے تقریباً چھ سو سال پہلے کی بات کرتے ہیں، جب عدل و انصاف  
 اور شرم و حیا کو انسانی شرافت کا جوہر سمجھا جاتا تھا۔ اگر آج وہ پولیس والوں کی زیادتیاں دیکھ لیتے یا ان عورتوں  
 کو دیکھ لیتے جو کراچی، لاہور اور سری کے مال روڈ پر مٹر گشت کرتی اور بڑی بے حیائی اور بے غیرتی کا مظاہرہ کرتی  
 ہیں تو ان کو یہ یقین ہو جاتا کہ اللہ تعالیٰ کا عذاب سروں پر منڈلا رہا ہے اور اگر موصوف زندہ ہوتے اور آج  
 اپنے شہر دمشق میں عورتوں کی عمرانی دیکھ لیتے تو دم بخود رہ جاتے۔ نعوذ باللہ من غضب الحلیم  
 حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ کوئی نبی اور رسول دنیا میں ایسا نہیں آیا جس نے اپنی قوم پر اللہ تعالیٰ  
 کا عذاب نازل ہوتے نہ دیکھا ہو۔ ہاں مگر اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امت کی سزا اور  
 عقوبت نہیں دکھائی۔ (مسند رک ج ۲ ص ۴۴۴ قال الحاکم والذہبی صحیح) اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو آپ نے  
 یہ عذاب دیکھا ہوتا۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ جب قرآن کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ اے مومنو تم اپنی آواز  
 کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے بلند نہ کرو ورنہ تمہیں علم تک نہ ہوگا اور تمہارے اعمال جبط ہو  
 جائیں گے (ادکما قال) تو حضرت ثابتؓ بن قیس (جنکی فطرتی طور پر آواز بلند تھی) اپنے گھر سے بیٹھ گئے کہ  
 مباوا میٹری آواز جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز سے بلند ہو جائے اور میرے اعمال جبط ہو  
 جائیں تو آپ نے حضرت سعد بن معاذؓ سے (جو حضرت ثابتؓ کے پڑوسی تھے) دریافت کیا :-

ماشان ثابت بن قیس لانسراہ الحدیث  
 کیا وجہ ہے کہ ثابت بن قیس ہمیں نظر نہیں آ رہا۔ بیمار  
 ہے یا کوئی اور وجہ ہے؟ (ابو عوانہ ج ۱ ص ۶۹)

تحقیقِ حال کے بعد حضرت سعد رضی نے آپ کو حقیقت سے آگاہ کر دیا۔ اگر آپ حاضر و ناظر ہوتے تو  
 مدینہ منورہ میں ہی رہنے والے نہایت مخلص صحابی کو آپ نے دیکھ لیا ہوتا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 نے ارشاد فرمایا کہ میں اپنے اشعری دوستوں کی آوازوں کو جب کہ وہ رات کے وقت قرآن کریم پڑھتے ہیں جانتا  
 ہوں اور جن جن گھروں سے ان کی آواز بلند ہوتی ہے، میں ان کو بھی جانتا ہوں (کیونکہ وہ بڑی سرلی آواز  
 سے اور سوز و تپش کے ساتھ قرآن کریم پڑھا کرتے تھے اور ان کا لہجہ بھی نمایاں اور مخصوص تھا)۔

وان کنت لم ارمنازلہم حین نزلوا  
 بالنہار (بخاری ج ۲ ص ۲۸۸ و مسلم ج ۲ ص ۳۳۸) اور اگرچہ میں نے ان کی وہ جگہیں نہیں دیکھی ہیں،  
 جہاں جہاں وہ دن کو اترتے ہیں۔  
 اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو جیسے رات کو ان کی آواز سے آپ ان کو پہچان لیتے تھے۔ دن کو  
 بھی ان کو دیکھ لیتے کہ وہ کہاں کہاں اور کس کس جگہ فروش اور نازل ہوتے ہیں۔  
 حضرت جابر رضی فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔  
 لعلی لا اراکم بعد عامی ہذا۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳۲) شاید کہ میں تمہیں اس سال کے بعد نہ دیکھ سکوں۔  
 وترمذی ج ۱ ص ۱۰۸ و قال حسن صحیح)

اور ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ:-

فانی لا ادری لعلی لا القاہم بعد عامہم  
 ہذا۔ (مسند احمد ج ۳ ص ۲۳۲) بے شک میں یہ نہیں جانتا شاید کہ میں اس سال  
 کے بعد ملاقات نہ کر سکوں۔

اور حضرت جبیر بن مطعم فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے موقع پر عرفات کے  
 میدان میں (تقریباً ایک لاکھ سے اوپر) حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب فرمایا کہ:-

ایہا الناس اتی واللہ لا ادری لعلی لا القاکم بعد  
 یومی ہذا بمکانی ہذا الحدیث (مسند دارمی ج ۲ ص ۲۱) اے لوگو! خدا کی قسم میں نہیں جانتا۔ شاید کہ میں تم سے  
 آج کے دن کے بعد اس جگہ ملاقات نہ کر سکوں۔

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو فرمادیتے کہ میں ہر جگہ اور ہر وقت تمہیں دیکھ سکتا ہوں اور یہ ہرگز نہ فرماتے کہ میں شاید تمہارے ساتھ اس جگہ پھر کبھی نہ ملاقات کر سکوں۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے حضرات صحابہ کرامؓ سے اور خصوصاً میدانِ عرفات میں ملاقات کے لئے حاضر نہیں ہوتے تو اور کس کے لئے اور کس جگہ حاضر ہوتے ہوتے؟ یہ دلائل بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی سید احمد سعید صاحب کاظمی طحانی کا یہ دعویٰ بھی دیکھئے کہ عرش سے فرش تک تمام مخلوقات و ممکنات کے حقائق لطیفہ پر حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں (ملفوظہ تسکین الخواطر ص ۵) یہ دعویٰ تو بڑا وزن دار ہے مگر دلیل بالکل ندار۔ حضرت سہیل بن سعد فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعثت کے بعد وفات تک سیدہ نہیں دیکھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۸۱۴) اور حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ اس رب کی قسم جس نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی بنا کر بھیجا، آپ نے نبوت ملنے کے بعد وفات تک چھائی نہیں دیکھی (بخاری ج ۲ ص ۸۱۴ و مسند احمد ج ۶ ص ۷)۔

حافظ ابن حجرؒ حضرت عائشہؓ کی اس روایت نورانیٰ لمنع (اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیکھتے تو منع کر دیتے) کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ لم یرو ولم یمنع (فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۹) نہ آپ نے دیکھا اور نہ منع کیا۔ حضرات اگر اس مضمون کی صحیح احادیث کا استقصاء کیا جائے تو یقیناً متعذر ہے اور ہمارا مقصود بھی استیعاب نہیں ہے۔ انصاف کے کام لینے والوں کے لئے یہ حدیثیں کافی ہیں۔

میں اچھی طرح سمجھتا ہوں کہ ان دلائل کے منظرِ عام پر آنے سے فریقِ مخالف کے بارونق اور ہمتاش بٹاش چہرے ضرور مسخوم ہوں گے مگر کیا کروں میں تو یہی کہہ سکتا ہوں کہ ۹  
لب ہائے زخم دیکھئے اور خوب روئے امید واری لبِ خنداں نہ کیجئے  
ہم اس جواب کو ان ہی آیات اور احادیث پر ختم کرتے ہیں۔

قارئین کرام بڑے پریشان ہوں گے کہ جب شاید اور شہید سے مراد حاضر و ناظر نہیں تو مراد کیا ہوگی؟ لیکن آپ کو پریشان نہ ہونا چاہیے۔ آئیے اور خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس کا معنی اور مطلب سن لیجئے۔

چنانچہ صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۲۵ اور ترمذی ج ۲ ص ۱۶ وغیرہ میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ جب قیامت کے دن تمام مخلوقات کو اکٹھا کرے گا اور سب حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی جمع کرے گا تو کافروں اور منافرانوں پر تمام حجت کیلئے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال فرمائے گا۔ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام سے سوال فرمائیگا کیا تو نے اپنی امت کو تبلیغ کی تھی۔ حضرت نوح عرض کریں گے۔ اے اللہ میں نے واقعی تبلیغ کی تھی۔ پھر نوح علیہ السلام کی امت سے سوال ہوگا کہ کیا نوح علیہ السلام نے تمہیں تبلیغ کی تھی؟ وہ انکار کر دیں گے ہمارے پاس تو کوئی ڈرانے والا آیا ہی نہیں۔ اللہ تعالیٰ سوال کریگا۔ اے نوح! تمہارا کوئی گواہ بھی ہے؟ حضرت نوح علیہ السلام عرض کریں گے میری گواہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت ہے (اگر وہ لوگ یہ سوال کریں گے کہ یہ گواہ تو ہمارے زمانہ میں موجود نہ تھے لہذا یہ گواہ کیسے ہوئے؟ تو اُمت محمدیہ علیٰ صاحبہا الف الف تنبیہ یہ جواب دے گی کہ ہم نے قرآن کریم پڑھا ہے جس میں صاف طور پر لکھا تھا کہ حضرت نوح علیہ السلام اور اسی طرح دوسرے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تبلیغ کی تھی اور ہمیں ہمارے آقائے نامدار حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ایسا ہی فرمایا تھا۔ جب خدا تعالیٰ اور اس کا رسول برحق یہ سن رہے ہیں کہ مثلاً حضرت نوح علیہ السلام نے تبلیغ کی تھی تو ہم برحق اور سچی گواہی اور شہادت دیتے ہیں)۔ جب آپ کی امت گواہی دے چکے گی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی امت کی شہادت اور گواہی کی صفائی اور تصدیق کریں گے گواہ آپ کی حیثیت سرکاری گواہ کی ہوگی۔

قارئین کرام! آپ ان آیات کو پھر دوبارہ دیکھ لیں جن میں آپ کو یہ چیز صاف طور پر معلوم ہو جائیگی کہ قیامت کے دن ہر امت سے ایک گواہ (یعنی اس امت کا پیغمبر) آئیگا اور ارشاد ہے کہ ہم آپ کو آپ کی امت پر گواہ بنائیں گے اور آپ کی امت تمام پہلی امتوں پر شہادت اور گواہی دے گی۔

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا ۖ

تاکہ تم تمام لوگوں پر گواہ ہو اور رسول تمہارے  
اوپر گواہ ہو۔

صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۱ میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہاری قلت اور پہلی امتوں



کی کثرت کی ایسی ہی مثال ہے جیسے سیاہ پیل کے چمڑے میں سفید بال۔ مگر ان تمام اُمتوں پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُمت گواہ ہوگی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محض اپنی اُمت کی گواہی اور شہادت کی صفائی پیش فرمائیں گے۔ حضرات فریق مخالف کے استدلال سے تو یوں ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام اُمت بھی حاضر و ناظر ہے۔ کیونکہ جب تمام پہلی اُمتوں پر یہ اُمت گواہ ہوگی تو مخالفین کی منطق کے رُو سے گواہ وہی ہو سکتا ہے جو حاضر و ناظر ہو۔ اور تمام اُمت عالم الغیب بھی بن گئی کیونکہ اُمت کے لئے بھی توبہ الفاظ موجود ہیں۔

لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ - تاکہ تم یقیناً اُمت حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام لوگوں پر گواہ بنو

مگر اس کو کیا کیا جائے کہ فریق مخالف کا یہاں تک دعویٰ ہے کہ چیونٹلیوں اور چمڑوں تک کو بھی علم غیب ہے (عباد باللہ تعالیٰ) اور ان کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب تو کافروں کو بھی حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ سنیئے مفلوظات حصہ اول ص ۱۱ میں لکھتے ہیں کہ کرشن کہنیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔

قاری بن کرام خدا را فرمائیے کہ جب کافر بھی فریق مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور اس صفت کیلئے ایمان کی بھی ضرورت نہیں تو فرمائیے کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کیلئے ایسی صفت ماننا اور اس پر اہل حق کے مقابلہ میں محاذ قائم کرنے کا کیا معنی ہے؟ للہ کچھ تو فرمائیے کہ معاملہ کیا ہے؟

سب سے لاکھوں ستم لیکن نہ کی آہ و فغاں اتیک زبان لکھتے ہوئے بھی ہم رہے ہیں بے زبان اتیک حضرات! جب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خود شاہد اور شہید کا معنی ثابت ہو چکا ہے تو اب اسکے مقابلہ میں اگر کسی مفسر نے اپنی ذاتی رائے اور نظریہ کچھ اور پیش کیا ہو تو وہ مردود ہوگا۔ رہا عرضِ اعمال کی حدیث سے حاضر و ناظر پر استدلال تو ہم نے اسکے متعلق ازالۃ الریب میں مختصر سی اصولی بحث کر دی ہے اور اس کتاب میں بھی بقدر ضرورت پہلے اسکا تذکرہ ہو چکا ہے۔ وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جائے یہاں صرف یہی کہہ دینا کافی ہے کہ مسند بزاز کے حوالہ سے جو روایت باسناد جید آتی ہے اس سے صرف <sup>امستطاع</sup> جانت

کے بعض اعمال کی اجمالی پیشی اور اجمالی عرض مُراد ہے۔ نہ تو اس میں اُمت دعوت شامل ہے اور نہ تمام اعمال مُراد ہیں۔ ساری اُمت کے تمام اعمال کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اور کسی کو نہیں۔ قرآن کریم کی آیت ملاحظہ کریں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے :-

يَوْمَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا  
أَجَبْتُمْ قَالُوا لَا أَعْلَمُ كُنَّا نَظُنُّكَ أَنْتَ عَلَّمَهُمُ الْغُيُوبَ  
جس دن جمع کرے گا اللہ تعالیٰ رسولوں کو پھر کہے گا تم  
کو (اپنی اپنی اُمت کی طرف سے) کیا جواب دیا گیا۔ وہ بولیں گے  
ہم کو خبر نہیں تو ہی ہے غیب دان۔ (پ، مائدہ، رکوع ۱۵)

چونکہ اس آیت میں تمام رسولوں کو جمع کر کے سوال کرنے کا ذکر ہے جن میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اور چونکہ مجموعی اُمت کے لحاظ سے سوال ہوگا اسلئے تمام پیغمبر اس تفصیلی علم سے لاعلمی کا اظہار کریں گے۔ رہا اس لاعلمی کے اظہار کو تواضع پر حمل کرنا جیسا کہ بعض حضرات مفسرین نے کہا ہے تو درست نہیں۔ کیونکہ اگر کوئی اور نص قطعی ایسی ہوتی جس سے صاف طور پر یہ ظاہر ہوتا کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بغیر استثناء کے ہر چیز معلوم ہے تو ہم تواضع پر حمل کر سکتے تھے لیکن ایسی تو ایک بھی قطعی دلیل موجود نہیں بلکہ اس کے خلاف دلائل اور براہین کا انبار لگا ہوا ہے۔ یہی بات کہ حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام ذہول اور نسیان کی وجہ سے لاعلمی کا اظہار کریں گے تو اس ذہول وغیرہ پر کوئی بھی صحیح حدیث موجود نہیں بعض مفسرین کراہم کی غیر معصوم آراء ہیں۔ اس کی بمالہ مزید علیہ بحث ازالۃ الريب میں ملاحظہ کیجئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حوض کوثر پر بعض لوگوں کو ان کے اعضاء وضو کی سفیدی اور چمک سے دیکھ کر ان کے حق میں سفارش کریں گے مگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ ارشاد ہوگا :-

انك لا تدري ما احدثوا بعد لك  
اُپ نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انھوں نے کیا کیا نئی  
باتیں اور حرکتیں گھڑی ہیں۔ (بخاری ج ۲ ص ۶۵۶ و مسلم ج ۲ ص ۳۸۴)

اگر آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے یا آپ کو ان کا تفصیلی علم ہوتا تو اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتے کہ آپ کو علم نہیں ہے اور اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرمائیں گے

دور ہوں وہ بد بخت جنہوں نے میرے بعد دین بدل ڈالا۔

مفتی احمد یار خان صاحب اسکا جواب یوں زیب قلم فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہوگا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مجلس صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر غمگین کرنے کے لئے ہوگا ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا۔ اَلِیْ اِنْ قَالَ پھر غور کی بات یہ ہے کہ آج تو حضور علیہ السلام اس سارے واقعہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِضْهُمْ بِہِم اِنْ کُوْنُوْا اَصْحَابُ اَنْفُسِهِمْ یَوْمَئِذٍ اَنْتُمْ وَاَنْتُمْ اَصْحَابُ اَنْفُسِهِمْ (جاء الحق ص ۱۱۹) مگر مفتی صاحب ہی از روئے دیانت و انصاف یہ فرمائیں کہ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکلف اور پابند شریعت ہوتے ہوئے کیوں طعن کریں گے؟ (خدا تعالیٰ مکلف نہیں ہے) اور رؤف و رحیم اور رحمۃ للعالمین ہو کر قیامت کے دن طعن کا کیا مقصد؟ پھر اس طعن پر کونسی نص دلیل ہے؟ یا کوئی معقول عقلی قرینہ ہی موجود ہے؟ اور پھر قابل غور بات یہ ہے کہ اس طعن کا جواب اِنَّكَ لَا تَدْرِیْ مَا اَخَذَ ثَوَابُكَ سے کیسے صحیح ہوگا الغرض یہ جواب سراسر باطل ہے۔ باقی اَعْرِضْهُمْ کا معنی یہ ہے کہ ہم اُن کو پہچانیں گے اور یہ پہچاننا آثار وضو کی غلامت سے ہوگا۔ پہچانتے ہیں اس کا معنی غلط ہے اور دنیا میں اس واقعہ کی خبر دنیا صرت اجمالی ہے تفصیل کا تدری میں داخل ہے کہ وہ کون ہوں گے؟ نام کیا ہوگا؟ عمر کیا ہوگی؟ قبیلہ کیا ہوگا؟ سیاہ ہوں گے یا سفید؟ وغیرہ وغیرہ۔ یہ ساری چیزیں اسی وقت مشاہدہ سے معلوم ہوں گی۔ رہا فرشتوں کا نہ روکنا تو وہ بھی اس لئے ہوگا کہ فرشتے بھی عالم الغیب نہیں اور نہ ہونگے جب حقیقت کھل جائے گی تو اُن پر بھی معاملہ واضح ہو جائیگا۔ مولوی محمد عمر صاحب نے تو اس کے جواب میں حد ہی کر دی ہے وہ جب یہ سمجھے ہیں کہ اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یہ لکھ مارا ہے کہ حایت بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اسکا ضعف ثابت ہے (مقیاس ص ۲۲۳) پھر آگے لکھا ہے کہ یہ حد ضعیف ہے۔ اس لئے حجت نہیں ہو سکتی (ص ۲۲۴) اور کلام یوں کیا کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف قزوینی ضعیف ہے۔ اور دوسری میں محمد بن کثیر قرشی کوئی اور تیسری میں ابو الولید عبد الملک بن ہشام ہے ابو داؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعبہ بن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے (محملہ ص ۲۲۳)

مگر یہ جواب بوجہ باطل ہے۔ اولاً اسلئے کہ یہ روایت بخاری میں صرف تین جگہ نہیں بلکہ آٹھ جگہ آئی ہے  
 و ثانیاً تمام اُمت کا اتفاق ہے کہ بخاری کی تمام حدیثیں صحیح ہیں۔ پھر مولوی محمد عمر صاحب کی خود اختراع  
 راگنی کون سنت ہے؟ و ثالثاً یہ روایت ان راویوں کے علاوہ دیگر راویوں سے بھی ثابت ہے مثلاً دیکھئے  
 بخاری ج ۲ ص ۶۴۳ وج ۲ ص ۶۴۱ وج ۱ ص ۶۴۰ وج ۱ ص ۶۳۹ وغیرہ۔ و رابعاً مولوی محمد عمر صاحب نے دہلی خیانت  
 یا جہالت کا ثبوت دیا ہے اسلئے کہ محمد بن کثیر جن سے امام بخاری نے صحیح میں روایت کی ہے وہ محمد بن  
 کثیر العبدی ابو عبد اللہ البصری ہیں۔ محمد بن کثیر قرشی کوئی نہیں ہیں اور دوسری خیانت یہ کہ ابو الولید  
 ہشام بن عبد المنان الطیالسی البصری النافذ الامام اور المجتہد کا نام تو ٹھیک لکھا مگر جس ہشام بن عبد الملک  
 بن عمران الیزنی الحمصی پر امام ابو داؤد نے جرح کی ہے وہ اور ہے اور اسکی کنیت ابو الولید نہیں ہے  
 سچ کہا گیا ہے کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا۔ بھان متی نے کذب جوڑا۔ یہ کام صرف مولوی محمد عمر صاحب  
 ہی کا ہے اور یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے لکھا ہے (مقیاس ص ۴۲۴)  
 بلکہ حضرت ابن عباسؓ سے ہے۔ یہ ہے تحقیق اینق مولوی محمد عمر صاحب کی۔ جس پر وہ فی حوالہ یک صد  
 روپیہ العام دینے کا مخلوق خدا کو چیلنج دیتے ہیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۶۴) فوا اسفا

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

مسلم ج ۲ ص ۲۴۹ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے :

فیقال اما شعرت ما عملوا بعدك تو کہا جائیگا کہ کیا آپ نہیں سنتے آپ کے بعد انہوں نے جو عمل کیا ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ یعنی آپ جانتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ اذک لا قدری میں بھی استفہام

ضرور ہے (مقیاس حنفیت ص ۳۶) اب جواب قطع نظر اس سے کہ مآد لاکے الفاظ عربی میں بکثرت زائد

ہوتے ہیں اور اس سے بھی صرف نظر کرتے ہوئے کہ ہمراہ استفہام ہمیشہ انکار ہی کے لئے نہیں ہوتا اور

اس سے بھی اغماض کرتے ہوئے کہ یہ روایت مسلم کی درجہ دوم کے روایت سے ہے اور ان کے متعلق فیصلہ

امام مسلم نے مقدمہ ص ۴۳ میں کر دیا ہے کہ ان سے خطا اور غلطی اکثر سرزد ہو جاتی ہے۔ ان تمام امور سے قطع نظر

کرتے ہوئے عرض یہ کرنا ہے کہ اما شعرت کا جملہ اس کو نہیں چاہتا کہ پہلے سے مخاطب کو علم ہو۔ چنانچہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ابوامامہؓ سے فرمایا :-

اما شعرت ان الله عز وجل قد زوجني في الجنة هريم بنت عمران وكنتم اختي موسى وامرأة فرعون: (کنز العمال ج ۲ وابن السنی ص ۱۹۲) اور فرعون کی بیوی سے نکاح کر دیا ہے۔

اور یہ بالکل ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس سے یہ ارشاد فرما رہے ہیں اس کو اس سے پہلے اسکی کیا خبر ہوگی؟ الغرض اما شعرت کا جملہ سابق علم کو متقاضی نہیں ہے۔ اسکی مزید تشریح ازالتہ الریب میں دیکھئے۔

الحاصل جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شاید اور شہید کا معنی البندہ صحیح موجود اور ثابت ہے اور جمہور اہل تفسیر بھی یہی معنی کرتے ہیں۔ (دیکھئے کشاف ج ۲ ص ۳۳۵، دُر منثور ج ۱ ص ۱۳۸، ابن کثیر ج ۱ ص ۲۳۳، روح المعانی ج ۲ ص ۵، سید اکوسی حنفی وغیرہ) تو یہی معنی حق اور واجب القبول ہے اور اس کے مد مقابل دوسرا معنی صحیح نہیں ہے۔

مجھ کو تو یہ دنیا نظر آتی ہے دگرگوں معلوم نہیں دیکھتی ہے تیری نظر کیا البتہ حافظ ابن کثیرؒ نے اِنَّا ارسلناکَ شَاحِدًا الْآیۃ کا یہ مطلب اور معنی بھی بیان کیا ہے کہ ہم نے آپ کو اسلئے بھیجا ہے تاکہ آپ (شَاحِدًا لِلّٰہِ بِوَحْدَانِیَّتِہِ وَاَنَّهُ لَکَالِہِ غَیْرَہ) گواہی دیں کہ اللہ تعالیٰ وَحْدَہٗ لَا شَرِیْکَ لَہٗ ہے اور اس کے سوا کوئی الہ نہیں۔ حافظ ابن کثیرؒ کا یہ فرمانا بھی بالکل صحیح اور درست ہے جن طرح دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں :-

شَہِدَ اللّٰہُ اَنَّهُ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ الْمَلِکُ الْمُنِیْمُ اللّٰہُ تعالیٰ نے گواہی دی کہ اس کے بغیر کوئی الہ نہیں اور اولوا العلمہ (پہلے) ال عمران - ۲۴ فرشتوں نے بھی اور اہل علم نے بھی گواہی دی۔

اور قرآن کریم کی اس آیت فَاکْتُبْنَا مَعَ الشَّٰہِدِیْنَ (رب رکوع ۱۷) سو تو لکھ ہم کو گواہی دینے والوں کے ساتھ کا مطلب جبر الائمة ترجمان القرآن رئیس المفسرین حضرت عبد اللہ بن عباسؓ (دیکھئے مستدرک ج ۲ ص ۳۱۳) بیان کرتے ہیں کہ اے اللہ تعالیٰ ہمیں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت

میں لکھ جھفوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نیز دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے یہ گواہی دی ہے کہ واقعی حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ کے احکام لوگوں تک پہنچائے ہیں۔ اس آیت کا بھی یہ معنی تو قطعاً نہیں کہ اے اللہ ہمیں ان لوگوں کے ساتھ لکھ دے جو حاضر و ناظر ہیں بلکہ ان لوگوں میں ہمارا شمار ہو جو خدا کی وحدانیت اور پیغمبروں کے لوگوں تک احکام پہنچانے کی گواہی دیتے ہیں۔

غرضیکہ خود قرآن مجید اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جمہور اہل تفسیر شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر مراد لینا باطل سمجھتے ہیں۔ یہ فریق مخالف کی چالیں ہیں جو بے چارے سادہ لوح مسلمانوں کو دائم تزویر میں لے آتے ہیں اور بیچارے عوام ہم سے بلا وجہ بغض اور عداوت رکھتے ہیں۔

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کدو توں کی کچھ انتہا بھی، زبان رکھتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے مخالفین کی غلطی کا سبب؟

تاریخین کرام بڑے متعجب ہوں گے کہ مخالفین کو یہ غلطی کیوں ہوئی کہ انھوں نے شہاد اور شہید کے لفظ سے حاضر و ناظر کا معنی لے لیا۔ سو ہم عرض کرتے ہیں کہ مخالفین نے لفظ شہادت سے ٹھوکر کھائی ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ شہادت وہ ہوتی ہے جس میں مشاہدہ اور معائنہ ہو۔ لہذا جب آپ گواہ اور شاہد ہونگے تو لا محالہ یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ آپ نے بحیثیت خود ہر امتی کو دیکھا اور اس کے ظاہر و باطن کے احوال کا مشاہدہ اور معائنہ کیا ہوگا اور یہی ہے حاضر و ناظر کا معنی۔

جواب: تاریخین کرام کو اصل مرکزی نقطہ سمجھ آگیا ہوگا کہ شہادت فریق مخالف کے خیال کے مطابق معائنہ کئے اور دیکھے بغیر نہیں ہو سکتی لیکن یہ ان علم کے تیامی کی سخت جہالت ہے۔ ہر شہادت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ گواہ اور شاہد بحیثیت خود اصل واقعہ دیکھے اور معائنہ کرے بلکہ کسی ثقہ اور معتبر کے بتلانے پر اور کسی معقول وجہ سے علم ہونے پر بھی شہادت اور گواہی دینی جائز اور اس پر شہادت کا اطلاق درست اور صحیح ہے۔ آپ مندرجہ ذیل دلائل پر غور سے توجہ فرمائیے۔

(۱) قرآن کریم کی یہ آیت کہ لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ یعنی اے امت محمدیہ تو پہلے

تمام لوگوں پر گواہ ہوگی۔ ہم عرض کر چکے ہیں اور اسکی تفسیر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح حدیث بھی بذیہ قایمین کر چکے ہیں۔ اگر بغیر معائنہ اور مشاہدہ کے گواہی اور شہادت درست نہیں ہے تو اُمتِ محمدیہ پہلی اُمتوں پر کیوں شہادت دیگی جبکہ انھوں نے رُضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا زمانہ دیکھا نہ پایا۔ مگر نص قطعی ثابت ہے کہ اُمتِ محمدیہ گواہی ضرور دیگی۔ اگر گواہ کیلئے معائنہ اور واقعہ میں حاضر ہونا اور دیکھنا ضروری ہوتا تو اُمتِ محمدیہ یقیناً پہلی اُمتوں پر گواہ نہ بن سکتی۔ حالانکہ قرآن و حدیث اس پر شاہد ہیں کہ یہ اُمت پہلی اُمتوں پر ضرور گواہی دیگی اگرچہ یہ اُمت پہلی اُمتوں کے پاس حاضر اور ان کے زمانہ میں موجود نہ تھی، اور اگرچہ اس اُمت نے پہلی اُمتوں کو اور ان کے اعمال و احوال کو بچشمِ خود نہیں دیکھا لیکن چونکہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس اُمت کے پاس یہ قطعی اور یقینی خبر پہنچا دی ہے کہ مثلاً حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح دوسرے حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے تبلیغ کی ہے اور خدا اور رسول سے بڑھ کر سچا اور معتبر اور کوئی بھی نہیں۔ لہذا ان کے ارشاد پر یقین اور اعتقاد کرتے ہوئے یہ اُمت شہادت پیش کرے گی۔

(۲) ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳، ترمذی ج ۲ ص ۱۳ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۶۵ وغیرہ میں مروی ہے کہ ایک شخص حضرت بدیلؓ نامی جو مسلمان تھے، دو شخصوں (حضرت تمیمؓ اور حضرت عدیؓ) کیساتھ جو اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے بلکہ نصرانی تھے، ملک شام کو تجارت کے لئے گئے۔ شام پہنچ کر حضرت بدیلؓ بیمار پڑ گئے۔ انھوں نے اپنے مال کی فہرست لکھ کر اپنے مال میں رکھ دی اور اپنے ساتھیوں کو اطلاع نہ دی۔ مرض جب زیادہ بڑھا تو انھوں نے ان دونوں کو وصیت کی کہ میرا سامان میرے وارثوں کو پہنچا دینا! انھوں نے سب وصیت سامان وارثوں کو دے دیا مگر ایک چاندی کا جام جس پر سونے کا پانی چھڑھا ہوا تھا، مضمّن کر گئے۔ میت کے وارثوں نے پوچھا کہ متوفی نے کوئی سامان فروخت بھی کیا ہے یا وصیت اور خیرات یا علاج پر بھی کچھ صرف ہوا ہے؟ جواب ملا: نہیں۔ وارثوں نے کہا کہ پھر کیا وجہ ہے کہ ایک جام فہرست میں لکھا ہوا ہے مگر تم نے دیا نہیں۔ معاملہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچا۔ چونکہ میت کے وارثوں

کے پاس گواہ نہ تھے۔ اسلئے مدعی علیہ یعنی ان غیر مسلموں سے قسم لی گئی اور معاملہ رفع دفع ہو گیا۔ کچھ دنوں کے بعد جام ان دونوں نے کسی سنا رکے ہاتھ فروخت کر دیا۔ جب میت کے وارثوں کو معلوم ہوا تو وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ اس پر قرآن کریم کی چند آیات نازل ہوئیں جن کا ترجمہ یہ ہے :-

”اے مومنو! گواہی میں جب پہنچے کسی کو صدمہ موت کا وصیت کے وقت، دو شخص معتبر ہو چاہیں۔ تم میں سے ہوں (یعنی مسلمان) یا غیر (مسلم) ہوں (الی قولہ تعالیٰ) پھر اگر خبر ہو جائے کہ دونوں حق دیا گئے تو دو گواہ اور کھڑے ہوں ان کی جگہ ان میں سے جن کا حق دیا ہے جو سب زیادہ قریب ہیں میت کے“ آگے الفاظ ملائکہ فرمائیں :-

فَيَقُيْمُنِ بِاللّٰهِ لَشَهَادَتُنَا اَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا۔ (آیۃ۔ رب۔ مائدہ، ۴)

پھر قسم اٹھائیں اللہ تعالیٰ کی کہ ہماری شہادت اور گواہی زیادہ قابل قبول اور تحقیقی ہے پہلوں کی گواہی سے۔

جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت بدیل رضی اللہ عنہ کے وارثوں نے شہادت دی کہ جام ہمارا حق ہے چنانچہ آپ نے ان کو ان کا حق دلویا۔ اس واقعہ میں بھی میت کے دو وارثوں کی ایک تحقیقی اور یقینی بات پر شہادت کا اطلاق ہوا ہے جو اصل موقعہ پر نہ حاضر تھے نہ موجود اور قرآن کریم کی ان آیات میں موت کے وقت ایسی وصیت کا سفر کی حالت میں بہتر ہونے کا حکم لایا تھا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا کے الفاظ سے ہر مومن کے لئے ثابت ہے۔ اگر شاہد کے لئے اصل واقعہ میں حاضر ہونا اور واقعہ کو بچشم خود دیکھنا ضروری ہوتا تو میت کے قریب نزوارث جو اصل واقعہ میں موجود اور شریک نہ تھے، کیوں کہتے ہیں لَشَهَادَتُنَا اَحَقُّ مِنْ شَهَادَتِهِمَا ہماری گواہی پہلوں کی گواہی سے زیادہ قابل قبول ہے۔ اس کا فیصلہ تو فریق مخالف ہی کریگا۔ کہ جب اصل واقعہ میں یہ موجود ہی نہیں تو پھر یہ اُس پر شہادت کا اطلاق کیوں کرتے ہیں؟ لیکن حقیقت یہ ہے کہ انکو ایسے قرآن سے علم ہو چکا تھا جن کی وجہ سے وہ اپنے آپ کو حق بجانب سمجھتے تھے اور اس پر ہی انھوں نے شہادت بھی دی۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ شہادت کے لئے اصل واقعہ میں حاضر ہونا اور اسکا معاینہ کرنا اور دیکھنا ضروری نہیں بلکہ کسی معقول ذریعے سے اس چیز کا علم یقینی شہادت کے لئے



کافی ہے اور یہ واقعہ حضرت بدیلؓ کے وارثوں کے لئے ہی مخصوص نہیں بلکہ ہر مومن کو حسب ارشاد خداوندی یہ حکم ہے کہ جب بھی تمہیں میت کے گواہوں پر اعتماد نہ ہو تو تم کھڑے ہو کر شہادت اور گواہی دو۔ اصل واقعہ میں حاضر ہونا ضروری نہیں۔ ہاں بقدر ضرورت علم ہونا ضروری ہے جو کسی معتبر اور ثقہ کے بتلانے نیز دیگر عقلی اور نقلی قرائن اور شواہد سے حاصل ہو سکتا ہے۔

یہ واقعہ سورہ مائدہ کا ہے اور یہ سورت ان سورتوں میں شمار ہے جو آخر میں نازل ہوئی ہیں۔ اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو عالم الغیب تھے اور نہ حاضر و ناظر و نہ آپ پہلے ہی اصحاب حق کا حق انکو دلوادیتے جیسے بعد کو (جبکہ صحیح واقعہ اللہ تعالیٰ نے بتلادیا اور حق بحق دام رسید پر عمل کر کے دکھادیا۔ کیا حاضر و ناظر بھی دیدہ دانستہ حق تلفی کیا کرتا ہے۔ البیاد باللہ تعالیٰ بتلوا تو جہودا

(۳) نسائی ج ۲ ص ۱۹۹، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۵۲، سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۱۲۶ اور مستدرک ج ۲ ص ۱۵۱ وغیرہ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے (جس کا نام سواد بن الحارث تھا) ایک گھوڑا خریدا لیکن اس وقت آپ کے پاس رقم موجود نہ تھی۔ رقم لینے کیلئے آپ جلدی سے اپنے گھر تشریف لے گئے۔ کوئی اور گاہک آیا اور اس نے پہلی طے شدہ رقم سے زیادہ رقم اور قیمت اس دیہاتی کو بتلائی۔ اس نے اسکے ساتھ معاملہ کر دیا جب آپ رقم اور قیمت اسکے ساتھ طے کر چکے تھے تو اصولاً معاملہ پورا ہو گیا تھا۔ اس گنوار کو گھوڑا فروخت کرنے کا کوئی حق نہ تھا لیکن اس نے زیادہ رقم کے لئے بے ایمانی کی اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کہا کہ میں نے تو گھوڑا آپ پر فروخت ہی نہیں کیا۔ آپ مجھ سے کس چیز کا مطالبہ کرتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: خدا تعالیٰ سے خوف کرو۔ میرا اور تمہارا معاملہ طے ہو چکا ہے۔ میرے ذمے صرف رقم ادا کرنا ہی باقی ہے سو اپنی رقم لے لو اور گھوڑا میرے حوالے کرو۔ دیہاتی بولا۔ آپ براہ مہربانی گواہ پیش کریں کہ میں نے واقعی گھوڑا آپ پر فروخت کر دیا ہے۔ جس وقت یہ معاملہ طے ہوا تھا اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اس دیہاتی کے علاوہ اور کوئی آدمی پاس موجود نہ تھا لیکن حضرت خزیمہؓ گواہی دینے پر آمادہ ہو گئے۔ آپ نے فرمایا جب تم موجود ہی نہ تھے تو تم کس طرح گواہی دیتے ہو۔ حضرت خزیمہؓ نے عرض کیا یہ تمہیک ہے کہ میں اس وقت موجود نہ تھا لیکن مجھے اس کا یقین ہے کہ اِنَّكَ لَا تَقْدِرُ اِلَّا حَقًّا۔

بے شک آپ سچ ہی کہا کرتے ہیں۔

جب آپ فرماتے ہیں کہ میں نے گھوڑا خریدا ہے تو یہ بات یقینی ہے کہ آپ نے ضرور خریدا ہی ہے کیونکہ آپ صادق ہیں اس لئے میں گواہی دیتا ہوں۔ حضرت خزیمہؓ کی اس عقیدتمندی اور خلوص کو دربارِ خداوندی میں اتنی مقبولیت حاصل ہوئی کہ ارشاد ہوا جس کے لئے تنہا حضرت خزیمہؓ گواہی دے، وہ گواہی پوری ہو گئی۔ حضرت خزیمہؓ کے سامنے کسی اور گواہی کی ضرورت نہیں۔ وہ تنہا دو گواہوں کے برابر اور قائم مقام ہیں۔

اس حدیث سے بھی روزِ روشن کی طرح یہ ثابت ہوا کہ گواہ کے لئے اصل حادثہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی معقول ذریعہ سے اصل واقعہ کا علم ہو جانا ہی شہادت کیلئے کافی ہے۔ حضرت خزیمہؓ اگرچہ خرید و فروخت کے وقت موجود نہ تھے لیکن مخلوق میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر سچا اور کوئی ہو ہی نہیں سکتا لہذا آپ کے بیان پر یقین اور اعتماد رکھتے ہوئے حضرت خزیمہؓ شہادت اور گواہی دینے پر تیار آئے۔

(۴) قرآنِ کریم اور حدیث شریف سے اسکا ثبوت آپ سُن چکے کہ گواہ کیلئے اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ صحیح حالات کا علم ہو جانا ہی گواہی کیلئے کافی ہے۔ اب آئیے حضرات فقہاء کرامؒ سے بھی سُن لیجئے اور ہم حوالہ بھی صرف حضرات فقہاء حنفیہ کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم کا پیش کرتے ہیں تاکہ بنا سبستی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں۔ قدوری ص ۲۲۵ میں ہے کہ گواہ کیلئے درست نہیں کہ بن دیکھے کسی چیز کی شہادت دے مگر نسب، موت، نکاح، جماع اور قاضی اور حج کی تقرری کی شہادت بن دیکھے بھی درست ہے۔

اذا خبرہ بها من يشق به جبکہ اسی ثقہ اور مستبر آدمی نے گواہی دی ہو۔

یعنی یہ شہادت کہ فلاں شخص فلاں کا لڑکا ہے یا فلاں فوت ہو چکا ہے یا فلاں کا نکاح ہو گیا ہے یا فلاں نے اپنی بیوی سے ہمبستری کی ہے یا فلاں حج یا قاضی منتخب کر لیا گیا ہے۔ اگرچہ ان واقعات اور حالات کو چشمِ خود نہ دیکھا ہو، لیکن ثقہ اور مستبر آدمی کی خبر اور اطلاع دینے پر گواہی اور شہادت

وینا درست اور صحیح ہے اور صاحبِ ہدایہ ج ۳ ص ۱۵۱ میں اس عبارت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

انما يجوز للشاهد ان يشهد بالاشتهار  
یعنی جو چیز کہ تواتر کی وجہ سے مشہور ہو جائے یا کسی ثقہ اور معتبر نے  
وذلك بالتواتر واخبار من يثق به۔ خبر دی ہو تو شاید کو جائز ہے کہ گواہی دے دے۔

اس سے بھی معلوم ہوا کہ ہر بات اور واقعہ میں گواہ کا حاضر ہونا اور اس کا دیکھنا شہادت کے لئے ضروری نہیں بلکہ اگر وہ خبر مشہور اور متواتر ہو یا کسی معتبر کی بیان کردہ ہو تو اسکی بنیاد پر بھی شہادت درست ہے۔ کہنے والے حضرات فقہاء کرام ہیں اور لطف یہ کہ حضرات فقہاء حنفیہؒ دیکھئے و تریق مخالف کیا کہتا ہے۔

(۵) لغت والے بھی شہادت کا اطلاق ایسی صحیح خبر اور بات پر کیا کرتے ہیں جو اگرچہ خود دیکھی اور سنی نہیں لیکن کسی معتبر نے خبر دی ہو۔ ملاحظہ فرمائیے۔ صراح ج ۱ ص ۱۳۴ میں لکھا ہے۔ شہادت خبر درست و آگاہی قاطع یعنی سنی ہوئی بات بھی گواہی ہے جس کا معائنہ نہیں ہوا۔ اور وہ معائنہ بھی گواہی ہے، جو بچشم خود کیا ہو۔ تو جیسے آگاہی قاطع پر شہادت کا اطلاق صحیح ہے اسی طرح خبر درست بھی گواہی ہے اگر شہاد کے لئے حاضر اور موجود ہونا ضروری ہوتا تو خبر درست کے پنکچر لگانے کی ائمہ لغت کو کیا مصیبت پڑی ہے؟ اس سے بھی معلوم ہوا کہ کسی یقینی بات پر اور درست خبر پر بھی شہادت کا اطلاق درست ہے۔

عرف عام میں بھی ضروری نہیں کہ گواہ صرف ایسی ہی چیز کی شہادت دے جس کو خود اس نے آنکھوں سے دیکھا ہو۔ بلکہ کسی چیز کے متعلق صحیح علم ہونے پر بھی شہادت درست ہے مثلاً ہم نے ذاتِ باری تعالیٰ کو دیکھا نہیں لیکن ہم شہادت دیتے ہیں کہ وہ یقیناً موجود ہے۔ اسی طرح ہم گواہی دیتے ہیں کہ فرشتے موجود ہیں، جنت اور دوزخ موجود ہیں حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے لے کر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک تمام حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے دنیا میں تشریف لانے اور رسول ہونے کی شہادت ہم دیتے ہیں بلکہ حضرات صحابہ کرامؓ کے وجود کی بھی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے بچشم خود ان میں سے کسی کو نہیں دیکھا ہم عذابِ قبر، میدانِ حشر اور پلِ صراط وغیرہ سینکڑوں چیزوں کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے ابھی تک کچھ نہیں دیکھا۔ ہم اسکی بھی شہادت دیتے ہیں کہ بے شمار قومیں دنیا میں آئیں اور نبیاء ہوئیں۔ زمین سے اُبلتے ہوئے

اور آسمان سے برستے ہوئے پانی کا طوفان آیا۔ آندھی کا جھکڑ آیا۔ زلزلے کی صاعقہ انداز کر ٹک آئی۔ آسمان سے پتھر برسے۔ مگر ہم نے دیکھا کچھ بھی نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں۔ اسلئے کہ خدا تعالیٰ اور اسکے رسولِ برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں پختہ خبریں دی ہیں۔ وعلیٰ ہذا القیاس سینکڑوں بادشاہ دنیا میں آئے اور گئے۔ آج بھی ہم بے شمار ملکوں اور قوموں، بادشاہوں اور شخصیتوں کے وجود کی شہادت دیتے ہیں مگر ہم نے انہیں دیکھا نہیں۔ کیوں شہادت دیتے ہیں؟ اسلئے کہ ہمارے پاس بہت سے دلائل اور براہین موجود ہیں یقینی اور صحیح خبریں ہیں۔ اگر شہادت کے لئے یہ ضروری ہوتا کہ بحیثیم خود دیکھا جائے یا گواہ اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہو تو ہم ایک چیز کی شہادت بھی نہیں دے سکتے۔ اذان تک نہیں کہہ سکتے کیونکہ ہمیں اسکی گواہی دینا پڑتی ہے کہ :

اشھد ان محمدًا رسول اللہ میں گواہی دیتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں بتلایئے آج کل کس مؤذن نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا ہے؟ اور کس مؤذن نے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی لے کر لے دیکھا ہے مگر گواہی اور شہادت وہ باقاعدہ دیتا رہتا ہے۔ الحاصل قرآن کریم، حدیث شریف، فقہ، لغت اور عرف عام سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ شاید اور گواہ کے لئے اصل واقعہ میں موجود اور حاضر ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ کسی معقول وجہ سے اس چیز کا علم ہو جانا ہی کافی ہے مگر فریق مخالف کی کوتاہ فہمی اور جہالت دیکھیئے کہ اس نے کافذ کی کشتی پر سفر کی ٹھکان لی ہے۔ کیا فریق مخالف مدینہ طیبہ کے وجود کی شہادت دیتا ہے اور کیا ہر فرد بشر نے مدینہ منورہ کی زیارت کی ہے۔ اگر نہیں تو شہادت کا کیا مطلب؟ ہم تو مدینہ طیبہ سے عقیدت اور محبت کو ایمان کی جزو سمجھتے ہیں۔ اسلئے کیا خوب کہا گیا ہے :

ابھی کیسی پُر انوار گلیاں ہیں مدینہ کی  
خداوند! انہیں دیکھا نہیں ہے نامُ سنئے نہیں  
درِ محبوب پر پہنچیں یہی ارمان ہے دل میں  
مریضِ عشق پالتا ہے وہاں آرامُ سنئے نہیں  
وہ پاد آتے ہیں تو اک ہوک سی اٹھتی ہے سینہ میں  
کلیجہ تمام لیتے ہیں جب انکا نامُ سنئے نہیں

ایک شہر | ہو سکتا ہے کہ قارئین کرام کے خیال میں یہ اعتراض پیدا ہو جائے کہ جب شاید اور شہید

کے لئے اصل واقعہ میں حاضر اور موجود ہونا ضروری نہیں بلکہ کسی معتبر کے بتلانے پر بھی وہ شہادت دے سکتا ہے تو اللہ تعالیٰ پر شاہد اور شہید کا اطلاق صحیح اور درست نہ ہوگا کیونکہ اُس سے تو کوئی چیز مخفی نہیں اور وہ اپنے علم اور قدرت و ذات کے لحاظ سے جیسا کہ اسکی شان کے مناسب ہر جگہ موجود اور حاضر ہے۔

جواب: اس میں کسی کو اختلاف نہیں کہ ایک ہی لفظ اپنے محل اور موقع کے اعتبار سے اگر ایک معنی ادا کرتا ہے تو یہی لفظ دوسرے محل اور موقع پر الگ اور جدا معنی دے گا۔ دیکھئے لفظ مولے عربی زبان کے لحاظ سے خادم پر بھی اطلاق ہوتا ہے اور آقا اور مالک وغیرہ بھی یعنی دو متضاد مفہوموں پر بولا جاتا ہے مگر اپنے محل اور موقع میں وہ جداگانہ معنی دیتا ہے۔ یا دیکھئے رؤف اور رحیم خدا تعالیٰ کی صفت ہے مگر قرآن کریم میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت بھی رؤف اور رحیم آئی ہے لیکن خدا تعالیٰ کے لئے ذاتی، قدیم اور وہ صفت مراد ہوگی جو اس کی شان کے لائق ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وہ صفت ہوگی جو مخلوق کے اعلیٰ اور افضل فرد کے لئے ہو سکتی ہے یا جیسے لفظ حفیظہ اور عظیم اللہ تعالیٰ کی بھی صفت ہے اور یہ صفت قرآن کریم میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے بھی آئی ہے مگر ہر ایک اپنے موقع اور محل پر مناسب معنی میں مستعمل ہے۔ یا قرآن کریم میں دیکھئے کہ سمیع اور بصیر اللہ تعالیٰ کی صفت ہے مگر قرآن کریم ہی میں یہ انسان کی صفت بھی بیان کی گئی ہے اور انسان بھی عام ہے کہ مسلمان ہو یا کافر، مرد ہو یا عورت، سمیع اور بصیر ہے لیکن سب جانتے ہیں کہ خدا تعالیٰ اس معنی میں سمیع اور بصیر ہے جو اسکے شایان شان ہے اور انسان اس معنی کے لحاظ سے سمیع اور بصیر ہے جو اس کے مناسب حال ہے۔ یا آئیے اپنے مشہور و معروف محاورہ کو دیکھ لیجئے کہ لفظ ”میاں“ متعدد مقامات پر بولا جاتا ہے۔ مگر اپنے موقع اور محل پر وہ جداگانہ معنی دیتا ہے۔ یہ نہیں کہ سب جگہوں پر ایک ہی معنی ہو۔ مثلاً کہتے ہیں اللہ میاں، میاں بیوی، بڑے میاں، مسجد کے امام کو میاں جی، باپ، دادا اور نانا وغیرہ کو بی میاں کہتے ہیں اور طوطے کو بھی میاں کہتے ہیں۔ بسا ہی ہوگا ”میاں مٹھو پوری کھا“ لیکن ہر ایک جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے وہی مراد ہوگی جو اُس کی شان رفیع کے لائق ہے اور میاں مٹھو کے لئے بھی وہی ہوگی جو اسکے

مناسب ہے۔ اسی طرح آپ شاہد اور شہید کو سمجھئے کہ جب یہ لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے بولا جائے گا، تو اس کے لئے وہی معنی ہوگا جو اُس کے لائق ہے۔ چونکہ وہ ہر ایک کے قریب ہے۔ دیکھتا ہے اور سنتا ہے۔ ہر ایک کے ظاہر و باطن سے واقف ہے اس لئے جیسا کہ اس کے لئے شاہد اور شہید سے گواہ کا معنی درست ہے اسی طرح اُس کے لئے حاضر و ناظر کا معنی بھی درست ہے لیکن کسی اور کے لئے دلائل مذکورۃ الصدر کے رو سے شاہد اور شہید سے حاضر و ناظر مراد لینا صحیح نہیں ہے بلکہ غلط اور کفر و شرک ہے۔

گر سرقِ مراتب نہ کنی زندیقی

قاریبن کرام! ہم نے لفظ شاہد اور شہید سے فریقِ مخالف کا استدلال اور اُس کا پس منظر آپ کے سامنے عرض کر دیا ہے۔ اب فریقِ مخالف کے ہاتھ میں

شیشہ ہے جام ہے نہ خمِ اصل تو رو نقیبیں ہیں گم  
لاکھ سجا رہے ہو تم بزمِ ابھی سچی نہیں!

## فریقِ مخالف کی دوسری دلیل اور اُس کا حال

مناہین قرآن کریم کے اس جملہ **وَفِيكُمْ رَسُولُهُ** سے بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتے ہیں (دیکھئے مقیاسِ حنفیت ص ۲ وغیرہ) ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم قاریبن کرام کے سامنے قرآن کریم کے اس جملہ کا محل وقوع اور نشانِ نزول بتا کر اس سے جواب کی طرف توجہ کریں۔ ملاحظہ فرمائیے ایک مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَطِيعُوا فِرْيَاقًا مِّنَ  
الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ يَرُدُّوكُم بَعْدَ  
إِيمَانِكُمْ كُفْرًا ۚ وَكَيْفَ تَكْفُرُونَ وَأَنتُمْ  
تُثَلَّىٰ عَلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَفِيكُمْ رَسُولُهُ

اے ایمان والو! اگر تم کہنا مانو بعض ایسے کتاب کا تو پھر  
کر دیں گے وہ تم کو ایمان لانے کے بعد کافر اور تم اس  
طرح کافر ہوتے ہو اور تم پر پھی جاتی ہیں اللہ تعالیٰ  
کی آیتیں اور تم میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہے۔

(یٰٓاِیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا، مائیدہ ۱)

(۲) اور دوسرے مقام پر یوں ارشاد ہوتا ہے :-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ  
بِكِبَاءٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ  
فَتُصِيبُوا هَلَكَةً مَا فَعَلْتُمْ نَذِيرًا ۚ وَاعْلَمُوا  
أَنَّ فِيكُمْ رَسُولَ اللَّهِ لَوْ كُفِرْتُمْ فِي كَثِيرٍ  
مِّنَ الْأَمْرِ لَعَنِتُمْ (پ ۴، حجرات، رکوع ۱)

اے ایمان والو اگر آئے تمہارے پاس کوئی گنہگار خبر لے کر  
تو تحقیق کر لو کہیں جانہ پڑو کسی قوم پر نادانی سے پھر کل کو  
اپنے کئے پر پچھانے لگو اور جان لو کہ تم میں اللہ کا رسول  
ہے۔ اگر وہ تمہاری بات مان لیا کرے بہت کاموں  
میں تو تم پر مشکل پڑے۔

فریق مخالف کا کہنا ہے کہ جملہ وفیکم رسولہ (اور تم میں اللہ کا رسول ہے) سے تمام امت مراد  
ہے، لہذا ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنفس نفیس ہر وقت امت میں حاضر رہتے ہیں تو  
آپ حاضر و ناظر ہوئے۔

جواب اول: قرآن کریم کے جملہ وفیکم رسولہ سے خطاب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تمام  
امت کو نہیں بلکہ آپ کے بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے (جو ان آیات کے نزول کا داعیہ اور سبب  
تھے اور جن کی اصلاح اور طہارت اللہ تعالیٰ کو منظور تھی) چنانچہ واقعہ اولیٰ کا شان نزول یہ ہے کہ انصار  
مدینہ کے باہم دو قبیلے تھے۔ اوس اور خزرج۔ زمانہ جاہلیت میں ان کی آپس میں سخت عداوت  
اور دشمنی تھی۔ اور بغاوت کی مشہور جنگ ان میں ایک سو بیس سال تک رہی تھی۔ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہجرت پر انہی قسمت کا ستارہ چمکا اور اسلام کی تعلیم اور جناب نبی کریم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیض صحبت نے دونوں قبیلوں کو جو صدیوں سے ایک دوسرے کے  
خون کے پیاسے تھے، ملا کر شیر و شکر کر دیا تھا۔ یہود مدینہ کو ان دونوں قبیلوں کا بل کر بیٹھنا  
اور متفقہ طاقت سے اسلام کی حمایت کرنا بڑا ناگوار تھا۔ چنانچہ یہود مدینہ نے ایک دفعہ موقع  
پاکر ان دونوں قبیلوں میں جنگ بغاوت کا ذکر چھیڑ دیا۔ چند اشعار سنائے۔ اشعار کا سننا ہی تھا  
کہ ایک مرتبہ بکھی ہوئی آگ کی چنگاریاں پھر سلگ گئیں۔ زبانی جنگ سے گزر کر ہتھیاروں کی جنگ  
اُشروع ہونے کو تھی کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع مل گئی۔ آپ جماعتِ مہاجرین

کو ساتھ لے کر موقع پر پہنچ گئے۔ اوس اور خزرج کو سمجھایا۔ وہ سمجھ گئے۔ ان آیات میں پہلے یہود کو طامت کیا گیا ہے اور پھر مسلمانوں کو تنبیہ کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کی آیتیں تم پر پڑھنی جاتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کا رسول تم میں موجود ہے۔ پھر انہی موجودگی میں تم کیوں لڑائی پر آمادہ نظر آتے ہو اور کیوں یہود بے یہود کے کہے لگ کر خون خرابہ پڑتے ہوئے ہو؟ (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۸۹ وغیرہ کتب تفسیر)۔

دوسرے واقعہ کا شان نزول یہ ہے اور حافظ ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس پر حضرات مفسرین کرامؒ کا اجماع ہے (بحوالہ البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۲۱۴) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ولید بن عقیبہ کو قبیلہ بنی مصطلق کے پاس زکوٰۃ کی وصولی کے لئے روانہ کیا چونکہ حضرت ولید کا قتل از اسلام قبیلہ مذکورہ سے اختلاف تھا۔ اسی قدیم عداوت کی وجہ سے وہ اپنے دل میں اس قبیلہ سے خائف تھے۔ جب یہ گئے تو قبیلہ مذکورہ نے سنا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قاصد اور عامل ہمارے پاس آ رہے ہیں تو وہ استقبال کرتے ہوئے بڑی سرعت اور تیزی کے ساتھ آگے کو آئے۔ حضرت ولید کو یہ دہم ہوا کہ شاید دیرینہ عداوت کی بناء پر یہ مجھے قتل کرنے آئے ہیں۔ حضرت ولید واپس ہو گئے۔ کیا بعید کہ تیز گامی پر بھی انھوں نے عمل کیا ہو اور قبیلہ مذکورہ نے انہی بلا وجہ واپسی اور سرعت رفتاری پر ان کا تعاقب بھی کیا ہو۔ جس سے ان کے بے جا دہم میں اور بھی اضافہ ہوا ہو۔ الغرض یہ واپس ہوئے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اس قبیلہ کی شکایت کی کہ حضرت ابوہریرہؓ تو مرتد ہو گئے ہیں اور مجھے قتل کرنے آ رہے تھے قیمت نے یاوری کی کہ میں بھاگ نکلا۔ آپ نے تحقیقِ حل کے لئے حضرت خالدؓ کو بھیجا۔ وہ وہاں گئے اور حالات کا جائزہ لیا۔ بات کچھ بھی نہ تھی۔ وہ لوگ مخلص مسلمان تھے۔ یہ فقط حضرت ولید کا بیجا دہم تھا (دیکھئے تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۸۹ وغیرہ) اس پر قرآن کریم کی یہ آیات نازل ہوئیں اگرچہ حضرت ولیدؓ فاسق نہ تھے لیکن اللہ تعالیٰ نے آئندہ کے لئے ایک عام قانون بتلایا کہ جب بھی کوئی شریر آدمی کوئی بات کہے تو بلا تحقیق اس پر عمل نہ کیا کرو۔ ہو سکتا ہے کہ تم کسی ایسی قوم پر چڑھو



جو مجرم نہ تھی۔ انہی آیات میں اللہ تعالیٰ نے حضرات صحابہ کرامؓ کو ارشاد فرمایا ہے کہ تم حزم و احتیاط سے کام لیا کرو کیونکہ تم میرے اللہ تعالیٰ کے رسولؐ ہیں۔ اگر وہ تمہاری بہت سی باتیں مان لیا کریں تو تم دین اور دنیا کے مصائب اور تکالیف میں گھر کر رہ جاؤ گے۔ غرضیکہ جملہ وَفِیْکُمْ رَسُوْلٌ سے خطاب حضرات صحابہ کرامؓ کو ہے نہ کہ تمام اُمت کو۔ اور اگر بالفرض یہ خطاب عام بھی ہو تب بھی صرف مومنوں کو ہوگا (جیسا کہ یَاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا سے ظاہر ہے)۔ اور ہر جگہ اور ہر ایک کے حق میں حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ پھر بھی باطل ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

**جواب دوم:** پہلا واقعہ سورہ آل عمران میں مذکور ہے جس کے بعد پچیس سورتیں (جبکہ ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں) نازل ہوئی ہیں (تفسیر التقان ص ۱۷) اور دوسرا واقعہ سورہ حجرات کا ہے جس کے بعد سات سورتیں (تحریم، جمعہ، تغابن، صف، فتح، مائدہ اور توبہ) نازل ہوئی ہیں۔ (تفسیر التقان ص ۱۹) اگر جملہ وَفِیْکُمْ رَسُوْلٌ سے آپ کا ہر وقت اور ہر ایک کے لئے حاضر و ناظر ہونا مراد ہوتی تو اس واقعہ کے بعد قرآن کریم کی جو سورتیں نازل ہوئی ہیں ان میں آپ کی ہر جگہ عدم موجودگی اور غیر حاضری کا ثبوت کیوں ہے؟ ہم سورہ تحریم سے شہد والا قصہ اور ایک زوجہ مطہرہؓ کا آپ سے ایک نجی واقعہ کے متعلق کہ آپ سے کس نے بیان کیا ہے؟ کا سوال عرض کر چکے ہیں۔ سورہ آل عمران سے بعد کو نازل ہونے والی سورت منافقین کا شان نزول اور حضرت زیدؓ بن ارقم کا واقعہ بھی عرض کر چکے ہیں۔ سورہ مائدہ کا میت کے وارثوں کے متعلق شہادت کا واقعہ بھی پیش کر چکے ہیں۔ سورہ نساء سے بشیر نامی منافق کا قصہ بھی نقل کر چکے ہیں۔ اور تفسیر التقان کے حوالے سے یہ بھی نقل کر چکے ہیں کہ سورہ النساء، سورہ آل عمران کے بعد نازل ہوئی ہے اور سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورہ توبہ سے مسجد ضرار اور منافقین کی سازشوں کے واقعات بھی نقل کر چکے ہیں ورنہ بھی کہ سورہ آل عمران سے سورہ نور بعد کو نازل ہوئی اب آپ سورہ نور کی چھ آیات کا شان نزول حضرت عائشہ صدیقہؓ سے (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۹۴ وغیرہ کی سند) اجمالاً سن لیجئے۔ وہ فرماتی ہیں کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ کے ساتھ ایک غزوہ (یہ غزوہ مریم بن قیس تھا جو شعبان ۳ھ میں ہوا تھا۔ تاریخ ابن ہشام ج ۲ ص ۱۴۵ علی الزاد) میں شریک تھی۔ پردہ کا حکم نازل ہو چکا تھا۔

بچھے اونٹ پر کجاوہ میں سفر کرنا پڑتا تھا۔ جنگ ختم ہوئی تو واپس ہوئے۔ رات کو ایک مقام پر اپنے جمع اپنے حضرات صحابہ کرامؓ کے آرام کیا اور اعلان کیا کہ ہم صبح سویرے ہی چل پڑیں گے۔ جب صبح ہوئی تو میں قضائے حاجت کے لئے ذرا دُور چلی گئی۔ تقدیراً ایک موتیوں کا ہار ٹوٹ گیا میں اسے تلاش کرتی رہی اور دیر ہو گئی۔ جو آدمی میرا کجاوہ اونٹ پر لادنے پر تعینات تھے، انھوں نے میرا کجاوہ اٹھایا اور اونٹ پر رکھ دیا۔ یہی خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کجاوہ میں ہوں گی جب میں دیر کے بعد اپنی جگہ واپس آئی تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مع قافلہ جاچکے ہیں میں وہیں حیران ہو کر بیٹھ گئی حضرت صفوان بن معطل قافلہ کے پیچھے آ رہے تھے مجھے نزول حجاب سے پہلے انھوں نے دیکھا تھا مجھے دیکھ کر حیران اور ششدر رہ گئے۔ اپنا اونٹ بٹھایا اور مجھے اس پر سوار کیا اور قافلہ میں جا پہنچایا۔ منافقوں کو جب اس واقعہ کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے حضرت عائشہؓ کو حضرت صفوانؓ سے بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہ کیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) غرضیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کو تقریباً ایک ماہ پریشانی رہی جتنی کہ سورہ نور نازل ہوئی اور معاملہ صاف ہوا۔ قارئین کرام! یہ بات نہ بھول جائیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت عائشہؓ کی عفت کے بارے میں حالات اور قرائن سے یہ خیال تھا کہ حضرت عائشہؓ کا کوئی قصور نہیں چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عائشہؓ کی ذاتی پاکدامنی اور عفت کے اثبات کے لئے اپنے معلومات کی بنا پر منبر پر یہ حلفیہ بیان بھی ارشاد فرمایا تھا کہ واللہ مجھے اپنی اہلیہ کے بارے میں کوئی بدگمانی نہیں ہے مگر اس سے قطعی علم پر استدلال جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحبؒ نے کیا ہے (دیکھئے مقیاس ص ۴۷) باطل ہے غلط قطع اور یقینی نزول وحی سے پہلے پھر بھی نہ تھا۔ (صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۹۶ کے یہ الفاظ دیکھئے۔) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

ایسا عائشہؓ! اگر تو اس تہمت سے بری ہے تو اللہ تعالیٰ تجھے اس تہمت سے پاک کر دے گا اور اگر تجھ سے گناہ صادر ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ اور توبہ کر۔ کیونکہ جب

یا عائشہؓ..... ان كنت بريئة  
فسيبوك الله وان كنت الممت  
بذنوب فاستغفري الله وتوبى اليه

فان العبد اذا اعترف ثمر تاب  
بنده اپنے گناہ کا اقرار کر کے توبہ کرتا ہے تو اللہ  
تاب اللہ علیہ۔  
تعالیٰ ضرور قبول کرتا ہے۔

پہلے اس واقعہ کے تمام اجزاء سے نگاہ ہٹا لیجئے اور فقط اسی حصہ کو دیکھئے کہ اگر آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر (اور عالم الغیب) تھے تو آپ نے حضرت عائشہؓ کو ریدہ دانستہ  
پیچھے کیوں چھوڑا؟ جس پر آپ کو بھی اور دیگر اکابر صحابہؓ کو اور خصوصیت سے حضرت عائشہؓ کو بے حد  
پریشانی ہوئی۔ کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ریدہ دانستہ اپنی اہلیہ محترمہ کو ایک مہینہ پریشان کیا۔  
اور قصداً و ارادۃً منافقوں سے اتہام لگوا دیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) بیسوا تو جروا۔  
جسے سمجھ نہ سکیں گے جز اہل حق بسمل  
وہ اختیار کیا طرز زندگی میں نے  
حضرت ملا علی القاری الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں:-

ولما جرى لام المؤمنين عائشةؓ  
اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ یہ واقعہ پیش  
آیا اور مہتان تراشوں نے انکو متہم کیا تو آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو اصل حقیقت کا علم نہ ہو سکا تا آنکہ اللہ تعالیٰ  
کی طرف سے وحی نازل ہوئی اور اس میں حضرت عائشہؓ کی برأت  
کا ذکر کیا گیا مگر اس غلو پرست فرقہ کا خیال یہ ہے کہ آپ بلا شک  
و شبہ حقیقت حال سے آگاہ تھے اور معہذا لوگوں سے حضرت  
عائشہؓ کی جدائی اور طلاق کا مسورہ کرتے رہے اور باوجود علم کے  
حضرت ریحانہؓ سے بھی آپ نے دریافت کیا اور آپ نے علم کے باوجود یہ  
بھی کہا کہ عائشہؓ اگر کچھ سے گناہ سرزد ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ سے  
معافی مانگ لے اور یہ فرقہ کہتا ہے کہ آپ کو علم یقینی حاصل تھا کہ حضرت  
عائشہؓ میں کوئی عیب نہیں مگر جان بوجہ کر لیا کرتے رہے (العیاذ  
باللہ تعالیٰ) اس میں شک کی گنجائش نہیں ہے کہ اس فرقہ کا باوجود اس غلو

ما جرى و ربما اهل الافك لم يكن يعلم  
حقیقتہ الامر حتی جاءه الوحی من اللہ تعالیٰ  
ببرأتها وعند هؤلاء الغلاة انه علیہ السلام  
كان يعلم الحال وانه غیرها بلاریب  
واستشار الناس فی فراقها و دعای ریحانہؓ  
فسالها وهو يعلم الحال وقال لها ازكنت  
المتبذنب فاستغفري الله وهو يعلم  
علما یقیناً انها لم تنذر بذنب ولا ریب  
ان الحال لهؤلاء علی هذا الغلو اعتقادهم  
انه يكفر عنهم سيئاتهم ويدخلهم  
الجنة وكلما غلوا كانوا اقرب اليه

واخص به فهم اعصى الناس لهجة  
واشد هم مخالفة لسنته وهؤلاء فيهم  
شبه ظاهر من النصاري غلوا على المسيح  
اعظم الغلو وخالفوا شرعه ودينه  
اعظم المخالفة والمقصود ان هؤلاء  
يصدقون بالاحاديث المكنوبة  
الصريحة ويعرفون الاحاديث  
الصحيحة والله ولي دينه فيقوم  
من يقوم له بحق النصيحة -

(انتہی بلفظ)

موضوعات کبیر ص ۱۲

کے یہ عقیدہ ہے کہ آپ انکے گناہوں کو مٹا دیں گے اور انکو بہت میں داخل  
کر دیں گے اور یہ بھی انکا خیال ہے کہ جتنا بھی وہ غلو کریں گے اتنا ہی حضور  
علیہ السلام کا تقرب ان کو حاصل ہوگا اور وہ آپ کے خاص ترین لوگوں  
میں شامل ہونگے۔ درحقیقت یہ لوگ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کے حکم کے سب سے زیادہ نافرمان اور آپ کی سنت کے سب سے بڑھ کر  
مخالف ہیں اور ان میں نصاریٰ کی سی مشابہت پائی جاتی ہے۔ انھوں نے  
حضرت مسیح کے بارے میں انتہائی غلو کیا اور انکے دین اور شریعت کی بڑی  
مخالفت کی اور ان لوگوں کا مقصد بھی صرف یہ ہے کہ خالص حبلی اور  
بھولی روایتوں کو تسلیم کرتے ہیں اور صحیح احادیث کی تحریف کرتے  
ہیں مگر اللہ تعالیٰ خود اپنے دین کا نگران ہے اسلئے خدا تعالیٰ اپنے دین  
کی حفاظت کیلئے (بل حق) کو ضرور کھڑا کرتا رہے گا جو خالص دین  
لوگوں کے سامنے پیش کرتے رہیں گے۔

یہ عبارت بھی ملاحظہ کیجئے اور مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ کیجئے کہ صدیقہ سید الانبیاء کی زہر  
پاک ہیں ان سے یہ قصور ہو سکتا ہی نہیں۔ الی ان قال غرضیکہ علم تو تھا اظہار نہ تھا وجاء الحق ص ۱۲) سبحان اللہ  
ایسے مفتی پیدا ہوتے رہے تو دین کا خدا ہی حافظ ہے مگر ص

جو کچھ فلک دکھائے سونا چار دیکھنا

قارئین کرام! علامہ موصوف نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ سب کچھ فرقہ بریلویہ میں موجود ہے جس کی وکالت  
مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کر رہے ہیں۔

جواب سوم: اگر فیکم رسولہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا مراد ہو،  
جیسا کہ فریق مخالف کا خام خیال ہے تو لازم آئے گا کہ قرآن کریم کی آیات کا آپس میں تعارض اور تضاد واقع ہو  
اور یہ محال ہے کہ اللہ تعالیٰ کی کتاب میں تعارض کا شائبہ بھی پایا جاتا ہو۔ کیونکہ اگر فیکم رسولہ سے مراد

یہ ہو کہ آپ ہر جگہ اور ہر مقام میں حاضر و ناظر ہیں تو قرآن کریم ہی کی ایک دوسری آیت کا یہ مضمون کہ آپ کو بری مجلسوں میں حاضر اور شریک ہونے کی قطعاً اجازت نہیں۔ ارشاد ہوتا ہے کہ :-

وَإِذَا رَأَيْتَ الَّذِينَ يَخُوضُونَ فِي  
آيَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّى يَخُوضُوا فِي  
حَدِيثٍ غَيْرِهِ وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا  
تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ

اور جب دیکھے تو ان لوگوں کو جو مزاح اڑاتے ہیں ہماری  
آیات سے تو ان سے کنارہ کر، یہاں تک کہ وہ مشغول  
ہو جائیں کسی اور بات میں اور اگر بھلا دے  
تجھ کو شیطان تو مت بیٹھا دآنے کے بعد ظالموں

(رپ۔ انعام۔ رکوع ۸) میں ۔

اس آیت سے ساف طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خلاف شرع مجالس میں شریک اور حاضر ہونے کی قطعاً اجازت نہیں ہے۔ یہ بھی ملاحظہ فرمائیے کہ خلاف شرع مجالس میں کتنی تو وسیع ہے۔ شراب کی مجلس، زنا کی مجلس، قرآن کریم سے استہزاء اور مقابلہ کی مجلس، گانے اور بجانے کی مجلس، غیبت اور پغلی کی مجلس، ڈاڑھی تراشنے کی مجلس، جوا بازی کی مجلس، ننگے ناچ کی مجلس، تھیٹر اور سینما وغیرہ کی ہزار ہا ایسی مجالس ہیں جن میں ہمارے جیسا گنہگار انسان بھی شریک ہونا ہرگز گوارا نہیں کرتا چہ جائیکہ ایسی ناپاک اور غیر شرعی مجالس میں خدا تعالیٰ کے نیک اور بزرگ بندوں کو حاضر و ناظر سمجھا جائے اور خصوصاً فخر موجودات، سردارِ رسل، امام الانبیاء، خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (نعوذ باللہ تعالیٰ) اور پھر مزید لطف یہ کہ معاصی اور اعمالِ سیئہ کی بدلو، رائے کریمہ اور تعقن ایسی گندی چیزیں ہیں جن کو ملائکہ اللہ، حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور کبھی کبھی عباد صالحین بھی محسوس کر لیتے ہیں۔ چنانچہ علامہ منذریؒ ترغیب و ترہیب ج ۳ ص ۲۱۱ میں مسند احمد کے حوالہ سے ایک حدیث نقل کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے سب راوی ثقہ ہیں۔ حضرت جابرؓ سے مروی ہے کہ ایک سفر میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھے کہ یکایک ایک بدلو اٹھی۔ آپ نے ارشاد فرمایا جانتے ہو یہ کیسی بدلو ہے؟ یہ بدلو ان لوگوں کے مونہ سے آرہی ہے جو اس وقت مسلمانوں کی غیبت کر رہے ہیں۔ اور ترمذی ج ۲ ص ۱۹ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ جب بندہ جھوٹ بولتا ہے تو اس کے جھوٹ کی بدبو کی وجہ سے فرشتہ اس سے ایک میل دور چلا جاتا ہے جب فرشتہ اتنی دور چلا جاتا ہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی بدبو میں کیوں حاضر ہو سکتے ہیں جن کی لطافت اور پاکیزگی کی مثال دنیا پیش کرنے سے عاجز ہے۔

قاریین کرام! آپ ان برائے نام محبتوں سے پوچھیے کہ تم تو گندگی اور غلاظت کے انبار میں ہر وقت حاضر رہتے ہو۔ کفر، شرک اور بدعت اور کذب بیانی تمہارا سرمایہ ہے۔ مہلا تمہارے پاس جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو کیا حاضر ہوتے، تمہاری مجالس سے تو رحمت کے فرشتے بھی بھاگ جاتے ہیں۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت عائشہؓ کے حجرہ میں فوٹو دیکھ کر داخل نہیں ہوئے تھے تا وقتیکہ اسکو پھار کر پرزہ پرزہ نہ کر دیا تھا۔ (بحوالہ مشکوٰۃ ص ۳۸۵ وقال متفق علیہ) مگر آج دیکھیے ہر گھر صنم کدہ اور بت خانہ بنا ہوا ہے۔ (إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى) اور ان برائے نام محبتوں کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ تَعَالَى

رشتہ عمر میں اک اور گرہ ڈال گئے دل کو بھی توڑ گئے ناخن تدبیر کیساتھ

قاریین کرام! یہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم تھا کہ آپ ناجائز اور بُری مجالس میں قطعاً شریک نہ ہوں۔ اب آپ عام رُہن کے متعلق اللہ تعالیٰ کا ارشاد سنئے :-

فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِيثٍ غَيْرِهِ إِنَّكُمْ إِذًا مِثْلُهُمْ (مچ، نساء، رکوع ۲۰)

کہ جب تم اللہ تعالیٰ کی آیات پر مجرمین کی طرف سے انکار اور ہنسی کرتے سنو تو نہ بیٹھو انکے ساتھ حتیٰ کہ وہ کسی اور بات میں مشغول ہو جائیں ورنہ تم بھی ان جیسے (ظالم) ہو جاؤ گے

قاریین کرام! اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ اللہ تعالیٰ کے حکم بردار بندوں کو یہ حکم ہے کہ وہ خلافِ شرع مجالس میں نہ بیٹھیں ورنہ وہ بھی ظالم ہو جائیں گے۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ بزرگانِ دین اور اولیاء اللہ بھی زنا وغیرہ کی بُری مجالس میں قطعاً شریک نہیں ہوتے لیکن فریقِ مخالف کا عقیدہ یہ ہے کہ بزرگ عورت کے رَم میں لطفہ پڑنے کو بھی دیکھتے ہیں عام اس سے کہ لطفہ حلال کا ہو یا حرام کا۔ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ تَعَالَى

قارئین کرام! فریق مخالف سے پوچھیے کہ تمہارے نزدیک بزرگ وہی ہوتا ہے جو قرآن کریم کی مخالفت پر کمر بستہ ہو؟ اور اللہ تعالیٰ کے حکم کی خلاف ورزی پر آمادہ ہو؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اگر فریق مخالف کو قرآن کریم اور حدیث سے لاعلمی ہے تو وہ لوگوں کو گمراہ کرنے کے دغٹ چھوڑ دے ۛ

جاؤ تم عالم فرصت کا تباہ دیکھو چھوڑ دو گردش تقدیر کو تقدیر کیساتھ  
جواب چکام:۔ اگر وَفَّيْكُمْ رَسُولُهُ سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ موجود اور حاضر ہیں تو بتلایئے کہ مختلف قسم کے اور گونا گوں عذاب دنیا میں پہلے بھی اور اب بھی کیوں ظاہر اور نازل ہوتے ہیں؟ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد تو یہ ہے کہ ۱۔

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فَهُمْ  
وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَأَنْتَ فَهُمْ اور اللہ تعالیٰ ایسا نہ کرے گا کہ ان میں آپ کے ہوتے ہوئے اُن کو عذاب دے۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمۃ اللعالمین ہیں۔ اسلئے آپ کی موجودگی میں اللہ تعالیٰ کا عذاب نہیں آسکتا۔ حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تم میں دو آمان تھے جن کی وجہ سے خدا تعالیٰ کا عذاب نازل نہیں ہوتا تھا۔ ایک آمان تو دنیا سے چلا گیا ہے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا وجود مسود تھا اور دوسرا باقی ہے۔ وہ دُعا اور استغفار ہے (بمغناہ مستدرک ج ۱ ص ۴۲) دیکھیے جب حضرات صحابہ کرامؓ نے یہود کی ایک گہری سازش سے متاثر ہو کر آپس میں لڑائی اور جنگ کی بھائی لی اور جو عرصہ دراز تک ایک دوسرے سے برد آزا اور بے سر پرکار بھی رہے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موقع پر تشریف لے جانے کے بعد فوراً ان میں ایسی محبت، رقت اور رافت طاری ہوئی جس کا عالم اسباب میں وہم اور گمان بھی نہ ہو سکتا تھا۔ فَاصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا۔ یہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حاضری اور موجودگی کا ہی اثر ہے۔ مگر آج ایک ہی کلمہ گو کے گھر میں باپ اور بیٹے کی آپس میں نہیں لگتی اور بھائی بھائی کا دشمن ہے بھتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ عام عذاب تو قیامت تک کسی کسی جگہ بھی نہ آوے۔ (جاء الحق ص ۱۲) سراسر باطل ہے کیونکہ مختلف قسم کے عذاب اب تک نازل ہو چکے ہیں اور برابر ہو رہے ہیں اور قیامت تک ہوتے رہیں گے اور کوئی باشعور انسان اس کا انکار نہیں کر سکتا

یہ ٹھیک ہے کہ آپ کی برکت سے تمام اُمت پر بیک وقت عمومی عذاب قیامت تک نہیں آئے گا مگر نفسِ عذاب کا کون انکار کر سکتا ہے؟ جیسا کہ آنے والی حدیثیں اس کا واضح ثبوت پیش کرتی ہیں۔

## ایک اور طرز

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر ہیں جیسا کہ مخالفین کا گندہ خیال ہے اور جس کی بحث آرہی ہے تو ثابت ہوا کہ کسی بھی مردہ کو عذابِ قبر نہ ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم آپ کی موجودگی میں سزا نہیں دیا کرتے۔ لیکن مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ کافروں اور منافقوں کو تو یقیناً اور بعض گنہگار مسلمانوں کو بھی قبر میں ضرور عذاب ہوتا ہے۔ جب آپ کی موجودگی میں مشرکین مکہ عذاب سے بچ گئے جن کے لئے اعلیٰ درجہ کی اتمامِ حجت ہو چکی تھی اور جنہوں نے آپ کی ایذا رسانی میں بھی کوئی کمی نہ کی تھی تو دوسرے بیچارے مشرک آپ کی موجودگی میں کیوں عذابِ قبر میں مبتلا ہوں۔ ۷

ہے روکش آفتاب عالم بغیر پردہ بلا وسیلہ وہاں لگائی ہے آنکھ دل نے جہاں مجالِ نظر نہیں

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۰۸) میں یہ حدیث آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرا وجود میرے صحابہؓ کے لئے باعثِ امن ہے۔ جب میں چلا گیا تو صحابہؓ پر مختلف فتنے ظاہر ہو جائیں گے اور میرے صحابہؓ میری اُمت کے لئے باعثِ امن ہیں۔ جب صحابہؓ دنیا سے چلے جائیں گے تو اُمت پر فتنوں کے دروازے کھل جائیں گے۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور اسی طرح حضراتِ صحابہ کرامؓ کا وجود اُمت کے لئے باعثِ امن اور رحمت تھا۔ اور ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۲ میں حدیث آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میری اُمت 'اُمتِ مرحومہ' ہے۔ آخرت میں اس پر کوئی (سخت) عذاب نہ ہوگا۔

و عذابہا فی الدنیا الفتن و  
الزلزل و القتل و  
میری اُمت پر دنیا میں مختلف فتنیں اور زلزلوں اور  
بہتات کے ساتھ قتل کی صورت میں عذاب ہوگا۔

یہ روایت مستدرک ج ۴ ص ۴۴۴ میں بھی مروی ہے۔ امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ اب فریقِ مخالف سے پوچھیے کہ کیا اُمتِ مرحومہ پر مختلف شکلوں میں ایسے عذاب نہیں آئے۔ کیا مختلف



صدیوں میں اُندلس، رُوس، کریٹ، مقدونیہ، بوسینیہ، ہرزیگووینہ، بلغاریہ، رومانیہ، مصر، ترکی، ہندوستان، مشرقی پنجاب، کشمیر اور سابق مشرقی پاکستان وغیرہ میں مسلمانوں پر دگداز واقعات پیش نہیں آئے اور اب الجزائر اور عمان وغیرہ میں فرانس اور برطانیہ جیسے درندوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے؟ اور اب فلپائن وغیرہ میں کیا ہو رہا ہے اور اسی ہفتہ کی اخباری خبر ہے کہ دہلی میں تین سو مسلمان شہید کر دیئے گئے ہیں اور ان کی بیس کروڑ کی املاک تباہ کر دی گئی ہیں۔ کیا مسجدوں اور عبادت خانوں کی توہین نہیں ہوئی؟ کیا ہماری مسلمان بہنوں کی عزت اور عصمت پر ہاتھ صاف نہیں ہوئے؟ کون سی وہ مصیبت اور عذاب تھا جو مسلمانوں پر ایک ایک کر کے نہیں ٹوٹا؟ جناب سول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی تو باعثِ امن اور باعثِ رحمت ہے۔ آپ کا حاضر رہنا تو کافروں سے بھی عذابِ ثانی دیتا ہے مگر فریقِ مخالف کی ستم ظریفی ملاحظہ فرمائیے کہ ایک طرف تو آپ کے حاضر و ناظر ہوتے ہوئے یہ مصائب مسلمانوں پر ٹوٹ پڑے اور دوسری طرف مخالفین کے عقیدہ کی رُو سے آپ مختارِ کل ہو کر اپنی اُمرتِ مرحومہ کو مختلف قسم کے سزاؤں اور شکنوں کا تختہ مشق بناتے رہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اللہ تعالیٰ چونکہ کسی حکم کا مکلف اور پابند نہیں ہے لہذا اس کی ذات ستودہ صفات پر یہ اعتراض نہیں کیا جاسکتا کہ وہ کیوں اپنی مخلوق کو عذاب دیتا رہتا ہے۔ جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے یہ بیہودہ اعتراض کیلئے (دیکھئے مقیاس ص ۲۶۹) پیغمبر اور ولیِ خلیفہ پابندِ شرع ہوتے ہیں اس لئے ان پر اعتراض ہو سکتا ہے۔

لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ۔ اللہ تعالیٰ سے سوال نہیں کیا جاسکتا ہاں مخلوق سے پوچھا جاسکتا ہے۔ یہ ہے فریقِ مخالف کی جنابِ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور بزرگانِ دین سے محبت اور عقیدت۔ واہ سبحان اللہ! اور ہم لوگ بزرگ فریقِ مخالف گستاخ، بے ادب اور بزرگوں کے منکر ہیں لاکھوں کافروں والا اللہ کی خوب وفاؤں کے ہزاروں دے چکے ہیں امتحانِ ابتلا مگر وہ ہیں کہ اس پہنچیں ہم سے بدگماںِ ابتلا

## فریق مخالف کی تیسری دلیل اور اس کا بیان

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر تشرآن کریم کے اس جملہ اور فقرہ سے بھی استدلال کیا کرتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے متعدد مقامات میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے اَلْمُرْتَضٰی لَے بنی کیا تو نے نہیں دیکھا؟ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ اور خصوصیت سے حضرات انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں موجود نہ تھے تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو کیوں ارشاد فرمایا ہے کہ لَے بنی! کیا تو نے فلاں فلاں سمیٹا اور اس کی قوم کے حالات نہیں دیکھے (جاء الحق ص ۱۳۵ وغیرہ)۔

جواب اول: قارئین کرام! فریق مخالف نہ تو کسی بات کو سمجھتا ہے اور نہ سمجھنے کی تکلیف ہی گوارا کرتا ہے کیونکہ سمجھ اور عقل سے کام لینے کے بعد کفر، شرک اور بدعت سے بیزار ہو کر توحید اور سنت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اور یہ سودا فریق مخالف کو بھاتا نہیں کہ وہ مختلف قسم کے عرسوں اور ختموں اور گیارہویوں اور محرب قسم کی دعوتوں سے دست بردار ہو کر سوکھے ٹکڑوں پر گزارہ کر سکے۔ اس لئے آپ خود سمجھنے کی کوشش کریں۔ اَلْمُرْتَضٰی میں لفظ تَرْوِیْتُ سے ماخوذ ہے۔ اب آئیے کہ ہم فن لغت سے اس کے معانی دیکھ لیں کہ رُوِیْتُ کے لغت میں کیا کیا معانی مستعمل ہیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

صراح میں لکھا ہے (ص ۵۵) رُوِیْتُ ویدن بحشم ..... ودالنسن

یعنی جس طرح رُوِیْتُ کا معنی آنکھوں سے دیکھنا آتا ہے اسی طرح کسی چیز کے جاننے اور معلوم ہو جانے پر بھی عربی میں رُوِیْتُ کا اطلاق ہوتا ہے۔ امام اللغۃ والادب ابو عبد اللہ الحسین بن احمد المعروف بابن خالویہ (المتوفی ۳۸۷ھ) لکھتے ہیں :-

وکل ما فی القرآن من الکثر فہ حناہ

اَلْمُرْتَضٰی لَے تَعْلَمُ لیس من رُوِیَةِ العین

(اعراب ثلاثین سورۃ من القرآن ص ۵)

یعنی جہاں کہیں بھی تشرآن کریم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کر کے یہ فرمایا گیا ہے کہ اَلْمُرْتَضٰی تو اس سے آنکھوں کے ساتھ دیکھنا مراد نہیں ہے بلکہ اس سے دل کی رُوِیْتُ اور علم مراد ہے۔

اور دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں :- وکل ما فی کتاب اللہ تعالیٰ اَلَمْ تَرَ فہو من رؤیۃ القلب  
والعلم لا من رؤیۃ العین (ص ۱۹۱) - تفسیر خازن ج ۱ ص ۲۱۱ اور معالم التنزیل ج ۱ ص ۲۱۱ وغیرہ میں اَلَمْ تَرَ  
کا معنی یہ لکھا ہے -

اَلَمْ تَعْلَمْ بِاِیَّامِ مُحَمَّدٍ بِالْعِلْمِ اِیَّاكَ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا میرے بتلانے سے آپ کو معلوم نہیں ہوا؟  
جب اللہ تعالیٰ نے بتلادیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جان لیا تو اس پر اَلَمْ تَرَ کا اطلاق ہوا۔  
آج بھی آپ ادب کی عبارات میں پڑھ سکتے ہیں کہ کسی قدیم سے قدیم واقعہ کو تعبیر کرتے وقت وہ لکھتے ہیں وہ  
دیکھو - نگاہ اٹھا کر دیکھو - وغیرہ وغیرہ - اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ وہ واقعہ یکپہلو دیکھا ہو یا بتلانے سے  
قبل وہ اس کے علم میں ہو -

جواب دوم: قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے  
ہوئے ارشاد فرمایا ہے :-

اَلَمْ تَرَ اِلَی الَّذِیْ حَآجَّ اِبْرٰہِیْمَ کیا آپ کو معلوم نہیں اس شخص کا قصہ جس نے حضرت  
ابراہیم علیہ السلام سے اللہ تعالیٰ کے بارے میں جھگڑا کیا تھا -  
اس آیت میں اَلَمْ تَرَ کا جملہ موجود ہے - فریق مخالف کی منطق کی رو سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں بھی حاضر و ناظر تھے - آپ مخالفین کی اس خانہ ساز منطق کو  
ذہن میں رکھ کر ذیل کے واقعات بخور ملاحظہ فرمائیے جو تـآن میں مذکور ہیں -

(۱) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے علاقہ مدین میں حضرت  
شعیب علیہ السلام کے پاس قیام کے واقعات بتلاتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے :-

وَمَا كُنْتَ نَادِیًا فِیْ اَہْلِ مَدِیْنٍ (پ)

(۲) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت یوسف علیہ السلام اور ان کے بھائیوں کے  
حالات بتلانے کے بعد فرماتا ہے :-

ذٰلِكَ مِنْ اَنْبَآءِ الْغَیْبِ نُوْحِیْہٖ اِلَیْكَ یہ خبریں ہیں غیب کی ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں، اور

وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ  
تو نہ تھا ان کے پاس جب انھوں نے اپنے ایک کلام میں  
رہے۔ یوسف۔ (رکوع ۱۱) اتفاق کر لیا۔

(۳) اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے واقعات سنا کر ارشاد فرماتا ہے :-  
وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ إِذْ قَضَيْنَا إِلَى  
مُوسَى الْأَمْرَ وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ  
اور تو نہ تھا (طور کے) مغربی کنارہ پر جب ہم نے موسیٰ علیہ  
السلام کو حکم بھیجا اور نہ تھا تو دیکھتا۔  
(رہے۔ قصص رکوع ۵)

(۴) حضرت مریم علیہا السلام کے والدین کا انتقال ہو چکا تو ان کی سرپرستی اور کفالت کے بارے  
میں لوگوں نے باہم جھگڑا کیا۔ نتیجہ قرعہ اندازی میں قلم ڈالنے پر ختم ہوا۔ اس واقعہ سے اللہ تعالیٰ آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آگاہ کرتے ہوئے فرماتا ہے :-

ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا  
كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَفَلَاكُمُ اللَّهُمَّ يَكْفُلُ  
مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ  
یہ غیب کی خبریں ہیں۔ ہم بھیجتے ہیں تجھ کو اور تو نہ تھا ان  
کے پاس جب ڈالنے لگے اپنے قلم کہ کون پالے  
مریم کو، اور تو نہ تھا ان کے پاس جب وہ جھگڑتے تھے  
(رہے۔ آل عمران، رکوع ۵)

قلہ میں کرام! اگر اَلَمْ تَرَ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت ابراہیم علیہ السلام وغیرہ  
کے عہد میں حاضر و ناظر ہونا ثابت ہوتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بعد حضرت شعیبؑ، حضرت یونسؑ  
حضرت موسیٰؑ اور حضرت زکریاؑ علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
موجود نہ ہونے اور غیر حاضر ہونے کا مذکورہ بالا آیات سے کیوں ثبوت ملتا ہے؟ اور صاف ارشاد ہوتا ہے کہ آپ  
نہ تو دین میں موجود تھے اور نہ طور پر اور وَمَا كُنْتَ مِنَ الشَّاهِدِينَ نہ تھا تو شاہد اور حاضر۔

اسی طرح حضرت یوسف علیہ السلام اور حضرت زکریا علیہ السلام کے وقت اور زمانہ میں بھی ارشاد ہوتا  
ہے کہ آپ موجود نہ تھے۔ طالب علم خوب جانتے ہیں کہ ان اکابر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے حضرت  
ابراہیم علیہ السلام کا زمانہ کافی پہلے گزرا ہے تو اگر اَلَمْ تَرَ سے مراد یہ ہو کہ آپ حاضر و ناظر ہیں تو وہ آیت جو ہم بدیہہ ناظر

کر چکے ہیں کہ ”کیا آپ نے دیکھا نہیں اس شخص کو جس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے بارے میں جھگڑا کیا۔“ اس سے ثابت ہو گا کہ آپ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں حاضر و ناظر تھے اور بعد کی پیش کردہ آیات سے ثابت ہو چکا ہے کہ آپ حاضر و ناظر نہ تھے تو قرآن کریم کی آیات آپس میں ٹکرا کر بازیچہ اطفال بن جائیں گی (نحوذ باللہ تعالیٰ) اور یہ خبر ابی اسی صورت میں پیش آتی ہے، جبکہ اَلَمْ تَرَ سے آپ کا حاضر و ناظر ہونا مراد ہو۔ مفتی احمد یار خان صاحب نے ان آیات کے جواب میں یوں گلو خلاصی کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ان آیات میں فرمایا گیا ہے کہ آپ بایں جسم پاک وہاں موجود نہ تھے۔ ان میں یہ کہاں کہا گیا ہے کہ آپ ان واقعات کو ملاحظہ بھی نہیں فرما رہے تھے۔ اس جسدِ عنصری سے وہاں نہ ہونا اور ہے اور ان واقعات کو مشاہدہ فرمانا اور۔ (جاء الحق ص ۱۵۴) مگر مفتی صاحب ہی ازراہ دبیات اور انصاف یہ فرمائیں کہ ان آیات میں یہ کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ آپ بایں جسم پاک وہاں موجود نہ تھے۔ جسم پاک اور جسدِ عنصری کے الفاظ قرآن کی خالص تحریف اور سفید جھوٹ ہے جس سے یہودی بے بہبود بھی شرمناک ہیں مفتی صاحب کو شرم نہ آئے تو ابگ بات ہے۔ قرآن کریم کی مذکورہ بالا آیت کا معنی اور مطلب اسکے سوا اور کچھ نہیں کہ نہ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ وہاں موجود تھے اور نہ آپ کو ان واقعات کا علم تھا اور نہ مشاہدہ۔ جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو یہ واقعات بتلا دیئے تو آپ کو ان کا علم ہو گیا۔

جواب ہے سو:۔ اگر جملہ اَلَمْ تَرَ سے مراد حاضر و ناظر ہو تو لازم آئے گا کہ تمام انسان مومن ہو یا کافر، بڑھے ہوں یا جوان، مرد ہوں یا عورتیں، سب حاضر و ناظر ہو جائیں۔ اللہ تعالیٰ تمام انسانوں کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:۔

اَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللّٰهُ سَبْعَ سَمُوٰتٍ طَبَاقًا۔ (پ، نوح، رکوع ۱)  
اے انسانو! کیا تم نے نہیں دیکھا کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے سات آسمان تہ بہ تہ بنائے۔

اس آیت میں تمام انسانوں کو اللہ تعالیٰ نے اَلَمْ تَرَوْا سے خطاب کیا ہے حالانکہ جس وقت اللہ تعالیٰ نے سات آسمان پیدا کئے تھے اس وقت تو انسانوں کا وجود بھی نہ تھا۔ نیز آسمان دنیا (اول) کے سوا دوسرے آسمانوں کو انسان نے کب دیکھا ہے؛ لیکن خطاب اَلَمْ تَرَوْا سے ہو رہا ہے۔ دوسرے مقام

یوں ارشاد ہوتا ہے :-

الْمُيَسِّرُونَ أَهْلَكْنَا مِنْ قَبْلِهِمْ مِنْ قَرْنٍ  
آلِیۃ: (پ - انعام - رکوع ۱)

کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ ہم نے ان سے قبل کتنی  
جماعتیں ہلاک کر دی ہیں ۔

اگر روایت سے روایت بصری مراد ہے تو ثابت ہوگا کہ کافر اور مشرک بھی پہلے زمانے میں حاضر و ناظر  
تھے جن کو اللہ تعالیٰ نے اس مقام پر خطاب کیا ہے ۔ قارئین کرام ! آپ نے فریق مخالف کا استدلال اللہ  
اس کے جوابات ملاحظہ فرمائے ۔ اب انصاف کو دل میں جگہ دے کر حق چیز کو قبول فرمائیے ۔  
ان مسائل میں ہے کچھ ذرا نگاہی درکار یہ حقائق ہیں تمنا ہے لب بام ہنیر ،

## فریق مخالف کی جو مہتی دلیل اور اس کا بطلان

فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے اور ہر ایک کے  
ظاہر و باطن سے آگاہ ہونے پر (بلکہ آپ پر تمام اعمال کے عرض کئے بھی) قرآن کریم کی یہ آیت پیش کی ہے۔  
يَعْتَذِرُونَ إِلَيْكُمْ إِذَا رَجَعْتُمْ إِلَيْهِمْ  
قُلْ لَا تَعْتَذِرُونَ وَالَّذِينَ تُوْمِنُونَ لَكُمْ قَدْ نَبَأَنَا  
اللَّهُ مِنْ أَنْبَارِكُمْ هَـ وَسَيَرَى اللَّهُ عَمَلَكُمْ  
وَرَسُولُهُ ثُمَّ تَشْرَدُونَ إِلَىٰ عِلْمِ الْغُيُوبِ  
وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ هـ  
وہ لوگ بہانے کریں گے تمہارے سامنے جب تم ان کی  
طرف واپس آؤ گے اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان سے کہہ دینا  
مت بہانے بناؤ۔ ہم ہرگز نہ مایوس گے تمہاری بات ہم کو اللہ تعالیٰ  
تمہارے احوال بتا چکا ہے اور ابھی دیکھے گا اللہ تعالیٰ تمہارے عمل  
اور اس کا رسول پھر تم کو ملے گا جو گئے عالم الغیب و الشہادۃ  
کی طرف سو وہ بتائے گا تم کو جو کچھ تم کر رہے تھے ۔

(پ - توبہ - رکوع ۱۲)

مخالفین کا کہنا ہے کہ وسیرسی اللہ عَمَلَكُمْ وَرَسُولُهُ (کہ اللہ تعالیٰ تمہارے عمل دیکھے گا اور اس کا  
رسول) سے ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے تمام اعمال کا معائنہ کرتے اور ان کو  
دیکھتے ہیں ۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر اور جمیع مآکان و مایکون کے عالم تھے (دیکھتے  
مقیاس الخفیت ص ۲۶۹ اور تسکین الخواطر ص ۱۳ وغیرہ) ۔

جواب :- یہ استدلال بھی باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لئے اگر سرسری طور پر اس آیت کا شان نزول ہی دیکھ لیا جائے تو اس سے ہی استدلال کی خامی واضح ہو جاتی ہے۔ قصہ یہ ہے کہ غزوہ تبوک میں جو ردیوں کی مسلح افواج سے عرب کی سرزمین کی آخری سرحد پر عین فصل کی کٹائی اور سخت گرمی کے موسم میں پیش آیا تھا) کچھ منافقوں نے جھوٹے حیلے اور بہانے کئے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے غزوہ میں شریک نہ ہونے کی اجازت طلب کی۔ آپ نے ان کو یہ سمجھتے ہوئے اجازت دے دی کہ واقعی یہ لوگ معذور ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنتَ لَهُمْ حَتَّى  
يَتَّبِعَنَّ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ  
اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا ہے (مگر) کیوں نہ  
دی آپ نے ان کو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے آپ پر سچ  
کہنے والے اور جان لیتے آپ جھوٹوں کو۔

(ر، توبہ، رکوع ۷)

یعنی آپ نے عجلت سے کام لیا ہے۔ وہ منافق کسی صورت میں آپ کے ساتھ جانے کو ہرگز تیار نہ تھے۔ اگر آپ اجازت نہ دیتے تو خود بخود ان کا نفاق کھل جاتا اور ان کے عمل اور کلام والی سے آپ ان کا جھوٹ معلوم کر لیتے۔ اب وہ آپ کی اجازت کو بہانہ اور اڑناتے ہیں لیکن بہر حال اللہ تعالیٰ نے آپ کو معاف کر دیا ہے اور کچھ منافق ایسے تھے جنہوں نے آپ کی روانگی کے وقت آپ کے اجازت طلب کرنی ضروری نہ سمجھی اس خیال سے کہ ردیوں کی مسلح افواج سے بچ کر یہ کیونکر واپس آ سکتے ہیں لہذا ہمیں خواہ مخواہ اجازت طلب کرنے کی کیا حاجت ہے؟ مگر اللہ تعالیٰ کی حکمت جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً چالیس ہزار فوج کے ساتھ وہاں (تبوک کے مقام پر) پہنچے تو عیسائی مرعوب ہو گئے اور لڑائی کی نوبت ہی نہ آئی۔ جب آپ کی واپسی کا علم ان منافقین کو ہوا تو ان کے طوطے اڑ گئے اور انہوں نے غلط اور باطل حیلے کرنے کا منصوبہ طے کر لیا اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہ آیت (بلکہ اسکے بعد کی کئی آیات) نازل کی اور فرمایا کہ جب تم مدینہ طیبہ واپس جاؤ گے تو یہ لوگ اعذارِ باطلہ پیش کریں گے تاکہ آپ کو مطمئن کیا جاسکے۔ آپ ان سے کہہ دیں جھوٹی باتیں بنانے سے کچھ فائدہ نہیں ہے۔ تمہارے سب اعذار لغو اور بیسار ہیں کیونکہ ہم کو حق تعالیٰ تمہارے کذب اور نفاق پر مطلع کر چکا ہے۔ پھر کس طرح ہم تمہاری ان لغویات کو باور کر سکتے ہیں؟ اب پچھلے قصہ کو چھوڑو

اُتدہ تمھارا طرزِ عمل دیکھا جائیگا کہ اپنے وعدے کو کہاں تک نبھاتے ہو۔ سب سچ جھوٹ ظاہر ہو کر رہے گا اور پھر ایسا وقت آئیگا کہ تم عالم الغیب والشہادۃ کے پاس پیش کئے جاؤ گے جس سے کوئی راز اور عمل یا نیت پوشیدہ نہیں ہے۔ الحاصل اس مضمون سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ان باطل اعذار پیش کرنا والے منافقین کی ظاہری کارروائی اور طرزِ عمل کو دیکھنا مراد ہے اور باطنی راز اور بھید کا جاننا یا تمام اُمت کے سب اعمال کو دیکھنا صرف علیم بذات الصدور کا خاصہ ہے جیسا کہ خود اسی آیت میں اسکی تصریح موجود ہے۔ وثانیاً اگر اس آیت میں رویت سے بصری رویت مراد ہو اور وہ بھی تمام اُمت کے لئے، تو لازم آئیگا کہ جملہ مومن بھی ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں اور تمام اُمت کے ظاہر اور باطن سے آگاہ ہوں، چنانچہ اسی پارہ اور اسی سورت میں ارشاد ہوتا ہے۔

وَقُلِ اصْلَحُوا فَاِتَّيَرِ اللّٰهُ عَمَلَكُمْ  
وَرِسُوْلُهُ وَالْمُؤْمِنُوْنَ ۚ وَتَنْزِلُ اِلٰی عَالِمِ  
الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَيُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ  
اور آپ ان سے فرمادیجئے عمل کے مجاہد پھیر گے دیکھ لے گا اللہ  
تعالیٰ تمھارے عمل کو اور اس کا رسول اور مومن اور تم کو ٹمائے  
جاؤ گے اس کے پاس جو تمام کھلی اور چھپی چیزوں سے واقف  
ہے۔ پھر وہ بتا دے گا تم کو جو کچھ تم کرتے ہو۔ (ربا - توبہ - رکوع ۲۴)

اس آیت میں اس کا صاف اور صریح حکم موجود ہے کہ ان لوگوں کے عمل کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے علاوہ مومن بھی دیکھ لیں گے اگر اسکا مطلب یہ ہو (اور یقیناً ہے بھی صرف یہی) کہ آگے دیکھا جائے گا کہ تم کہاں تک صدق و استقامت کا عملی ثبوت پیش کرتے ہو۔ اگر اس غزوہ میں غیر حاضری کا تصور ہوا تو اُتدہ اور جہاد ہوں گے جناب پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات خلفاء راشدینؓ اور دیگر مومنوں کے سامنے تمھارے اس دعویٰ کی حقیقت کھل جائیگی کہ تم کس درجہ کے مسلمان اور مجاہد ہو اور کس قدر تحریک جہاد میں شریک ہو سکی تڑپ رکھتے ہو پھر عالم الغیب والشہادۃ کے یہاں تو ہر عمل کا بدلہ مل کر رہے گا تو اس سے فریقِ مخالف کا استدلال باطل ہے اور اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ اس رویت سے رویت بصری مراد ہے اور تمام اُمت کے ظاہر و باطن پر حاوی ہے تو اس سے ثابت ہوگا کہ تمام مومن بھی حاضر و ناظر ہوں اور جو شخص ہر جگہ ان کو حاضر و ناظر تسلیم نہ کرے تو وہ اس نصِ قرآنی کا منکر اور کافر ہے۔ کیا تفسیرِ فریقِ مخالف کا یہی عقیدہ ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب



تو لکھتے ہیں کہ اولیاء کرام بھی دیکھیں گے تمہارے اعمال کو۔ (مقیاس ص ۲۶۹) اگر یہی عقیدہ ہے تو جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عام مومنوں میں اس صفت کے لحاظ سے تو کوئی فرق نہ ہوا۔ کیا فریق مخالف خود بھی مومن ہے یا نہیں؟ اگر مومن ہے تو وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اس صفت میں برابر ہو گیا تو پھر جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی فوقیت اور منزلت کیا باقی رہی؟ (الایضاً باللہ تعالیٰ) اگر فریق مخالف مومن ہے اور اسکا خود اپنے متعلق حاضر و ناظر ہونے کا دعویٰ ہے تو ذرا اجازت مرحمت فرمائیے کہ ہم اسکا امتحان کریں کہ وہ کیسے ہر جگہ حاضر و ناظر ہے تاکہ اسکو بھی عِنْدَ الْاِمْتِحَانِ يَكْرُمُ الرَّجُلُ اَوْ يَهَانِ کا لطف آجائے۔ وثالثاً ان آیتوں کا شان نزول اور سیاق و سباق منافقوں کے بارے میں متعین ہے اگر سیڑی سے رویت بصری (اور حاضر و ناظر ہونا) مراد ہے تو اس سے ثابت ہو گا کہ آپ (اور دیگر مومن بھی) صرف منافقوں کے بعض اعمال کو دیکھتے ہیں۔ اس سے مومنوں کے اعمال کا دیکھنا یا کھلے طور پر کافروں کے اعمال کا دیکھنا یا مسلمانوں کے علاوہ دیگر حیوانات اور جمادات و نباتات وغیرہ کا دیکھنا تو ہرگز ثابت نہ ہو گا اور فریق مخالف کا دعویٰ عموم کا ہے اور خدا تعالیٰ کے باغیوں اور کافروں کے جاسوسوں کی کڑی نگرانی کی جائے تو قرین قیاس بھی ہے مخلص مسلمانوں کے اعمال کی کڑی نگرانی کی کیا ضرورت ہے؟ اس لئے اگر فریق مخالف کے اعمال کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر مومن دیکھتے ہیں اور انکی کڑی نگرانی کرتے ہیں تو ہو سکتا ہے، مگر اس سے آپ کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنا اور ہر ایک مخلص مومن کے ظاہر و باطن سے آگاہ ہونے پر احتجاج کرنا باطل ہے اور مخلص و وفادار مسلمانوں کی نگرانی کا کوئی مطلب بھی نہیں ہے۔ و رابعاً یہی وہ آیت ہے جس سے شیعہ حضرات نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات ائمہ کرام کے ہاں اُمت کے سب اعمال پیش ہونے پر استدلال کیا ہے۔ (دیکھئے اصول کافی باب عرض الاعمال علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والائمة۔ کتاب الحجۃ ج ۳ ص ۱۳۹ مع الصافی طبع نوکشتور) درحقیقت تمام اور سب اعمال کے عرض کا مسلک شیعہ شنیعہ کا ہے مگر افسوس کہ خود کو سنی کہلانے والے بھی اس غلط فہمی کا شکار ہو گئے ہیں۔ وخامساً پہلے لغت کے حوالہ سے یہ نقل کیا جا چکا ہے کہ رویت کا معنی دانستن بھی آتے ہیں اور وحی کے ذریعے سے علم حق ہے اور یہی جملہ مسلمانوں کا عقیدہ ہے مگر فریق مخالف

ہے کہ جو شیعہ شیعہ وغیرہ باطل فرقوں کا ساتھ دے رہا ہے۔ حیف پر حیف ہے اس حق پرستی پر۔ یہ مدعی اسلام تو ہیں مگر بیگانوں کے تقویٰ کی وہ بُوائیں میں نہیں وہ رنگ نہیں ایمانوں کے

## فریق مخالف کی پانچویں دلیل اور اس کی تردید

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رحمۃ للعالمین کا لقب عطا فرمایا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے:-

وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ ۝  
 (رک ۱۰ - الانبیاء - رکوع ۷)  
 اور نہیں بھیجا ہم نے آپ کو مگر تمام جہانوں کے لئے رحمت بنا کر۔

اور دوسرے مقام پر اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہوتا ہے:-  
 إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ  
 (رک ۱۰، اعراف، رکوع ۸)  
 بے شک اللہ تعالیٰ کی رحمت نزدیک ہے نیک کام کرنے والوں سے۔

اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَرَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ

یعنی میری رحمت تمام چیزوں کو وسیع ہے۔

مخالفین کا کہنا ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رحمت ہیں تو ہر ایک کے (اور کم از کم مسلمانوں) کے قریب ہیں لہذا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ٹھہرے۔ (دیکھئے مقیاس حنفیت ص ۲۹۶ و جہاد الحق ص ۱۳۴ وغیرہ)  
 جواب:- یہ استدلال و احتجاج بھی بے کار اور بے حقیقت ہے۔

اُقلًا: اس لئے کہ بے شک اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جہانوں کی اصلاح و فلاح کے لئے بھیجا ہے اور آپ کا رسول بنا کر بھیجا خدا تعالیٰ کا تمام جہانوں پر رحمت کرنا ہے اس لئے کہ رَحْمَةً مَّفْعُول لَہُ ہے اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے (دیکھئے متن متین وغیرہ) مولوی محمد عمر صاحب نے گرامر سے ناواقفگی کی بنا پر اس آیت کا معنی کرتے ہوئے جو جو تحریفیات کی ہیں وہ قابلِ دید ہیں۔ (دیکھئے مقیاس حنفیت ص ۲۹۶) تو مطلب یہ ہوگا کہ ہم نے آپ کو رسول بنا کر بھیجا ہے۔ یہ ہمارا بھیجنا تمام جہانوں پر

اپنی رحمت کرنا ہے اور آپ کا دین اور شریعت و نظام اور قانون ایسا جامع اور مانع، مفید اور سہل ہے کہ تمام جہان والے اس سے مستفیض و مستفید ہو سکتے ہیں حتیٰ کہ حیوانات اور اڑتے جانوروں کی خیر خواہی کے لئے بھی احادیث میں صریح ارشادات موجود ہیں اور جن سے آپ کا عمومی معنی میں رحمت البعلین ہونا آسانی سے سمجھ میں آ سکتا ہے اور یہی ہمارا دین و ایمان ہے اور جہاد کا مجموعہ عالم کے لئے رحمت ہونا بھی ظاہر ہے۔ کسی ماؤں اور زہر آلود عضو کو کاٹ کر پھینک دینا بقیہ اعضاء کے لئے رحمت ہی ہوگی لیکن قرآن کریم سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا تعالیٰ کی رحمت کا صدق اور بھی بہت سی چیزیں ہیں۔ مثلاً بارش پر رحمت کا اطلاق ہوا ہے۔

بَشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ (نمل، ک۔ ۱) سختی اور تکلیف کے بعد جو چین اور آرام حاصل ہوتا ہے وہ بھی رحمت ہے۔ ثُمَّ اِذَا اَذَا قَهُمْ مِنْهُ رَحْمَةٌ (پ ۲۱، روم، نکوۃ ۶) بیومی اور غلامد کے درمیلن جو الفت اور محبت ہوتی ہے اس پر بھی رحمت کا اطلاق ہوتا ہے وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَ رَحْمَةً (پ ۲۱، روم، ک ۲) حضرت خضر علیہ السلام وغیرہ کو جو کرامات وغیرہ عطا ہوئی تھیں ان پر بھی رحمت کا لفظ بولا گیا ہے۔ وَ اَنۡبِئَنۡهُ رَحْمَةً مِّنۡ عِنۡدِنَا۔ (الآیۃ، ر ۱، کہف، ک ۹) دنیا و آخرت میں روحانی اور جسمانی طور پر اللہ تعالیٰ کی جو توازشیں ہوتی ہیں وہ بھی رحمت ہیں اور اللہ تعالیٰ کے نیک بندے انکے امیدوار ہوتے ہیں۔ وَ يَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ (پ ۱، بنی اسرائیل، ک ۶) قذف اور بدکاری کی سزا سے برأت پر بھی خدا کی رحمت کا اطلاق وارد ہوا ہے۔ وَلَوْ لَا فَضْلُ اللّٰهِ عَلَیْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكٰی مِنْكُمْ مِّنۡ اَحَدٍ اَبَدًا (النور، ک ۳) اسکے علاوہ اولاد، عزت، مرتبہ، دین، ایمان اور تمام نیک کام خدا کی رحمت ہی ہیں اور یہ خدا تعالیٰ کے نیک بندوں کو اور انکی برکت سے غیروں کو ملتے ہیں (اور درحقیقت زمین و آسمان کا نظام ہی نیکی اور نیک بندوں سے قائم ہے ورنہ یہ سب کچھ اَنَا فَا نَا تباہ ہو جاتے یہی وجہ ہے کہ قیامت بھی صرف انہی لوگوں پر آئیگی جن میں ایک بھی خدا تعالیٰ کی توحید خالص کا اقرار کرنے والا نہ ہوگا (دیکھئے مستدرک ج ۴ ص ۹۷ وغیرہ) البتہ خدا تعالیٰ کی غیر متناسی اور غیب محمد و بے پایاں رحمت کو صرف ایک ہی رحمت ہیں (گو وہ اپنے مقام پر بہت ہی بڑی رحمت ہے) منحصر سمجھنا خدا تعالیٰ کی جلالت شان سے

عقیدت نہیں بلکہ کھلی بغاوت ہے۔

وَمَنْ يَأْتِ الْإِسْلَامَ رَحْمَةً مِنَ اللَّهِ قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ ۝ سے جناب رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی مراد ہیں تو دنیا میں اور خاص طور پر مومنوں پر خدا تعالیٰ کے عذاب کیوں آئے؟ کیا دو متضاد چیزیں بیک وقت جمع ہو سکتی ہیں کہ ایک ہی وقت میں ایک ہی مقام پر خدا کا عذاب بھی نازل ہو اور اسکی رحمت بھی موجود ہو۔

دثالثاً۔ اگر بالفرض اس آیت سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد ہے تو آپ صرف مُحْسِنِينَ کے لئے حاضر و ناظر ہونگے (اور یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ عبادات و نباتات اور حیوانات کا توقفہ ہی چھوڑ دیئے۔ عام انسانوں سے مُسْلِم کا اور مُسْلِم سے مومن کا مفہوم خاص ہے اور محسن کا مفہوم تو خاص ہے اور مومنوں میں بھی مُحْسِنِينَ محدودے چند افراد ہی ہوتے ہیں اور اس پرفتن دور میں تو مومن ہونا بھی مشکل تر بات ہے) کیونکہ آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت (جو بقول محافلین اس آیت میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں) مُحْسِنِينَ سے قریب ہے تو آپ کا ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا باطل ہوا۔ فریق مخالف کو چاہیے کہ وہ ہر آن، ہر مکان اور ہر ایک کا وقفہ ہی فراموش کر دے اور صرف یہ دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف مُحْسِنِينَ کے لئے حاضر و ناظر ہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ مُحْسِنِينَ بھی گندی اور ناپاک خلاف شرع مجالس میں موجود نہ ہوں۔ کیونکہ ایسے مواقع پر آپ کو حاضر ہونے کی تران کریم سے مطلقاً اجازت ہی نہیں ہے۔ جیسا کہ تفصیلاً آپ پڑھ چکے ہیں۔ باقی رَحْمَتِي وَسِعَتْ كُلَّ شَيْءٍ میں اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت مراد ہے اور خاصہ خداوندی میں تعمیم ظاہر ہے اور رَحْمَتِي میں اصناف اس کی دلیل ہے جس کے دل میں ذرا بھی خوف خدا ہوگا اور خدا تعالیٰ اور امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عشق اور محبت ہوگی وہ یقیناً ان دلائل کے سامنے گردن جھکا دے گا۔ مگر ہاں عیندی کا معاملہ ہی جدا ہے۔

دل میں اگر حضور ہو، سرتیرا خم ضرور ہو  
جس کا نہ کچھ ظہور ہو عشق و عشق ہی نہیں!

## فریق مخالف کی چھٹی دلیل اور اس کی حقیقت

صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ میں یہ حدیث مروی ہے کہ قبر میں فرشتے میت سے چند سوالات کرتے ہیں جن میں ایک سوال یہ بھی ہے کہ :-

مَا كُنْتَ تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ  
فَأَمَّا الْمُؤْمِنُ فَيَقُولُ أَشْهَدُ أَنَّكَ عَبْدُ اللَّهِ  
وَرَسُولُهُ۔

تم اس شخص کے متعلق کیا کہا کرتے تھے؟ مومن جواب دے گا میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہے۔

مخالفین کہتے ہیں کہ لفظ هَذَا اشارہ قریب کے لئے ہوتا ہے لہذا اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں ہر میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ فرض کرو کہ بسیطہ زمین کے طول و عرض میں دس لاکھ انسان ایک ہی وقت میں وفات پاتے ہیں اور ان سے اس حدیث کے پیش نظر قبور میں هَذَا الرَّجُل سے سوال ہوتا ہے تو آپ ایک ہی وقت میں خدا جلنے کتنے مقامات پر حاضر ہو جاتے ہیں۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں (دیکھئے مقیاس حقیقت ص ۲۷۲ و جاء الحق ص ۳۱ وغیرہ) قارئین کرام نے مخالفین کا استدلال تو ملاحظہ کر لیا۔ اب اس کے جوابات بھی سنئے۔

جواب اول: جب کوئی آدمی یا مقام یا کوئی بھی چیز مشہور و معروف ہو یا جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہو تو اس کو حاضر کے ساتھ تعبیر کرنا جائز اور صحیح ہے اگرچہ وہ پاس حاضر اور موجود نہ بھی ہو۔ اور گویہ استعمال استعمال عام کے مقابلہ میں قلیل ہی ہے لیکن ہے ضرور۔

وَيَجُوزُ عَلَى قَلِيلٍ لَفْظِ الْحَاضِرِ نَحْوِ  
قَاتِلْ هَذَا الرَّجُلِ وَإِنْ كَانَ غَائِبًا  
(مطبول ص ۱۳)

یعنی کبھی کبھی حاضر کے لفظ سے غائب کو تعبیر کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں جھگڑا کیا اس شخص نے اگرچہ وہ شخص غائب ہی کیوں نہ ہو۔ مگر غائب کو هَذَا سے تعبیر کرنا صحیح ہے۔

آپ اگر اس قاعدہ کو حدیث جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نہ رکھنا چاہتے ہیں تو مندرجہ ذیل احادیث کا بغور مطالعہ فرمائیے۔

(۱) بخاری ج ۱ ص ۲۹ میں مروی ہے کہ ہرقل (بادشاہ) روم نے شہر بیت المقدس میں حضرت ابوسفیانؓ سے جبکہ آپ اس وقت تک مسلمان نہ ہوئے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق سوال کیا تھا۔

ایکھ اقرب نسباً بهذا الرجل (الحی قولہ) تم میں سے اُس شخص کا زیادہ قریبی کون ہے۔ میں اُس شخص اِنی سائل عن هذا الرجل۔ کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہوں۔

پوچھنے والا چونکہ عیسائی بادشاہ تھا اور مخالفین کی اُلٹی لنگھ کے رُوسے حاضر و ناظر کا عقیدہ مسلمانوں کا ہوتا، کافروں کا نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ تو یقینی بات ہے کہ ہرقل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں مانتا تھا۔ فریقِ مخالف کو غرُوسوں اور دیگر بدعات سے کب فرصت ملتی ہے کہ وہ تاریخ اور جغرافیہ سے بھی واقف ہوں۔ البتہ سکول کے مبتدی طالب علم بھی جانتے ہیں کہ مدینہ طیبہ بیت المقدس تک تقریباً ۲۰۳ کلومیٹر (یعنی ۱۲۰ میل) کی مسافت ہے لیکن ۸۱۰ میل کی مسافت پر ہرقل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتا ہے حالانکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ تو پاس حاضر تھے اور نہ ہرقل کا یہ عقیدہ ہو سکتا تھا، اور نہ کبھی آپ کی صورت مبارک ہی دیکھی تھی۔

(۲) بخاری ج ۱ ص ۲۹ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک مشرکہ عورت کہیں دُور سے جا کر اونٹ پر پانی لایا کرتی تھی۔ ایک دفعہ ایک خاص وجہ سے دیر ہو گئی۔ گھر والوں نے پوچھا کہ تم نے دیر کیوں کی ہے تو اُس عورت نے جواب دیا۔

لَقِيتِي رَجُلًا فَذَهَبَ بِي إِلَى هَذَا الرَّجُلِ الَّذِي يَقَالَ لَهُ الصَّابِي مجھ سے دو آدمی ملے اور وہ مجھے اس شخص کی طرف لے گئے جس کو صابی (بے دین) کہا جاتا ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سلسلے موجود نہ تھے بلکہ کوسوں دُور تھے اور عورت مشرکہ تھی جس کا عقیدہ حاضر و ناظر کا ہونا نہیں سکتا تھا لیکن آپ کی عدم موجودگی میں وہ آپ کو ہذا الرجل سے تعبیر کرتی ہے۔

(۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۳ میں ایک طویل حدیث مروی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ صلح حدیبیہ میں بدیل بن ورقاء مشرکین مکہ کی طرف سے شرائطِ صلح طے کرنے کے لئے سفارت پر آیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے گفتگو کر کے واپس مکہ مکرمہ پہنچا۔

فانطلق حتى اتي قریشا قال انا قد  
جئناکم من عند هذا الرجل  
جب قریش مکہ کے پاس گیا تو کہنے لگا ہم تمہارے  
پاس اس شخص کے پاس سے آئے ہیں۔

دیکھئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مکہ مکرمہ سے کئی میل دور حدیہ کے مقام پر مقیم تھے  
اور بدیل مکہ میں قریش کے سامنے هذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعبیر کرتا ہے۔ حاضر و  
ناظر کا عقیدہ تو مخالفین کے نزدیک اس کا نہیں ہو سکتا تھا کیونکہ وہ مشرک تھا۔

(۴) صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۴ اور مسلم ج ۲ ص ۲۹ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب  
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت اور نبوت کا چہر چادور دور تک پہنچا تو حضرت ابوذر غفاریؓ نے  
اپنے بھائی کو تحقیق حال کے لئے روانہ کرتے وقت فرمایا:-

اركب الى هذا الوادي فاعلم لي  
علم هذا الرجل  
سوار ہو کر اس وادی (یعنی مکہ مکرمہ) کو جاؤ اور مجھے  
واپس پر اس شخص کے حالات سے آگاہ کرو۔

عرب کا قدیم جغرافیہ ذرا اٹھا کر دیکھئے کہ قبیلہ غفار مکہ مکرمہ سے کتنی دور آباد تھا اور چونکہ اس وقت تک  
ابوذرؓ مسلمان نہ تھے اس لئے بقول مخالفین ان کا عقیدہ حاضر و ناظر کا نہیں تھا لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کو وہ هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں اور لطف یہ کہ مکہ مکرمہ کو بھی هذا الوادی سے تعبیر کرتے ہیں کیا  
بعید ہے کہ مخالفین یہ فرمادیں کہ مکہ مکرمہ بھی حاضر و ناظر تھا کیونکہ حضرت ابوذرؓ نے اس کو بھی هذا الوادی سے  
تعبیر کیا ہے۔ بلکہ مفتی احمد یار خان صاحب نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے اور حضرات فقہاء کرامؒ کی  
عبادتوں کو نہ سمجھتے ہوئے طی الارض کے مسئلہ سے نیز شامیؒ کے اس قول اور نقل سے کہ کعبہ بھی بعض اولیاء کی زیارت  
کر سکتا ہے۔ یہ لکھا ہے کہ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ کعبہ معظمہ بھی بعض اولیاء کی زیارت کرنے کے لئے عالم میں چکر  
لگاتا ہے (جلد الحق ص ۱۴۶) مگر مفتی صاحب نے اس پر غور نہ کیا کہ کعبہ معظمہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور  
آپ کے حضرات صحابہ کرامؓ کی زیارت کے لئے تو مدینہ طیبہ نہ گیا اور وہاں کا چکر نہ لگایا بلکہ خود ان کو تکلیفیں  
اور مصیبتیں برداشت کر کے کعبہ معظمہ کی زیارت کے لئے آنا پڑا پھر اور کون ہوگا جس کے لئے کعبہ عالم میں چکر  
لگاتا پھر تبلیغ کرامت اولیاء حق ہے مگر اس کا معتبر اور مستند ثبوت درکار ہے۔ ایسے مسائل میں محض کسی کتاب

میں حوالہ موجود ہونے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا یہ بات بالکل بے اصل اور بلا دلیل ہے جو قابل التفات ہی نہیں ہے۔ باقی لغزشوں کا اور مسائل میں خطا و اجتہادی کا نام ذیل اور ثبوت نہیں ہے۔

علامہ صدر الدین علی بن محمد الدمشقی الحنفی (المتوفی ۷۴۸ھ) زنادقہ اور مرآۃ کے کچھ باطل عقائد بیان کرتے ہوئے یہ حکم صادر فرماتے ہیں کہ ان لوگوں کو کلمہ شہادت پڑھ کر دائرۃ اسلام میں داخل ہونا چاہیے چند باطل عقائد بمع اس مذکور کے گنوا کر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وکذا من يقول بان الکعبة تطوف برجال منهم حیث كانوا فهاخرجت الکعبة الی الحدیبية فطافت برسول الله صلی الله علیه وسلم حین احصر عنها وهو یؤد منها نظراً شرح عقیدۃ الطحاوی مطبع مصر

اور یہی حکم ہے ہر اس شخص کا جو یہ کہتا ہے کہ کعبہ اولیاء اللہ کا طواف کرتا ہے وہ جہاں کہیں بھی ہوں اگر یہ نظریہ درست ہے تو کعبۃ اللہ نے حدیبیہ کے مقام پر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کیوں نہ کیا؟ جس وقت مشرکین نے آپ کو طواف کرنے سے روکا تھا جبکہ (آپ سردار اولیاء ہیں اور) آپ کعبہ کو دیکھنے کے سحت متاق تھے۔

یہ عبارت مفتی احمد یار خان صاحب کو ٹھنڈے دل کے ساتھ بار بار پڑھنی چاہیے کہ علم عقائد کے مسلم امام اور لطف یہ کہ وہ بھی حنفی، کیا کہہ گئے ہیں؟ اور کیا مفتی صاحب کو پناہ لینے کے لئے کوئی اوٹ ملتی ہے؟

سچ ہے کہ

صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں

ہاں یہ بات الگ ہے کہ نفس کعبہ اپنی جگہ پر ہو اور اس کی مثالی صورت کسی کو نظر آجائے اور اس کا واضح ثبوت بھی ہو تو وہ محل نزاع نہیں ہے۔

(۵) صحیح بخاری ج ۲ ص ۶۱۵ میں مروی ہے۔ حضرت عمرو بن سلمہ فرماتے ہیں کہ ہم پانی کے ایک چشمہ پر رہتے تھے۔ لوگ کثرت سے وہاں آتے جاتے تھے۔ ہم ابھی تک مسلمان نہ ہوئے تھے مگر اس وقت بھی لوگوں سے یہ پوچھا کرتے تھے کہ :-

ماللناس ما هذا الرجل اهل عرب کا اور اس شخص کا کیا رویہ ہے؟



هذا الرجل سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں سوال ہے مگر آپ وہاں حاضر نہ تھے اور مخالفین کے نزدیک کافروں کا عقیدہ بھی نہیں ہو سکتا کہ وہ آپ کو حاضر و ناظر تسلیم کرتے۔

(۶) صحیح مسلم ج ۱ ص ۱۴۳ اور صحیح ابو عوانہ ج ۱ ص ۳۱۲ میں مروی ہے کہ یہود ایاہم حیض میں نہ تو اپنی عورتوں کو گھروں میں چھوڑتے اور نہ انکے ہاتھ کا لپکا ہوا کھانا کھاتے تھے۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ دریافت کیا تو آپ نے فرمایا حیض کے دنوں میں جماع کے بغیر سب کچھ جائز ہے۔  
فبلغ خالك اليهود فقالوا ما يريد جب یہ بات یہود کو پہنچی تو وہ کہنے لگے کہ یہ شخص تو ہماری  
هذا الرجل (الحديث) مخالفت پر ہی تڑپا ہوا ہے۔

اس حدیث میں فبلغ ذالك اليهود کا جملہ اس معنی کو متعین کرتا ہے کہ یہود آپ کے پاس موجود نہ تھے اور نہ آپ ان کے پاس موجود تھے اور یہود کا عقیدہ بھی حاضر و ناظر کا نہیں ہو سکتا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وہ هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔

قادین کرام اگر ہم اس قسم کی حدیثیں پیش کرنا چاہیں تو یقیناً آپ اکتا جائیں گے لیکن ہم اس سے بھی چند قدم آگے چلتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ بھی صالحین اور نیک بندوں کی عدم موجودگی میں ان کو لفظ هذا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ملاحظہ کریں۔

(۱) بخاری ج ۲ ص ۲۴۷ اور مسلم ج ۱ ص ۲۹ میں ایک طویل حدیث ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی اعرابی اور دیہاتی کی شکل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس آئے اور چند سوالات کر کے چلے گئے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ جاؤ اس کو میرے پاس لے آؤ۔ حضرات صحابہ کرامؓ اس کو واپس بلائے گئے۔

فلم يروا شيئاً فقال هذا جبرائيل مگر کچھ بھی نظر نہ آیا تو آپ نے فرمایا یہ تو جبرائیل ہے۔  
حضرت جبرائیلؑ نہ تو سامنے موجود تھے اور نہ حضرات صحابہ کرامؓ کو تلاش کرنے پر مل ہی سکے تھے۔  
لیکن آپ هذا جبرائیل سے ایک غائب ہستی کو تعبیر کرتے ہیں۔

(۲) صحیح بخاری ج ۱ ص ۹۹ میں مروی ہے کہ حضرت احنف بن قیسؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک دفعہ حضرت علیؓ

کی مدد کرنے کے ارادہ سے چل پڑا راستہ میں حضرت ابو بکرؓ فرمائیے اور کہنے لگے کہاں جاتے ہو؟  
 فقلت انصر هذا الرجل  
 میں نے کہا میں اس شخص (یعنی حضرت علیؓ) کی مدد  
 کرنے جا رہا ہوں۔

اس حدیث میں حضرت علیؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کیا گیا ہے حالانکہ وہ کوسوں دور تھے۔  
 (۳) صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۶۳ میں ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ نے علاقہ شام سے عبدالرحمن بن سمرہؓ اور عبداللہ  
 بن عامرؓ کو مدینہ طیبہ حضرت حسنؓ کے پاس سفارت کے سلسلہ میں بھیجا، اور فرمایا:-  
 اذهبوا الى هذا الرجل دونوں اس شخص کے پاس جاؤ۔

حضرت حسنؓ پاس موجود نہیں تھے۔ شام اور مدینہ کی درمیانی مسافت کا پہلے ذکر ہو چکا ہے لیکن معہذا  
 حضرت امیر معاویہؓ حضرت حسنؓ کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ اس قسم کی بھی بیسیوں مثالیں موجود ہیں  
 لیکن ہم اس سے بھی زرقی کر کے کہتے ہیں کہ کافروں اور فاجروں کو بھی ان کی غیر حاضری اور عدم موجودگی میں لفظ  
 هذا سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ذیل کے دلائل ملاحظہ کیجئے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۳۱ اور مسلم ج ۱ ص ۲۲۱ میں ایک حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ شہدہ میں  
 قبیلہ عبد القیس کا ایک وفد آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا جس نے آپ کے سامنے شکایت پیش کی کہ:-  
 بَيْنَنَا وَبَيْنَكَ هَذَا الْحَيُّ مِنْ كُفَّارِ مِصْرَ ہمارے اور آپ کے درمیان مِصر کا یہ قبیلہ ہے۔

ہم ہر وقت آپ کے پاس نہیں آ سکتے لہذا ہمیں اصول دین سے اچھی طرح روشناس کر دیجئے۔ ذرا  
 تاریخ اٹھا کر دیجئے کہ قبیلہ مِصر کی آبادیاں مدینہ منورہ سے کتنی دور آباد تھیں لیکن تعبیر کرنے والے مدینہ میں  
 اتنی دور بنے ولے قبیلہ کو هذا الحی سے تعبیر کرتے ہیں۔ شاید نسبیاتی مخالف کے نزدیک یہ قبیلہ بھی حاضر و  
 ناظر ہو گا؟

(۲) بخاری ج ۱ ص ۴۴ اور مسلم ج ۲ ص ۲۶۶ میں حدیث آتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم  
 علیہ السلام اپنی اہلیہ محترمہ حضرت سائرہؓ کے ساتھ کہیں جا رہے تھے کہ ایک ظالم اور جابر بادشاہ کے  
 علاقہ سے گزرے حضرت سائرہؓ کے حسن و جمال کا ذکر اس ظالم اور جابر بادشاہ کے پاس کسی نے کر دیا تھا۔ بادشاہ

دربار میں تنہا حضرت ابراہیمؑ بلائے گئے اور پوچھا گیا۔ بی بی کون ہے؟ حضرت ابراہیمؑ نے فرمایا میری (دینی) بہن ہے۔ کیونکہ اس مجرم کا یہ طریقہ تھا کہ خاوند والی بی بی کو اس کے خاوند کو قتل کئے بغیر اپنے استعمال میں نہیں لاتا تھا۔ حضرت ابراہیمؑ واپس آئے اور اپنی اہلیہ سے فرمایا۔ بادشاہ تجھ سے میرے بارے میں سوال کرے گا تو تم یہ کہنا کہ وہ میرا بھائی ہے اور مجھ سے بھی سوال کیلئے۔ بخاری میں ہے، وان هذا سألنی کہ اس نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اور سلم کے الفاظ میں ان هذا الجبار کہ اس جابر نے مجھ سے پوچھا ہے۔ اتنے میں اس ظالم کا نوکر آگیا اور حضرت سائرہؑ کو ساتھ لے گیا۔ ادھر سے ظلم کی انتہاء تھی، ادھر بے بسی کی حد تھی۔ خیر خدا نے اپنے پیغمبر کی بزرگ اہلیہ کو ظالم سے بچانا تھا سو بچا لیا۔ عرض یہ کرنا ہے کہ وہ ظالم اور جابر حضرت ابراہیمؑ علیہ السلام کے پاس نہیں بلکہ اپنے محل میں تھا اور یہ اسکو هذا الجبار سے تعبیر کرتے ہیں اور اپنی اہلیہ سے مشورہ کرتے ہیں کہ وہ یہ کہے گا، تم یہ کہنا۔ اگرچہ وہ ظالم دور نہ ہوگا لیکن انہی نظروں سے ضرور اوجھل اور غائب تھا۔ ورنہ آپس میں اس طرح مشورہ کرنے کا کچھ مطلب ہی نہیں نکلتا۔

(۳) مستدرک ج ۳ ص ۵۲۲ میں روایت آتی ہے کہ حضرت مسقل بن سنانؓ اور حضرت مسلم بن حنفیہؓ کی آپس میں ایک مرتبہ ملاقات ہوئی حضرت مسقلؓ نے یزید کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا،

انی خرجت کرھا لبيعة هذا الرجل میں اس شخص کی بیعت کرنے کیلئے مجبوراً نکلا ہوں۔ حالانکہ وہ شراب بھی پیتا ہے اور حرم میں زنا بھی کرتا ہے۔ پھر حضرت مسقلؓ حضرت مسلم بن عقبہؓ سے عہد و پیمان لیتے ہیں کہ میری اس گفتگو کا ذکر یزید سے نہ کرنا۔ وہ کہنے لگے۔ اچھا خدا کی قسم میں کسی سے بھی یہ بات بیان نہ کروں گا۔ یزید کو سوں دور ہے لیکن حضرت مسقلؓ بن سنانؓ اس فاجر کو هذا الرجل سے تعبیر کرتے ہیں۔ ہم اس سے بھی آگے ترقی کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرات محدثین کرامؓ ایسے لوگوں کو بھی هذا سے تعبیر کر لیا کرتے تھے جو نہ صرف غائب ہی ہوتے تھے بلکہ جن کو دنیا سے رخصت ہونے کے بعد بھی صدیاں گزر چکی ہوتی تھیں۔ ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) مستدرک ج ۲ ص ۴۹۷ میں ایک حدیث ہے جس کی تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب فرعون مردود نے اپنی بیٹی کی

خادمہ اور اس کی اولاد کو (نانے کی گرم کڑاہی میں) پھینک دیا تو ان میں ایک شیرخوار بچہ بھی تھا جس نے اپنی والدہ کو کہا۔ اماں جان! صبر سے کام لینا کیونکہ تیرا دین سچا ہے۔ اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

تکلم اربعة وهو صغار هذا  
وشاهد يوسف وصاحب جريج  
وعيسى بن حريم

چار بچوں نے بچپن (یعنی شیرخوارگی) میں باتیں کی ہیں  
اس نے اور یوسف علیہ السلام کے شاہد بنے اور (راہب)  
جریج کے ساتھی بنے اور عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام نے۔

اہل تاریخ جانتے ہیں کہ فرعون اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کئی صدیاں گزر چکی تھیں لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس خادمہ کے شیرخوار بچہ کو ہذا سے تعبیر کرتے ہیں۔  
(۲) صحیح ابی عوانہ ج ۱ ص ۳۲۳ میں ایک روایت ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف کی اہلیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک خاص مسئلہ پوچھا۔ آپ نے اس کا جواب دیا محدث ابو عوانہ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد ابراہیم الحرثی کو فرماتے سنا کہ :-

اختلفوا في اسم هذه المرأة  
حضرات محدثین اس عورت کے نام میں اختلاف کرتے ہیں

پھر فرماتے ہیں صحیح یہی ہے کہ اس کا نام حبیبہ بنت جحش تھا۔ آپ ملاحظہ فرمائیے کہ محدث ابو عوانہ کی وفات ۳۱۶ھ میں ہوئی تھی (دیکھئے تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۳ اور تاریخ ابن خلکان ج ۲ ص ۴ وغیرہ) گویا اس بی بی کو دنیا سے رخصت ہوئے تقریباً تین صدیاں گزر چکی تھیں مگر حضرات محدثین اس کو ہذا المرأة سے تعبیر کرتے ہیں۔

(۳) مشہور محدث اور فقیہ شیخ موفق الدین ابن قدامہ الحبلی (المتوفی ۶۲۰ھ جو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی المتوفی ۵۶۱ھ کے شاگرد رشید تھے) اپنی مشہور تصنیف مغنی ج ۱ ص ۶۲ طبع منار مصر میں لکھتے ہیں کہ :-

قال احمد ما سمعنا احدا من  
اهل الاسلام يقول ان الامام اذا جهر  
بالقراءة لا تجزئ صلاحه من خلفه اذا  
لم يقرأ وقال هذا النبي صلى الله عليه وسلم

امام احمد بن حنبل نے فرمایا ہے کہ ہم نے اہل اسلام میں  
سے کسی سے نہیں سنا جو یہ کہتا ہو کہ جب امام جہر سے  
پڑھتا ہو اور مقتدی نے اس کے پیچھے قرأت نہ کی ہو تو مقتدی  
کی نماز باطل ہوگی۔ یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے

واصحابہ والتابعون وهذا مالک في اهل  
الحجاز وهذا الثوري في اهل العراق وهذا  
الاوزاعي في اهل الشام وهذا الليث  
في اهل مصر ما قالوا الرجل صلي وقرأ  
امامه ولم يقرأ هو صلاته باطله۔

صحابہؓ اور تابعینؓ ہیں اور یہ امام مالکؒ ہیں۔ صحابہ نہیں  
یہ امام ثوریؒ ہیں، عراق میں یہ امام اوزاعیؒ ہیں، شام میں  
یہ امام لیثؒ ہیں، مصر میں ان میں کوئی بھی اس کا قائل  
نہیں کہ جس نے امام کے پیچھے قرأت نہ کی جبکہ اس کے  
امام نے قرأت کی ہو تو اس کی نماز باطل ہوگی۔

تاریخ کرام میں مسئلہ خلف الامام سے اس کتاب میں کوئی بحث نہیں اسکی تحقیق ہم نے اپنی مبسوط کتاب  
احسن الکلام میں کر دی ہے۔ یہاں بتلانا صرف یہ ہے کہ حضرات امام احمد بن حنبلؒ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
اور حضرات صحابہ کرامؓ اور تابعین عظامؓ کو نیز اسی طرح حضرت امام مالکؒ، امام ثوریؒ اور امام اوزاعیؒ اور امام لیثؒ  
بن سعدؒ کو لفظ هذا سے تعبیر کرتے ہیں۔ امام احمد بن حنبلؒ کی وفات ۲۴۱ھ میں ہوئی تھی۔ الحاصل خود آنحضرت  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے رخصت ہوئے تقریباً سواد و صدیاں گزر چکی تھیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ کا زمانہ بھی بالکل  
ختم ہو چکا تھا۔ اکثر تابعینؓ بھی جا چکے تھے۔ ان کی جگہ اتباع تابعینؓ نے لے لی تھی اور جن ائمہ دینؓ کے نام ذکر کئے  
گئے ہیں وہ بھی دنیا سے روپوش ہو چکے تھے مگر امام حارث اور فقہ یعنی امام احمد بن حنبلؒ ان تمام کو لفظ هذا سے  
تعبیر کرتے ہیں۔ مخالفین کو کچھ تو فرمانا چاہیے کہ کیا یہ تمام حضرات حاضر و ناظر تھے؟ مگر جو کوشش کنہیا کو حاضر و ناظر کہتے  
ہیں وہ ضرور تمام امت کو حاضر و ناظر سمجھ سکتے ہیں۔ اس عبارت میں اس امر کی واضح تردید ہے کہ ان اکابر کو اہم شہرت  
کی وجہ سے لفظ هذا کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے نہ اس لئے کہ یہ لفظ حاضر و ناظر کو چاہتا ہے۔

اب ایسے اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت، مجدد وقت اور حضور پر نورؐ کی بھی بعض عبارتیں سنلتے جاسیے  
تاکہ اگر تہ آن کریم اور حدیث شریف کے مدنی سُرْمہ سے ان کی آنکھوں کی بینائی نہ اُسکتی ہو تو بریلی کا سُرْمہ  
ہی شاید اسیر ثابت ہو۔

(۱) حسام الحرمین ص ۱۹ میں خان صاحب موصوف حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب مفتاح النومی  
رحمہ اللہ تعالیٰ کی حفظ الایمان کی ایک عبارت پر گرفت کرتے ہوئے اور اس کو بد مزہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں  
کہ ”میں کہتا ہوں، اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کیسی برابر سی کر رہا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اور“

چٹیں وچیاں میں الخ۔

قاری بن کرام ملاحظہ کیجئے کہ یہ شخص اردو میں ہذا الرجل کا ترجمہ ہے۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ هذا الرجل یا یہ شخص کہنے سے حضرت تھانویؒ فریق مخالف اور خانصاحب کے نزدیک حاضر و ناظر ہو گئے؟ حالانکہ خانصاحب تو لکھتے ہیں کہ جو شخص اشراف علی تھانویؒ اور دیگر دیوبندیوں کو مسلمان سمجھے وہ بھی کافر ہے (دیکھئے مولوی احمد رضا خانصاحب کی عرفانِ شریعت حصہ دوم ص ۲۹ اور فتاویٰ افریقہ ص ۱۹ وغیرہ۔ مزید عبارتیں المناجیح الواضح میں دیکھئے جس پر ہم نے ردِ بدعات پر بحمد اللہ تعالیٰ سیر حاصل بحث کی ہے۔

دیکھئے خانصاحب کی کفر سائز فیکٹری کے کرشمے کہ جن بزرگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دین کے لئے اپنی جانیں وقف کر دیں، وہ تو کافر ہیں اور ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ اور جو مرنے کے بعد بھی سوڈا واٹر کی بوتلیں اور خانہ ساز برقی، مرغ کی بریانی، مرغ کا پلاؤ اور شامی کباب پر لٹھے، گوشت بھری کچوریاں اور انار کا پانی وغیرہ نہ بھولے، وہ مسلمان ہے۔ (دیکھئے وصایا شریف ص ۷)۔

(۲) خانصاحب کو کبہ شہابیہ ص ۴ میں حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ کے متعلق لکھتے ہیں۔ یہ شخص غیر مقلدی اور دین الہی میں ہر گونہ آزادی کا پھانک کھولنے کے لئے کہتا ہے۔ اسی کتاب ص ۴ میں حضرت شاہ صاحبؒ مظلوم کو یوں تعبیر کیا گیا ہے۔ کاش یہ ظالم اور ص ۲ پر لکھا ہے یہ شخص الخ۔

قاری بن کرام کو معلوم ہو گا کہ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہیدؒ ۱۲۴۶ھ ذوالقعدہ ۱۲۳۶ھ کو شہید ہوئے تھے اور مولوی احمد رضا خانصاحبؒ ۱۳۳۸ھ میں پیدا ہوئے ہیں۔ یہ بھی یاد رہے کہ خانصاحب کا مولد اور مدفن بریلی ہے اور حضرت شاہ شہیدؒ ہزاروں میل دور بالا کوٹ کی سنگلاخ زمین میں شہید ہوئے۔ اب دیکھئے کہ خانصاحب کی ولادت سے تقریباً اٹھائیس برس پہلے حضرت شاہ صاحبؒ شہید ہوئے ہیں اور بریلی اور بالا کوٹ (یعنی ضلع ہزارہ سابق صوبہ سرحد) کی درمیانی مسافت بھی کتنی دور؟ لیکن خانصاحب شہید مظلومؒ کو تعبیر کرتے وقت یہ شخص یا یہ ظالم کہتے ہیں حالانکہ خانصاحب کے نزدیک حضرت شاہ صاحبؒ ظالم اور حضرت مولانا تھانویؒ کافر ہیں۔ اگر هذا الرجل اور یہ شخص سے یہ بھی حاضر و ناظر ہیں تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اور بزرگانِ دین کی کیا فضیلت ہے کہ وہ بھی حاضر و ناظر اور کافر اور ظالم بھی حاضر و ناظر۔ اور اگر آپ کے نزدیک یہ شخص سے انکی شہرت کی بنا پر تعبیر ہے یا کوئی اور وجہ ہے تو وہی ہذا الرجل سے ہمارا جواب سمجھ لیجئے۔ فما ہو جوابکم فہو جوابنا ہے

ثام کہ از قبیل دامن کشاں گذشتی گوشت خاک ما ہم برباد رفتہ باشد حضرت محدثین کرامؒ اور شرح حدیث بھی یہی لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو میت کے سامنے قبر میں حاضر نہیں کیا جاتا بلکہ آپ کی شہرت کی بناء پر سوال ہوتا ہے چنانچہ علامہ قسطلانیؒ ج ۳ ص ۳۹ د قسطلانی علی البخاری ج ۱ ص ۱۸۴ لکھتے ہیں بعض نے یہ کہا ہے کہ میت کو قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نظر آتے ہیں۔ اگر یہ بات صحیح ثابت ہو جائے تو مومن کے لئے بڑی خوشی کی بات ہے (مفتی احمد یار خاں صاحب نے یہیں تک عبارت نقل کی ہے اور آگے کی عبارت کو تیسرا درجہ سمجھ کر منہم کر گئے ہیں۔ دیکھئے جاد الحق ص ۱۳) لیکن لانعلم حدیثاً صحیحاً مرویاً فی ذالک ہمیں کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں مل سکی جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں حاضر کئے جاتے ہیں۔ آگے لکھتے ہیں کہ اس قائل کو لفظ ہذا سے دھوکا ہوا ہے۔ حالانکہ ہذا کا اطلاق غائب پر بھی ہو سکتا ہے جبکہ اس کا کچھ نہ کچھ علم ذہن میں محفوظ ہو امام جلال الدین سیوطیؒ شرح صدور میں لکھتے ہیں کہ :-

وسئل (الحافظ ابن حجرؒ) هل یکشف لہ (رای للمیت) حقیری نسباً صلی اللہ علیہ وسلم فاجاب انہ لم یروہذا فی حدیث وانما ادعاء بعض من لا یحتج بہ بغیر مستند سوی قولہ فی ہذا الرجل ولا حجة فیہ لان الاشارة الی الحاضر فی الذہن انتہی۔ شرح صدور مطبع مصر ونقلہ فی

حافظ ابن حجرؒ سے دریافت کیا گیا کہ کیا قبر میں میت کے لئے درمیانی پردے اٹھائے جاتے ہیں حتیٰ کہ وہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھ لیتی ہے؟ تو حافظ صاحب نے جواب دیا کہ کسی حدیث سے اس کا ثبوت نہیں ملتا بعض ایسے لوگوں نے جن کی بات حجت نہیں ہو سکتی بغیر کسی دلیل اور سند کے ہذا الرجل سے یہ احتجاج کیا ہے مگر ان کی بات حجت نہیں ہے کیونکہ ہذا کا اشارہ حاضر فی الذہن کے لئے آیا ہے۔

مجموعۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۲۷۰

علامہ قسطلانیؒ، حافظ ابن حجرؒ اور امام سیوطیؒ وغیرہ کی اس تصریح سے صاف معلوم ہوا کہ لفظ ہذا سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کرنے والے وہ لوگ ہیں جن کی بات سرے سے حجت ہی نہیں ہو سکتی اور ان کا یہ استدلال بھی بغیر سند کے اور بغیر دلیل کے ہے اور ہذا کا اشارہ تو معبود فی الذہن کے لئے ہے یہی وجہ ہے کہ میت جو اب دقیق ہے تو یوں کہتی ہے۔ وہ خدا کے رسول ہیں۔ اگر واقعی میت کے سامنے آپ حاضر ہوں تو جواب میں بھی کنا چلیے، یہ خدا کے رسول ہیں۔ بلکہ مستدرک ج ۱ ص ۲۸ کی ایک حدیث میں (جس کی اعلیٰ شرط مسلم تصحیح پر امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ دونوں متفق ہیں) یہ الفاظ بھی آئے ہیں کہ دفن کے بعد مردے سے جب سوال ہوتا ہے تو :-

يُقَالُ لَهُ مَا تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ  
الَّذِي كَانَ فِيكُمْ وَلِذَا تَشْهَدُ بِهِ  
عَلَيْهِ فَيَقُولُ اَيُّ رَجُلٍ ؟ فَيَقُولُونَ  
الرَّجُلُ الَّذِي كَانَ فِيكُمْ قَالَ  
فَلَا يَهْتَدِيْ لَهُ قَالَ فَيَقُولُونَ  
مُحَمَّدٌ فَيَقُولُ سَمِعْتُ النَّاسَ  
قَالُوا فَنَقَلْتُ كَمَا قَالُوا -  
الحديث -

اس سے پوچھا جاتا ہے کہ تو اس شخص کے بارے میں کیا کہتا ہے جو تم میں تھا اور تیری اسکے بارے میں کیا کچھ گواہی ہے؟ وہ کہتا ہے کہ تم کس شخص کے بارے میں سوال کرتے ہو؟ فرشتے جواب دیتے ہیں۔ اس شخص کے بارے میں پوچھتے ہیں جو تم میں تھا (فرمایا) یہ سب کچھ سوچنے کے بعد بھی وہ نہیں پہچان سکتا کہ اُس سے کس شخص کے متعلق سوال ہو رہا ہے۔ فرشتے کہتے ہیں کہ ہم حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں پوچھ رہے ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ میں نے لوگوں کو کچھ کہتے سنا تو میں بھی وہی کہنے لگا جو انھوں نے کہا۔

امام سیوطیؒ نے ابن ابی شیبہؒ، ابن جریرؒ، ابن المنذرؒ، ابن سبانؒ اور بیہقیؒ وغیرہ کے حوالہ سے حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً یہ جملہ بھی نقل کیا ہے کہ :-

وَمَا تَشْهَدُ بِهِ فَلَا يَهْتَدِيْ لاسمِهِ فَيَقَالُ  
مُحَمَّدٌ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ (شرح الصدور ص ۵۵)

تو ان کے بارے میں کیا گواہی دیتا ہے لیکن اس کو اکلانا نام تک نہ آئیگا۔ سو اس سے کہا جائیگا کہ وہ تو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں

یہ صحیح روایت اس حدیث کے مفہوم اور مراد کو متعین کر دیتی ہے کہ قبر میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو



حاضر نہیں کیا جاتا ہے۔ اگر ایسا ہو تو میت کو دیکھنے کے ساتھ ہی یہ معلوم ہو جانا چاہیے کہ یہ بزرگ ہستی جس کے بابے میں مجھ سے سوال ہو رہا ہے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ گو اس روایت کا یہ حصہ کافر سے متعلق ہے لیکن اس سے صراحت کے ساتھ یہ امر ثابت ہو جاتا ہے کہ ہر قبر میں آپ حاضر و ناظر نہیں ہوتے۔ مومن کے حق میں حاضر و ناظر نہ ہونے کی تصریح حافظ ابن حجرؒ وغیرہ کے حوالوں سے ابھی نقل کی جا چکی ہے۔ بلکہ امام ابن مردویہؒ کی ایک مرفوع روایت میں جو حضرت انسؓ سے مروی ہے یوں آیا ہے کہ:-

ما کُنت تقول فی هذا الرجل الذی کان بین اظهرکم الذی یقال له محمد قال فاما المؤمن فیقول اشهد انه عبد الله ورسوله الحدیث (شرح صدور فی احوال الموتی والقبور ص ۲ طبع مصر)

تم اس شخص کے بارے میں جو تم میں موجود تھے جن کو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کہا جاتا ہے کیا کہتے ہو؟ مومن یہ کہتا ہے کہ میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے بندے اور اس کے رسول ہیں۔

اور امام ابن ابی شیبہؒ، ابن جریرؒ، ابن منذرؒ، ابن حبانؒ، طبرانیؒ، ابن مردویہؒ، حاکمؒ اور بیہقیؒ کی روایت میں جو حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً مروی ہے یوں آیا ہے کہ جب مومن سے یہ سوال ہوتا ہے تو وہ کہتا ہے انہ رسول اللہ جاءنا بالبینات الحدیث (شرح صدور ص ۵۵)

کہ وہ تو اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں جو ہمارے پاس واضح دلائل لے کر آئے تھے۔

اور اسی طرح مسند احمد اور بیہقیؒ کی روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے جس کی سند صحیح ہے کہ مومن کا جواب یہ ہوتا ہے کہ:-

محمد رسول الله جاءنا بالبینات من عند الله الحدیث (شرح صدور ص ۵۵)

کہ وہ تو محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہمارے پاس واضح دلائل لے کر آئے تھے۔

اس میں جاءنا بالبینات کا جملہ اس بات کو متعین کر دیتا ہے کہ یہ دُنیوی اور تکلیفی زندگی کا انا مراد ہے کیونکہ قبر میں واضح دلائل لے کر کسی رسول کا تشریف لانا بے معنی ہے اس لئے کہ مرنے کے بعد عملی اور تکلیفی زندگی یکسر ختم ہو جاتی ہے۔ ان روایات سے مومن کے حق میں بھی قبر کے اندر آپ کے حاضر و ناظر نہ ہونے پر کافی

روشنی پڑتی ہے مگر عقل و خرد ٹھہرے۔

علاوہ ازیں ایک ادبیات بھی خصوصیت سے قابل غور ہے وہ یہ کہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خاندانِ بریلوی خود لکھتے ہیں کہ ما تقول فی هذا الرجل ان کے بارے میں کیا کہتا ہے۔ اب نہ معلوم کہ سرکار خود تشریف لاتے ہیں یا روضہ مقدسہ سے پردہ اٹھا دیا جاتا ہے۔ شریعت نے کچھ تفصیل نہ بتائی۔ (ملفوظات حصہ چہارم ص ۷۷) مخالف نے اس عبارت میں اس کی تصریح کر دی ہے کہ آپ کے قبر میں تشریف لانے پر شریعت کی کوئی تفصیل موجود نہیں ہے جب شریعت سے اسکی کوئی تفصیل اور کوئی ثبوت نہیں تو کسی کو اپنی طرف سے کچھ کہنے کا کیا حق ہے؟ مزید کچھ صریح اور صحیح حدیثیں حاضر و ناظر کی نفی پر عنقریب آرہی ہیں انشاء اللہ تعالیٰ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ پہلا جواب قارئین کرام کی خدمت میں عرض کر دیا ہے۔ اب گویا صدائے غیب سے مخالفین کو کہا جا رہا ہے۔ ۷

خزاں نہ تھی چنستانِ دہریں کوئی خود اپنا ضعفِ نظر پردہ بہار ہوا  
جواب دوم: ہمارے پاس ایسے دلائل بھی موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قبر میں حاضر و ناظر ہونے کی عفاف نفی اور تردید ہوتی ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔  
صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۵۹، مسلم ج ۱ ص ۲۰۹ اور طباطبائی ص ۲۲۱ وغیرہ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرد (یا عورت) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں مسجد نبویؐ کی صفائی اور خدمت کیا کرتا تھا۔ وہ رات کے وقت فوت ہو گیا حضرات صحابہ کرامؓ نے اس کو دفن کر دیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ دی۔ کچھ عرصہ گزر گیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دریافت کیا کہ وہ شخص خادم مسجد کہاں ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ نے کہا کہ اس کا تو انتقال ہو چکا ہے اور ہم اس کو دفن کرائے ہیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا:-

اَفَلَا كُنْتُمْ اَذْنَمُوْنِیْ بِہٖ دُلُوْنِی  
تم نے مجھے اس کے جنازہ کی اطلاع کیوں نہیں دی  
علیٰ قبرہ۔ چلو مجھے اس کی قبر دکھاؤ۔

چنانچہ حضرات صحابہ کرامؓ نے آپ کو اس کی قبر بتلائی اور آپ نے اس کے لئے دعا کی۔

فریق مخالف سے مؤدبانہ التجا ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں میت کے پاس حاضر ہوتے ہیں تو اس شخص سے بھی ما تقول فی هذا الجبل سے سوال ہوا ہوگا اور فریق مخالف کے منزعوم کی بنا پر آپ وہاں تشریف لے گئے ہوں گے۔ اس کو دیکھا ہوگا تو پھر کیوں یہ پوچھتے ہیں کہ فلاں شخص کہاں ہے؟ اس کو کیا ہوا؟ تم نے مجھے جنازہ پر کیوں اطلاع نہ دی؟ چلو مجھے اس کی قبر بتاؤ۔ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ دانستہ حضرات صحابہ کرامؓ سے اپنی لاعلمی کا اظہار کیا؟ یہ جھوٹ ہوگا یا سچ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) فرمائیے: ع

### کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کا یوں جواب دیتے ہیں کہ انھوں نے اذن بھی نہیں لیا تھا۔ اسی واسطے آپ نے فرمایا، هَلَا أَذْنَمَوْنِي کہ تم نے مجھ سے کیوں اجازت نہیں لی۔ پھر بے اذنی کو معمولی سمجھا۔ فَكَأَنَّهُمْ صَغَرُوا أَمْرَهَا یہ تو آپ کے علم غیب پر دال ہے۔ پھر تمھارا یہ کہنا کہ اگر آپ کو علم غیب ہوتا تو اذنی علی قبرہ کیوں فرماتے کہ تم مجھے اس کی قبر بتاؤ۔ تو یہ بھی آپ کے عدم علم کی دلیل نہیں کیونکہ انھوں نے آپ کی اجازت کے بغیر جنازہ پڑھا تھا اور جنازہ بغیر ولی کی اجازت کے درست نہیں ہوتا اور اس عورت کی ولایت آپ کے ہی سپرد تھی (بلنظم مقیاس ص ۴۲)۔ مولوی محمد عمر صاحب سے پوچھئے کہ هَلَا أَذْنَمَوْنِي کا یہ معنی کس کتاب میں ملے گا کہ تم نے مجھ سے اجازت کیوں نہیں لی۔ پھر یہ کس کتاب میں ملے گا کہ فَكَأَنَّهُمْ صَغَرُوا أَمْرَهَا کا یہ معنی ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے بے اذنی کو معمولی سمجھا تھا؟ اور پھر اس کا ثبوت کس کتاب میں ملے گا کہ اس عورت کی ولایت آپ کے سپرد تھی؟ اور یہ بھی بتائیں کہ أَذْنَمَوْنِي علی قبرہ میں تو اس کی قبر کے معلوم کرنے کی تصریح ہے اس سے اجازت کے بغیر جنازہ پڑھانے کی تردید کیسے صحیح ہوئی؟ یہ تردید تو بقول مولوی محمد عمر صاحب هَلَا أَذْنَمَوْنِي کے جملہ سے ہو چکی ہے پھر اس کی کیا ضرورت رہی؟ ہوش سے جواب دینا ہوگا۔ صحیح معنی تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے مجھے اس کے جنازے کی اطلاع کیوں نہ دی؟ اور اگرچہ حضرات صحابہ کرامؓ نے اس بی بی کے معاملہ کو معمولی سمجھا کہ اس کے جنازے کے لئے خواہ مخواہ آپ کو بے موقع کیوں تکلیف دی جائے۔ مگر آپ نے اس کی قدر دانی کی۔ الغرض یہ حدیث

نفسِ ظلمِ غیب اور حاضر و ناظر میں نص صریح ہے۔

(۲) مولانا امام مالک ص ۱۰۰ وغیرہ میں یہ حدیث موجود ہے کہ ایک غریب عورت بیمار ہو گئی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جب اسکی بیماری کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا۔ اگر اس کی وفات ہو جائے تو مجھے مطلع کرنا تاکہ میں اس کا جنازہ پڑھاؤں۔ تقدیراً اس کی وفات بھی رات کو ہو گئی۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دیے بنیر اس کو دفن کر دیا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی وفات کا علم تک بھی نہ تھا۔ صبح ہوئی تو بعض حضرات صحابہؓ نے اس بی بی کی وفات کی اطلاع آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دی کہ فلاں عورت رات کو دفن کر دی گئی ہے۔ آپ نے فرمایا:

المرکمان تو ذنونی بها کیا میں نے تمہیں کہا نہیں تھا کہ مجھے ضرور اطلاع دینا۔  
حضرات صحابہ کرامؓ نے عذر پیش کیا کہ حضرت رات کا وقت تھا۔ آپ آرام فرما رہے تھے۔ ہم نے آپ کو جگانا مناسب نہ سمجھا۔ آپ اس کی قبر پر تشریف لے گئے اور کھڑے ہو کر اسکے لئے دعا کی۔ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ آپ میت کے پاس حاضر و ناظر ہوتے ہیں۔ ورنہ آپ کو اس کی اطلاع دینے کی کیا ضرورت تھی کہ حضرت فلاں عورت رات کو وفات پا چکی ہے۔ ما نقول فی هذا الرجل سے سوال اس سے بھی ہوا ہو گا۔ اور بقول مخالفین آپ وہاں حاضر ہو کر اس کو دیکھ بھی آئے ہوں گے لیکن باوجود اس کے حضرات صحابہ کرامؓ سے اس طرز سے گفتگو فرماتے ہیں کہ بالکل لاعلمی کا ثبوت ہو رہا ہے۔

حضرت! نبوت اور رسالت کا مرتبہ بہت ہی بلند ہے پیغمبر ظاہر اور باطن، قول اور فعل میں کبھی متضاد رنگ اختیار کر کے تلون مزاجی کا ثبوت نہیں دیا کرتے اور نہ ہی العیاذ باللہ تعالیٰ اس کی نسبت ہی انکی معرفت کی جاسکتی ہے۔ یہ تو فریب کار لوگوں کا کام ہے کہ وہ ہامتی کے دانتوں کا نمونہ ہوتے ہیں کہ کھانے کے اور دکھانے کے اور۔ کیا خوب کہا ہے کہنے والے نے ۵

منی باشد مخالف قول وفعل راستاں باہم کہ گفتار قلم باشد ز رفتار قلم پیدا

(۳) نسائی ج ۱ ص ۲۲، ابن ماجہ ص ۱۱، مسند احمد ج ۴ ص ۲۸، طحاوی ج ۱ ص ۲۹۵ اور سنن الکبریٰ ج ۴ ص ۲۲

ص ۲۲ وغیرہ میں ایک حدیث ہے جس کا مضمون یہ ہے۔ حضرت یزید بن ثابتؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ چند حضرات صحابہ کرامؓ باہر نکلے آپ نے ایک تازہ قبر دیکھی اور فرمایا یہ قبر کس کی ہے حضرات صحابہؓ نے جواب دیا: مولاۃ بنی فلان فزعہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ یہ فلاں خاندان کی لونڈی کی قبر ہے۔ حضرات صحابہ کرامؓ کے بتلانے پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان لیا اور اسکی قبر پر کھڑے ہو کر نمازہ جنازہ پڑھی اور پھر آپ سے حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ حضرت آپ کا روزہ بھی تمہارا اور آپ آرام بھی فرمائیے تھے لہذا ہم نے آپ کو اس کے جنازہ پر مطلع کرنا مناسب سمجھا۔ آپ نے فرمایا:

لَا يَمُوتُ فِيكُمْ مَيِّتٌ  
مَا دُمْتُ بَيْنَ أَظْهَرِكُمْ إِلَّا أَذْنَمُونِي  
جس وقت تک میں تمہارے اندر موجود ہوں کسی بھی میت کو مجھے اطلاع دیئے بغیر دفن نہ کیا جائے کیونکہ میری دعا بہرہ (الحديث)

باعثِ رحمت ہے۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں میت کے پاس اگر حاضر ہوتے ہیں تو اس بی بی سے بھی مَا تَقُولُ فِي هَذَا الرَّجُلِ سے سوال ہوا ہوگا اور آپ اس کے سامنے حاضر ہوئے ہونگے تو پھر نامعلوم آپ نے صحابہ کرامؓ سے ان الفاظ سے کہ یہ قبر کس کی ہے؟ کیوں لا علمی کا اظہار کیا اور پھر یہ کیوں فرمایا کہ جب بھی کسی کی وفات ہو تو مجھے ضرور اطلاع کر دیا کرو۔ کیا حاضر و ناظر اور عالم الغیب سے بھی کسی کی موت مخفی رہ سکتی ہے؟ اور پھر فریق مخالف کے اس مشرکانہ عقیدہ کو بھی سامنے ملا لیجئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختارِ کل بھی ہیں یعنی مارنا، زندہ کرنا، رزق دینا وغیرہ وغیرہ امور باذنِ خداوندی آپ ہی انجام دیتے ہیں گویا آپ حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کے ساتھ خود کسی کی زندگی کو بھی ختم کر دیں، اسکو لمبی نیند سلا بھی دیں اور خود ہی فرمائیں جب کسی کی وفات ہو جائے مجھے ضرور اطلاع کرنا۔ فریق مخالف کی یہ عجیب ہوائی منطق ہے۔

جو چاہے آپ کا خُسنِ کرشمہ ساز کرے

دعا کیجئے کہ یہ ان ہی کو مبارک ہو۔

ایک اور شرط سے

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر اور اپنی اُمت میں موجود ہیں تو اپنے

یہ کیوں فرمایا کہ میں جب تک تمہارے اندر موجود ہوں مجھے اطلاع دیئے بغیر کسی کو دفن نہ کرنا اور اگر آپ ہر وقت موجود ہیں تو مخالفین ہی فرما دیں کہ کیا انہوں نے اپنے جنازوں میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی اطلاع دی ہے اور آپ کی موجودگی میں وہ خود کیوں نماز جنازہ پڑھاتے ہیں؟ نماز تم خود پڑھاتے ہو خطبہ خود پڑھتے ہو فتویٰ خود دیتے ہو تمہیں کیا حق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں تم خود محراب اور منبر کی زینت بنے رہو اور اُمرت کو آپ کی امامت سے محروم رکھو؟ اور قرآن کریم میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں آپ کی آواز سے اپنی آواز کو بلند کرنا اعمال کے ضبط ہونے کا موجب ہے مگر یہ رسمی محب یہ عقیدہ رکھنے کے باوجود کہ آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں، گلے پھاڑ پھاڑ کر قوالیاں کرتے اور نعرے لگاتے ہیں اور با آواز بلند مل کر مسجدوں میں درود شریف پڑھتے ہیں اور اسی طرح زندگی بھر آپ کی موجودگی میں بلند آواز سے چلا چلا کر باتیں کرتے ہیں ۔

وای غریم فی التقاضی غریمہا

ستعلم لی آی دین تداینت

اس سے قبل کہ ہم حدیث سے متعلق ایک فائدہ لکھ کر فریق مخالف کے ایک عام غلو کا جواب عرض کریں، یہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم ایک اصولی بات عرض کر دیں۔ وہ یہ کہ اس جواب کے نمبر اول اور نمبر دوم میں ہم نے جو حدیثیں پیش کی ہیں وہ طبقہ اولیٰ (یعنی بخاری، مسلم اور موطا امام مالکؒ) کی ہیں جن کی سند پر کسی کو کلام اور جرح کرنے کا حضرات محدثین کرامؒ کے نزدیک حق نہیں پہنچتا۔ البتہ ہم نے جو حدیث نمبر دوم میں ہدیہ قاریین کی ہے وہ طبقہ اولیٰ کی نہیں لیکن اس کی بھی جملہ اسانید میں حلیل القدر ائمہ حدیث ہیں، جن پر ذرہ برابر بھی کلام نہیں ہو سکتا۔ ضرورت تو نہیں لیکن ہم فقط انسانی کی سند کے روات اور انکی توثیق کتب رجال سے عرض کر دیتے ہیں۔ انسانی کے رجال یہ ہیں اور سب ثقہ ہیں۔ حاشیہ میں دیکھ لیں۔

۱۔ ابو قدامہ عبید اللہ بن سعید جو ثقہ مامون اور امام اہلسنت تھے۔ (تقریب ص ۷۵)

۲۔ عبد اللہ بن نمیرؒ علامہ ذہبیؒ ان کو الحافظ اور الامام سمجھتے ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۹۹) (۳) عثمان بن حکیمؒ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ اور ثبت تھے۔ امام ابن حینؒ، ابوداؤدؒ، ابوماتمؒ، نسائیؒ، بیہقیؒ، ابن نمیرؒ، یعقوب بن سنیہؒ، ابن سعدؒ، ابوزرؒ اور ابن حبیبؒ سب انکو ثقہ کہتے تھے۔ (مہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۱) (۴) خارجم بن زبیرؒ ثقہ اور فقیہ تھے (تقریب ص ۱) (۵) حضرت زبیر بن

ثابتؒ (نقد صحابی تھے۔ (تخریج اسماہ لاصحابہ ج ۲ ص ۳۵۳)۔

فائدہ عظیمہ: فریق مخالف یہ بھی کہا کرتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرات صحابہ کرامؓ سے جو سوالات کیا کرتے تھے ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ کو پہلے علم نہیں ہوتا تھا بلکہ آپ دیدہ دانستہ کسی مصلحت کی بنا پر سوال فرمایا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ باوجود عالم الغیب ہونے کے کسی مصلحت کے پیش نظر سوال کرتا ہے مثلاً:

مَا تَلَكَ بِمِثْلِكَ يَا مُوسَىٰ  
 (نے سرسری علیہ السلام) تیرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟

یا اس کے علاوہ بھی قرآن کریم اور حدیث شریف سے ثابت ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی مصلحت اور حکمت کے تحت سوال کرتا ہے۔ اس قسم کے سوالات سے (نعوذ باللہ تعالیٰ) اس کا جہل لازم نہیں آتا۔ اسی طرح جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور دیگر حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیائے کرامؓ نے بھی اگر کسی وقت کسی سے کوئی چیز پوچھی ہے تو یہ بھی مصلحت اور حکمت پر مبنی ہے، انکی لاعلمی اور بے خبری پر مبنی نہیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۴۲ وغیرہ)۔ اس مغالطہ کے ہم صرف دو جواب عرض کرتے ہیں۔ قارئین کرام غور سے ملاحظہ فرمائیں۔

**جواب اول۔** اللہ تعالیٰ کے متعلق کسی کو شک نہیں کہ وہ ہر چیز کو جانتا اور دیکھتا ہے بلکہ ہر مسلمان اور صاحب عقل اور انصاف کا یہی عقیدہ ہے کہ وہ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ ہے۔ لہذا جب اللہ تعالیٰ کسی چیز کے متعلق سوال کر چکا تو یقیناً اسکا سوال حکمت اور مصلحت پر مبنی ہوگا۔ بخلاف اسکے جب حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرامؓ وغیرہ سوال کرتے ہیں تو چونکہ وہ عالم الغیب نہیں اسلئے اصل یہی ہے کہ انکو معلوم نہیں۔ ہاں البتہ اگر کسی چیز پر کوئی اور دلیل قاطع قائم ہو سکے کہ جس چیز کا انھوں نے سوال کیا تھا وہ انکو اس سے قبل معلوم ہوتی تو اس صورت میں ان کے صرف اس سوال کو مصلحت اور حکمت پر حمل کیا جائیگا۔ الحاصل مخلوق میں اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ چونکہ وہ عالم الغیب نہیں، اسلئے ماننا پڑیگا کہ ان کا اس چیز کے بارے میں سوال بے خبری اور لاعلمی پر مبنی ہے بخلاف اللہ تعالیٰ کے کہ وہ ہر چیز کو جاننے والا ہے۔ اسکا سوال کسی حکمت اور مصلحت کے خلاف اور کچھ نہیں ہو سکتا تو مخلوق کو خالق پر قیاس کرنا، حادث کو قدیم پر قیاس کرنا اور یُکَلِّ شَيْءٌ عَلَیْهِ پُر ایسی ہستیوں کو قیاس کرنا جیسا کہ علم بقول خضر علیہ السلام ”وَرِیَا کَا اَیْکَ قَطْرَہٗ“ ہو، کتنا صریح ظلم ہے لیکن اس کے ساتھ فریق مخالف سے یہ بھی موڈ بانہ گزارش ہے کہ وہ کوئی ایسی صریح اور صحیح حدیث پیش کرے جس کا

مضمون یہ ہو کہ جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر شرعی (یعنی تکوینی) امور میں جس چیز کے متعلق بھی سوال کیا، آپ اس کو خوب جانتے تھے بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ باوجود اس کے کہ ہر چیز کو جانتا ہے اور اس میں کسی کا اختلاف بھی نہیں، پھر بھی ہم آپ کو چند حدیثیں سر دست سنائے دیتے ہیں۔ جن سے بصراحت ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ اس چیز کو خوب جانتا ہے جس کے بارے میں وہ سوال کرتا ہے۔ (۱) صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴۴ میں یہ حدیث آتی ہے کہ جب فرشتے ذکر و تدریس کی مجالس سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انسانوں کے اعمال کی ڈاڑھی سناتے ہیں تو

فیسئال اللہ عنہم وهو اعلمُ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۲) مستدرک ج ۱ ص ۵۰ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں متفق ہیں) ایک حدیث ہے فیسئال اللہ عنہم وهو اعلمُ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ خوب جانتا ہے

(۳) اسی مضمون اور الفاظ کی حدیث مسند طیبی ص ۳۱۹ وغیرہ میں بھی مروی ہے۔ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق بھی ایسے ہی مواقع میں کا زاعلم (آپ خوب جانتے ہیں) کے الفاظ صحیح اور صریح احادیث میں موجود ہیں۔ بلکہ آپ یہی پائیں گے کہ آپ نے بارہا ایسی چیزوں کے بارے میں سوال کیا کہ آپ کو پہلے علم نہ تھا۔ اور حضرات صحابہ کرامؓ کے سامنے بھی آپ نے لاعلمی اور بے خبری ہی کا اظہار کیا۔ انتہا حالات مخلوق کے ایسے سوالات کو خالق پر قیاس کرنا زنا زندہ اور الحاد ہے (عیاذاً باللہ تعالیٰ)

جواب دوم: ہم نے جو حدیث نسائی وغیرہ کے حوالہ سے ہدیہ تارین کی ہے اور جس کے روایات اور رجال کی توثیق بھی عرض کر دی ہے۔ اس حدیث میں یہ جملہ بھی موجود ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک نئی اور تازہ قبر کے متعلق سوال کیا تو حضرات صحابہ کرامؓ نے عرض کیا کہ یہ فلاں خاندان کی لونڈی کی قبر ہے۔ آگے یہ لفظ بھی موجود ہیں۔ ضررہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے بتلانے پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسکو پہچان لیا۔ کیا مخالفین یہ بتلا سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے فلاں چیز کے متعلق سوال کیا اور اسکے جواب ملنے پر اللہ تعالیٰ نے اسکو پہچان لیا؟ قرآن کریم کی آیت اگر نہیں پیش کر سکتے تو کوئی صحیح اور صریح حدیث ہی پیش کریں کہ اللہ تعالیٰ نے سوال کیا اور جیسے



جواب کے بعد عرفہ اللہ تعالیٰ الشئ اس کو پہچان لیا اور خدا کو معلوم ہو گیا (العیاذ باللہ تعالیٰ) کالی اور گوری کے قصے اور کہانیاں سنا سنا کر گمراہ کرنے والو اور وَمَا تَلَكَ بِمَعِينِكَ يَمُوسُ سے پیغمبروں کا علم غیب ثابت کرنے والو۔ آؤ اور اگر ہمیں جواب دوسے

صریحی درغل، ساغر بکف متانہ وار آجا لگائے اسرار بیٹھا ہے اک متانہ برسوں سے

قارئین کرام! میں اصل مضمون سے دور جا پڑا مگر کیا کرتا مجبور تھا۔ الشئ بالشئ یذکر میں یہ عرض کر رہا تھا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کے پاس قبر میں ما تقول فی هذا الرجل سے خام استدلال کی بناء پر حاضر ہوتے ہیں تو بیشمار حدیثیں ایسی موجود ہیں جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بے شمار مردوں کے دنیا سے چل بسے کا علم نہ تھا۔ آپ نے کئی ایک آدمیوں سے متعلق انکی خیریت کے بارے میں انکے احباب سے سوالات بھی کئے اور کئی ایک قبور کے بارے میں بھی سوال کیا کہ یہ قبر کس کی ہے؟ مستدرک ج ۱ ص ۳۶ میں ایک حدیث آتی ہے (جسکی امام حاکم اور علامہ ذہبی دونوں تصدیق کرتے ہیں) مضمون اس کا یہ ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک جنازہ میں شریک ہوئے تو ایک (جدید) قبر نظر پڑی۔ آپ نے فرمایا قبر من هذا؟ یہ کس کی قبر ہے؟ حضرات صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یہ ایک حبشی غلام کی قبر ہے۔ آپ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بیان کرنے کے بعد فرمایا۔ قدرت کے کرشمے دیکھو۔ اسکو خاک گور کس طرح اپنے وطن سے کھینچ کر لائی۔ اگر آپ قبر میں حاضر ہوتے تو اس سوال کا کیا مطلب؟ حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک قبر کے قریب سے گزرے اور آپ نے فرمایا مَتَى دُفِنَ هَذَا اس کو کب دفن کیا گیا ہے؟ حضرات صحابہؓ نے فرمایا رات کو۔ آپ نے فرمایا کہ تم نے مجھے کیوں اطلاع نہ دی؟ حضرات صحابہؓ نے عرض کیا حضرت ہم نے اسکو رات کے وقت دفن کیا ہے اور ہم نے آپ کو تکلیف دینا مناسب نہ سمجھا چنانچہ آپ نے اور حضرات صحابہؓ نے اسکی قبر پر کھڑے ہو کر جنازہ پڑھایا (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۵) اوقال متفق علیہ قارئین کرام! سر دست ہم اس استدلال کے انہی جوابات پر اکتفاء کرتے ہیں اگر آپ انکھیں کھول کر انصاف سے دیکھیں گے تو آپ کو حق اور صداقت صاف طور پر نظر آجائے گی اور اگر سے

انکھیں اگر ہیں بند تو ہمیر دن بھی رات ہے اس میں بھلا قصور کیلئے آفتاب کا؟

## فرق مخالفت کی ساتویں دلیل اور اس کا حشر

مناظروں کو بتاتے ہیں کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں تو نمازیں آپ کو السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ (سلامتی ہو تجھ پر اے نبی) سے خطاب کیوں کیا جاتا ہے؟ معلوم ہوا کہ آپ ہر نمازی کے پاس حاضر ہوتے ہیں اور نمازی آپ کو خطاب کرتا ہے۔ (دیکھئے جاء الحق ص ۱۳۵ و مقياس حنفیت ص ۲۸۲ و تسکین النواطر ص ۵ وغیرہ)۔

جوابے اول: قارئین کرام! یہاں دو مقام ہیں۔ ایک یہ کہ اگر آپ حاضر و ناظر نہیں تو عَلَيْكَ (تجھ پر) سے کیوں خطاب ہوتا ہے۔ دوسرا أَيُّهَا النَّبِيُّ (اے نبی) سے کیوں خطاب ہوتا ہے؟ ہم شق ثانی کا جواب آئندہ عرض کریں گے۔ یہاں شق اول یعنی السَّلَامُ عَلَيْكَ کے جوابات بدیہ ناظرین کرام کرنا چاہتے ہیں۔ بزرگان دین تو یہ فرماتے آئے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معراج پر تشریف لے گئے اور اپنے وہاں اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنایاں کی کہ تمام زبانی، بدنی اور مالی عبادتیں اللہ تعالیٰ ہی کیلئے مخصوص ہیں۔ (الْحَيَاتُ لِلَّهِ وَالصَّلَاةُ لِلَّهِ تَعَالَى) نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدیہ تبرکات پیش کرتے ہوئے ارشاد فرمایا:

السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا النَّبِيُّ سلامتی ہو تجھ پر اے نبی۔

چونکہ اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے حضور میں حاضر تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے آپ کو مخاطب کیا تھا۔ اسلئے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی امت اور حضرات صحابہ کرام کو تعلیم دیتے وقت حرفِ خطاب کو جس طرح کہ اپنے اللہ تعالیٰ سے سنا تھا، برقرار رکھا۔

(۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:-

اگر گویند کہ خطاب حاضر ابود و آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دریں مقام نہ حاضر است پس توجہ یہ اس خطاب چہ باشد جوابش آنست کہ چوں و رد و اس کلمہ اہل اگر کہیں کہ خطاب تو حاضر کو ہوتا ہے اور آپ اس مقام میں حاضر نہیں ہیں تو اس خطاب کی توجہ یہ کیا ہوگی؟ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ کلمہ دراصل شب

یعنی شب معراج بصیغہ غلط، اور دیگر تغیرش نہ داند۔  
 معراج میں بصیغہ خطاب وارد ہوا ہے اور اس کو اسی بد  
 و برہاں اصل گذشتہ (مکتوبات حضرت شیخ بر حاشیہ اخبار الاخیر ص ۳۱۳)  
 برقرار رکھا گیا اور اس میں کوئی تغیر نہ کیا گیا۔

یہی بات متعدد کتابوں میں مذکور ہے کہ شب معراج میں یہ خطاب ہوا تھا اور اس کو برقرار رکھا گیا مثلاً  
 ملاحظہ ہو مرقات ملا علی قاری ج ۱ ص ۳۲۷ و بحر الرائق ج ۱ ص ۳۲۷ و شامی ج ۱ ص ۴۷ وغیرہ۔

اور اس کی قرآن کریم میں بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ اگر کسی وقت کسی شخصیت اور فرد کو اس کی موجودگی  
 اور حاضری میں خطاب ہوا تھا تو آج بھی حزن یا اور خطاب کی سنمیر سے اسے یاد کیا جاتا ہے۔ اس کو ضمیر خطاب سے  
 یاد کرنے سے اس کا حاضر و ناظر ہونا کوئی بھی مراد نہیں لیتا۔

(۱) حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب فرعون کو تبلیغ کی اور فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیش کردہ  
 دلائل کا گستاخانہ الفاظ میں رد کیا تو فرعون کی اس گستاخی پر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا :-

وَإِنِّي لَأَخْلُفُكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا اور بیشک میں تجھے نیاں کر رہا ہوں اے فرعون کہ توتاہ کر دیا جائے گا  
 اس آیت میں یا فرعون کے جملہ نودہن میں محفوظ رکھیے تاکہ امام آئے۔ داشتہ بکار آید۔ البتہ ملاحظہ کیجئے کہ  
 آج بھی ہزاروں منہیں بلکہ لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں قرآن کریم پڑھنے والے مسلمان لَظَنُكَ کو خطاب  
 کی سنمیر سے پڑھتے ہیں لیکن اس سے فرعون کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا۔

(۲) حضرت یوسف علیہ السلام سے عزیز مصر کی بیوی نے ایک نسوس ڈرامہ کھیلنا چاہا اور اللہ تعالیٰ  
 نے حضرت یوسف علیہ السلام کی پاکیزگی و طہارت اور عصمت پر عزیز مصر کی بیوی نے خاندان ہی سے ایک  
 شیر نوار بچے کو گواہ بنایا اور عزیز مصر چیب یہ بات واضح ہوئی کہ حضرت یوسف علیہ السلام کا تو بالکل کوئی  
 تصور نہیں بلکہ سارا تصور ہی بیوی کا ہے تو اس پر وہ اپنی بیوی کو خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے :-

وَإِنَّ خَيْرَ مِمَّا لَدُنِّيكَ إِنَّمَا كُنْتُ  
 اپنے گناہ پر معافی مانگا بے شک تو ہی  
 مِنَ الْخَاطِئِينَ۔ (پ ۱۲) خطا کاروں میں مٹی۔

اس آیت میں بھی لَدُنِّيكَ اور إِنَّمَا سے عزیز مصر کی بیوی کو خطاب ہے اور سب مسلمان اس  
 کو اسی طرح پڑھتے ہیں مگر عزیز مصر کی بیوی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں سمجھتا بلکہ ہے کہ فریق مخالف کرشن کہنیا کا

کی طرح اسکو بھی حاضر و انہ جانتا ہو کیونکہ فریق مخالف کے ولی اور بزرگ تو رحم میں لطفہ پڑتے بھی دیکھتے رہتے ہیں اور جملہ کے وقت بھی پاس موجود ہوتے ہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔

(۳) مصر کے حیلانہ میں بے قصور حضرت یوسف علیہ السلام کے ساتھ چند دیگر اخلاقی مجرم بھی تھے۔ دو آدمیوں سے خواب دیکھے۔ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان کو تعمیر تائی جس قیدی کی رہائی اور نجات ہونے والی تھی۔ حضرت یوسف علیہ السلام اس سے کہا :-

وَاذْكُرْنِي عَذَابَكَ

اس آیت میں بھی حضرت یوسف علیہ السلام نے ایک قیدی کو خطاب کیا تھا مگر آج بھی مسلمان عِنْدَ رَبِّكَ کے الفاظ سے ہی اس آیت کریمہ کی تلاوت کرتے ہیں لیکن اس قیدی کو کوئی بھی حاضر و ناظر نہیں کہتا مگر یہ خیال ہے کہ السَّلَامُ عَلَيْكَ أَيُّهَا الْمُسْلِمُ میں یہ حکایت محض حکایت نہیں بلکہ بطور انشاء اور دُعا ہے چنانچہ در مختار ج ۱ ص ۴۷ میں ہے کہ :-  
وَيَقْصِدُ بِالْفَاظِ التَّشْهَدُ — الْإِنْشَاءُ کہ الفاظ تشہد سے مراد انشاء ہونی چاہیے۔

اور الدر المنقذ فی شرح الملتقى ج ۱ ص ۱۸۱ میں ہے کہ :-

لَا بُدَّ أَنْ يَقْصِدَ بِالْفَاعِلِ التَّشْهيدَ الْإِنْشَاءَ      کہ الفاظ تشہد سے انشاء مراد لینا ضروری ہے۔

اور اسی کے قریب عالمگیری ج ۱ ص ۳۲ میں ہے اور اوچتر المسالک ج ۱ ص ۲۶۵ میں ہے کہ :-

وحکایت ما فی المعراج علی طریق الانشاء  
کہ جو الفاظ معراج کے موقعہ پر آپ کو ملے تھے انکو انشاء  
کے طور پر اپنی طرف سے کہے۔

اور شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”در حقیقت این دعا است در نماز اگر چه بصیغه مخاطب است“ (مدارج النبوت ج ۱ ص ۲۱)

اور اس انشاء اور دعا کی اہل عرفان اور سہرات صوفیاء کرام کے طور پر تشریح بقول حافظ ابن حجرؒ (یہ عبارت عینی شرح بخاری ج ۶ ص ۲۶۵۔ زرقانی شرح موطا امام مالک ج ۱ ص ۱۷۱ و شرح مواہب ج ۱ ص ۲۲۹ و فتح اللہم ج ۲ ص ۴۳ اور اوجز المسالک ج ۱ ص ۲۶۵ وغیرہ میں بھی مذکور ہے) یہ ہے کہ :-

وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَقَالَ عَلَى طَرِيقِ

اهل العرفان ان المصلين لما استفتحوا  
باب الملكوت بالتحیات اذن لهم  
بالدخول في حرم الحی الذی  
لا یموت فقرت اعینهم بالمناجاة  
فنبهوا على ذالك بواسطته، نبی  
الرحمة وبرکته متابعتہ فالتفتوا  
فاذا الحیب فی حرم الحیب حاضر  
فاقبلوا علیه قائلین السلام  
علیک ایہا النبی ورحمة اللہ و  
برکاتہ (فتح الباری ج ۲ صفحہ ۲۵۰)

کہ نمازی حب التحیات کی وجہ سے ملکوت کا دروازہ کھلواتے  
ہیں تو ان کو اس پر درگاہ کی درگاہ میں داخل ہونے کی اجازت  
مل جاتی ہے جو زندہ ہے جس پر کسی موت نہیں آتی اس  
مناجات سے انکی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتی ہیں اور انہیں آگاہ کیا جاتا ہے  
کہ یہ جو کچھ طلب ہے بواسطہ نبی رحمت اور انکی پیروی کی برکت ہی سے  
ہے جب اس مقام پر وہ پہنچے تو انہوں نے نظر اٹھا کر جو دیکھا کہ  
حبیب حقیقی (اللہ تعالیٰ) کے دربار میں حبیب کبریا (صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم) تشریف فرما اور حاضر ہیں اور حبیب کو اس مقام پر حاضر  
پاک نمازی یہ تحفہ پیش کرتے ہیں کہ السلام علیک ایہا النبی ورحمة  
اللہ وبرکاتہ۔

اور یہ تحقیق اس حدیث کے پیش نظر کی گئی ہے جو ان تعبد اللہ کانتک تراه کے الفاظ سے  
کتب احادیث میں آتی ہے۔ یہ بحث بھی اس پر مبنی ہے کہ نمازی نگہ کیا کہ اللہ تعالیٰ کو دیکھتا ہے اور گویا کہ اسکے  
دربار میں حاضر ہوتا ہے اور وہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم موجود ہوتے ہیں اور اس رنگ میں آپ کے  
خطاب کیا جاتا ہے تصوف اور عرف کے اس اشارہ یا عارخانہ نکتہ سے بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہوتے بلکہ نمازی کو خود کمال پیدا کر کے اللہ تعالیٰ کے دربار میں حبیب  
کے سلام کے لئے حاضر ہونا پڑتا ہے۔ مگر یہ مقام کتنوں کو حاصل ہے؟ جس کو خدا دے۔ ع

اس کے لطاف بہت ہیں کہ گنہگار بہت

جواب کے قلم: اگر ہم السَّلَامُ عَلَیْکَ سے حکایت نہ سمجھیں بلکہ صرف اور محض دُعا اور اِشلاہی یہ  
تو بھی اس سے حاضر و ناظر مراد لینا لَطْعًا باطل ہے جیسا کہ ہم اپنے خطوط میں دُر دراز ملکوں میں اپنے دوستوں  
بھائیوں اور اکابر کو السَّلَامُ عَلَیْکُمْ ورحمة اللہ وبرکاتہ لکھا کرتے ہیں تو اس کا یہ معنی تو نہیں ہوتا  
کہ وہ سب ہمارے پاس حاضر اور موجود ہوتے ہیں ورنہ اُن کو خط لکھنے ہی کی کیا ضرورت ہے؟ بلکہ یہ مطلب ہے

کہ جب ہمارا خط بزرگوں اور دوستوں کو پہنچ جائیگا تو اس وقت ان سے خطاب ہو جائیگا۔ جیسا کہ بخاری اور مسلم وغیرہ میں مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بادشاہ روم کو خط میں لکھا تھا:-

ادعوك بدعائے الاسلام میں تجھے اسلام کی دعوت دیتا ہوں۔

اس کا یہ معنی تو نہیں تھا کہ ہر قلم آپ کے پاس حاضر اور موجود تھا۔ اسی طرح آپ یہاں بھی سمجھتے کہ ہم السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ سے خطاب کرتے ہیں تو اس کا معنی یہ نہیں کہ آپ ہمارے پاس موجود اور حاضر ہوتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جب سلام آپ تک پہنچ جائیگا تو خطاب ہو جائیگا۔ فریق مخالف کے مسلم اور مشہور محقق عالم مولوی عبد السمیع صاحب بخاری شریف کی ایک روایت کا حوالہ دے کر ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

اقا بعد فانی ادعوك بدعائے الاسلام اسلم تسلم اس میں خطاب حاضر کا ہے۔ بادشاہ روم کو حالانکہ آپ ملک عرب میں تھے اور وہ روم میں تھا اور وہ اصحاب کشف سے نہ تھا کہ حضرت کا خطاب وہاں سے معلوم کر لیتا لیکن چونکہ یہ بات تھی کہ قاصد اس خط کو لے جا کر اسکے ہاتھ میں دے دے گا۔ یہ خط اسکی نظر کے سامنے سے گزرے گا، خطاب صحیح ہو جائیگا۔ اسی طرح اب تک رسم جاری ہے کہ ہم خطوط میں مکتوب الیہ کو خطاب لکھ دیتے ہیں کہ فلاں چیز بھیج دو اور تاکید جانو فقط۔ اسی اعتماد پر کہ جب قاصد یہ خط انکو دے دے گا تو ہمارا خطاب حاضر صحیح ہو جائے گا (ملفوظہ انوار ساطعہ ص ۲۲) اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ آپ کو کن الفاظ سے صلوٰۃ و سلام کا تحفہ بھیجا جائے بخاری شریف ج ۲ ص ۲۸ میں حضرت کعب بن عجرہ سے مروی ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ قرآن کریم میں جو صَلُّوْا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوْا (موجود ہے) ہم سلام کا معنی اور مطلب تو سمجھ چکے ہیں (کہ السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ سے پڑھا جاتا ہے) آپ ہم سے صَلُّوْا کا معنی اور مطلب ارشاد فرمائیے۔ آپ نے اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍؐ سے درود کی تعلیم فرمائی جسکو ہم نماز میں پڑھا کرتے ہیں۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے نزدیک آپؐ پر سلام پہنچانے کا وہی طریقہ اور الفاظ تھے جو السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ سے وہ پڑھتے تھے اب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند حدیثیں بھی ملاحظہ فرمائیے کہ سلام آپ تک کہ طرح پہنچایا جاتا ہے؛

نسائی ج ۱ ص ۱۴۳، سوار والظہان ص ۵۹۴، منہ ۱۰ ص ۳۰۳

حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے :-

ادَّبَ بِلَهُ مِلَاثُكَةَ سِيَّاحِينَ فِي  
الْأَرْضِ يَبْلُغُونَ مِنْ أَمْتِي السَّلَاحَ  
کہ بیشک اللہ تعالیٰ کی طرف سے زمین میں کچھ فرشتے اس کام پر مقرر ہیں کہ میری امت کی طرف سے مجھے سلام پہنچائیں۔

علامہ عزیزیؒ فرماتے ہیں۔ حدیث صحیحہ۔ یہ حدیث صحیح ہے (السراج المنیر ج ۱ ص ۸۱) علامہ سخاویؒ نے امام بیہقیؒ کی روایت سے بیہقیؒ کی روایت ہم نقل کی ہے (ملاحظہ ہو القول البدیع ص ۱۱۵) ان روایتوں کو ملانے سے معلوم ہوا کہ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس صلوٰۃ و سلام دونوں پہنچائے جاتے ہیں۔ اسی طرح اس مضمون کے قریب قریب الفاظ سے حضرت اوس بن اوسؓ سے بھی روایت موجود ہے جو ابوداؤد ج ۱ ص ۱۵۸، دارمی ص ۱۹۵، نسائی ج ۱ ص ۱۵۴، تدرک ج ۱ ص ۱۵۸ وغیرہ میں موجود ہے جس کی امام حاکمؒ اور علامہ ذہبیؒ بخاری کی شرط پر تصحیح فرماتے ہیں۔ امام ابن خزیمہؒ، ابن حبانؒ، دارقطنیؒ اور نوویؒ بھی اسکی تصحیح کرتے ہیں (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۱۴) علامہ ابن عبدہادیؒ لکھتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اس کے سبب راوی صدق و امانت اور ثقاہت و عدالت میں مشہور ہیں اور اسی ہی واسطے حفاظ حدیث کی ایک بڑی جماعت نے اس کی تصحیح کی ہے مثلاً امام ابن حبانؒ حافظ عبد الغنی المقدسیؒ اور ابن دحیہؒ وغیرہ اور کوئی شخص ایسا نہیں آیا جس نے اس پر حجت اور دلیل سے کلام کیا ہو (الصارم النکلی ص ۸۴ طبع مصر) بعض حضرات نے بلاوجہ زاذان کی شیعیت کو اس حدیث کے ضعف

لے ضرورت تو نہیں کہ ہم جلیل القدر حضرات محدثینؒ کی تصحیح کے بعد اور بھی کچھ عرض کریں لیکن زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی سند کے تمام روات اور انکی توثیق بھی ہدیہ قارئین کر دیں۔ روات یہ ہیں (۱) عبد الوہاب بن عبد الحکیم وراق جو ثقہ تھے۔ (تقریب ص ۲۴۱) (۲) معاذ بن معاذ جو ثقہ اور متقن تھے (تقریب ص ۲۵۶) (۳) سفیان ثوریؒ جو ثقہ حافظ فقیہ عابد امام اور حجت تھے (تقریب ص ۱۵۸) (۴) عبد اللہ بن السائبؒ ثقہ تھے (تقریب ص ۲) (۵) زاذانؒ، امام ابن معینؒ فرماتے تھے کہ زاذان ایسے ثقہ تھے جن کی مثل کے متعلق سوال نہیں ہو سکتا۔ علامہ ابن سعدؒ انہیں ثقہ اور کثیر الحدیث کہتے تھے۔ محدث خلیفہ اور محلیؒ کہتے تھے کہ وہ ثقہ تھے۔ ابن عدیؒ اور ابن حبانؒ ان کی توثیق کرتے تھے (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۳۰۳) (۶) حضرت عبداللہ بن مسعود جلیل القدر صحابی تھے۔

کا سبب بنایا ہے مگر بے سود ہے کیونکہ اُس دور کی شیعیت کی مراد اس دور کی رافضیت ہرگز نہیں ہے اس زمانہ میں تمام حضرات صابہ کرامؓ سے حسن ظنی رکھتے ہوئے بعض مذہبی اور سیاسی وجوہ سے حضرت علیؓ کی طرف مائل ہونے والے شیعہ کہلاتے ہیں۔ امام نسائیؒ، عبد الرزاقؒ بن ہمامؒ اور حاکم صاحب مستدرک وغیرہ اسی قبل سے تھے اور ایسے شیعہ کی روایتوں سے کتب صحاح بحری اور ائی پری ہیں اور نہ صلوٰۃ و سلام کا مسئلہ کوئی شیعہ کا ہے تاکہ داعیہ الابدعت کا شبہہ ہو۔ اسی ضمن میں کی تیسری روایت حضرت ابوالدرداءؓ سے بھی مروی ہے۔

قاری بن کرام ابہم نے ایک ایک راوی اور اسکی توثیق اور حضرات محدثین کرامؓ سے اس روایت کی تصحیح آپ کے سامنے عرض کر دی ہے کہ جناب رسول اللہ ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک اُمت کی طرف سے درود و سلام پہنچانے کے لئے اللہ تعالیٰ کے فرشتے متعین اور مامور ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر حاضر و ناظر ہوتے اور خود یہ نفس نفیس درود و سلام سننے تو فرشتوں کے تعین کی کیا ضرورت ہے؟ ہمارا دعویٰ ہے کہ فریق مخالف قیامت تک ایک بھی حدیث صحیح سند کیسا تھ ایسی نہیں پیش کر سکتا جس سے یہ ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہو کہ میں درود و سلام خود بلا توسط ملائکہ سن لیتا ہوں وَأَنَّى لَهُمُ التَّنَادُشُ مِنْ مَّكَانٍ بَعِيدٍ۔ اگر فریق مخالف میں جو اُت اور ہمت ہے تو ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ایک ہی ایسی حدیث پیش کرے جو ہوسند کے ساتھ اور اسکے تمام روایات ثقہ ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا مرفوع فرمان ہو۔

چمن میں تھیں ڈالیاں ہزاروں مرقدہ کا کھیل دیکھو : گری اسی شاخ پر ہے بجلی بنایا جس پر تھا آئینہ

اے حضرت ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ درود و سلام پہنچانے کے لئے فرشتوں کا تقرر مخصوص بمن بعد عن حضرت مرقدہ المنور (مرقات ج ۲ ص ۶) اس شخص کے ساتھ مخصوص ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک سے دُور ہو اور نیز لکھتے ہیں کہ۔ لَسْلَا يَظُنُّ أَنَّ عَامَ الْغَائِبِ لَا يَصِلُ الْمَرْفَاتُ ج ۲ ص ۶ تاکہ یہ گمان قائم نہ کر یا جائے کہ شاید آپ تک ثابت سلام نہیں پہنچا اسلئے اللہ تعالیٰ نے درود و سلام پہنچانے کیلئے فرشتے متعین کر دیئے ہیں اور اسی مسئلہ کو انھوں نے شرح شفا میں پیش کیا ہے کہ لَا كَانَتْ رُوحُهُ حَاضِرَةً فِي مَوَاطِنِ الْأَهْلِ كَيْ خِيَالِ صَحْبِهِمْ هِيَ كَمَا أَنَّ رُوحَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَتْ رُوحُهُ مَبَارَكٌ (باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر)



### بقیہ حاشیہ از صفحہ نمبر ۱۶۴

مومنوں کے گھروں میں موجود ہے (بلکہ بتوسط ملائکہ آپ تک صلوٰۃ و سلام پہنچتا ہے) بعض نسخوں میں حرف لا چھوٹ گیا ہے جس سے بعض لوگوں کو یونہی بلاوجہ اشتباہ ہوا ہے جن میں مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ بھی ہیں (دیکھئے جاء الحق ص ۱۳۲) حضرت ملا علی القاریؒ نے ایک مستقل کتاب لکھی ہے جس کا نام الدررۃ المضحیۃ فی الزیارات المصطفویۃ ہے۔ اس میں وہ لکھتے ہیں:-

ومن اعظم فوائد الزیارة ان  
الزائر اذا صلّے وسلم علیہ عند قبرہ  
سمعنا سماعاً حقیقیاً ورد علیہ من  
غیر واسطۃ بخلاف من یصلی  
ویسلم من بعد فان ذالک لا  
یبلغنا الا بواسطۃ لما جاء بسند  
جید من صلّے عند قبری سمعنا  
ومن صلّی علی نائیا ابلغنا

کہ زیارت کے فوائد میں ایک بڑا فائدہ یہ ہے کہ جب آپ  
علیہ الصلوٰۃ والسلام پر کچھ نزدیک زیارت کنندہ درود و  
سلام پڑھتا ہے تو آپ بغیر واسطہ (ملائکہ) کے حقیقی طور پر  
سننے میں بخلاف اسکے جو دُور سے درود و سلام پڑھے۔ کیونکہ  
وہ آپ کو واسطہ کے بغیر نہیں سہیچا۔ کیونکہ کھری اور حید سند کے  
ساتھ یہ روایت آئی ہے کہ جس نے میری قبر کے پاس مجھ پر صلوٰۃ  
پڑھی تو میں خود سنتا ہوں اور جس نے دُور سے پڑھی تو وہ میرے  
پاس پہنچائی جاتی ہے۔

غرضیکہ خود حضرت ملا علی القاریؒ کی صریح عبارتوں سے حاضر و ناظر کے عقیدہ کی صاف طور پر نفی ثابت ہے۔ ان کی  
بعض مواقع میں مثل اور مختصر عبارتوں سے جن لوگوں نے استدلال کیا ہے وہ قطعاً اور یقیناً غلط ہے اسی کے قریب عبارت امام ابن حجرؒ  
کی ہے۔ (دیکھئے الجواہر المنظوم)۔

نوٹ ضروری:- من صلّی عند قبری۔ الحدیث بطریق ہوا شیخ صحیح ہے اس سند میں محمد بن مروان السدی نہیں  
ہے۔ اسی ہی کے متعلق عافہ ابن حجر العسقلانیؒ فرماتے ہیں کہ بسند جید فتح الباری ج ۴ ص ۳۵ اور اسی سند کو علامہ سخاویؒ و سند جید لکھتے ہیں  
(القول البدیع ص ۱۱۶) اور نواب صدیق خان صاحبؒ لکھتے ہیں۔ اسناد جید (الدلیل الطالب ص ۴۴) اور غالباً اسی پر شیخ الاسلام ابن  
تیمیہؒ اس مسئلہ کی بنیاد رکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

فاخبرانه یسمع الصلوٰۃ والسلام کہ آپ نے خبر دی ہے کہ قریب صلوٰۃ و سلام کو بنفس نفیس

(باقی حاشیہ اگلے صفحہ پر قاضی کریں)

من القریب وانہ یبلغ ذالک من  
بعید (مناسک الحج ص ۸۳)  
خود سنتے ہیں اور دور سے آپ کو صلوٰۃ و سلام پہنچایا  
جاتا ہے۔

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی قبر اور برزخ میں زندگی حق ہے۔ امام بیہقیؒ نے ایک سمیع حدیث  
اس مضمون کی اس نقل کی ہے۔ حافظ ابن حجرؒ فتح الباری ج ۶ ص ۳۵۳ میں اور حافظ سخاویؒ القول البدیع ص ۱۱ میں اسکی  
تصحیح کرتے ہیں نیز علامہ سخاویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وَمَنْ نُوْمَنُ وَنُصَدِّقُ بَانَا صَلَّی  
اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ حَقًّا یُرْزَقُ فِی قَبْرِہِ وَان  
جَسَدًا شَرِیفًا لَا تَأْكُلُہُ الْاَرْضُ وَالْاِجْمَاعُ عَلَی  
ہذا (القول البدیع ص ۱۲۵)  
ہم ایمان لاتے ہیں اور تصدیق کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر میں زندہ ہیں اور آپ کو رزق دیا جاتا  
ہے اور آپ کے جسم مبارک کو مٹی نہیں کھاتی اور اسی پر امت  
کا اجماع اور اتفاق ہے۔

اور حافظ ابن قیمؒ لکھتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح مبارک  
فی الرفیق الاعلیٰ مع ارواح الانبیاء  
ومع هذا قلہا اشرف علی البدن واشراق  
وتعلق بہ بحیث یرود السلام علی من سلم علیہ  
سلام دینے والے کا جواب دیتے ہیں۔  
(زاد المعارج ج ۲ ص ۴۹)

صاحب روح المعانی ج ۲ ص ۳۲ میں اور علامہ سبکیؒ شفاء السقام ص ۱۳۲ میں تصریح کرتے ہیں کہ یہ قبر کی زندگی تمام احکام  
میں دنیوی زندگی کی طرح نہیں اور سب دنیوی احکام اس پر مرتب نہیں ہوتے کہ مثلاً جیسے دنیا میں دنیوی کھانے اور پانی کی  
ضرورت تھی وہاں بھی ایسا ہی ہو وغیرہ وغیرہ۔ بلکہ فرماتے ہیں کہ وہ زندگی علم اور سماع وغیرہ ملاکات میں دنیوی زندگی کی طرح ہے اور اسی کے  
بارے میں سبکیؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ فلا شک ان ذالک ثابت (شفاء السقام ص ۱۳۲) جو حضرات قبور میں حضرت انبیاء کرام  
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی زندگی کے قائل ہیں۔ انکی مراد بھی دنیوی زندگی سے صرف یہی زندگی ہے کہ صلوٰۃ و سلام وغیرہ کا عند القبر  
سماع ہے اور جسم مبارک کی ساتھ روح کا قوی تعلق ہے۔ انکی مراد دنیا کی یہ فانی اور گھٹیا زندگی اور پابندی اور تکلیف کی زندگی ہرگز  
ہرگز نہیں جیسا کہ بعض حضرات کو یونہی بلاوجہ شبہ ہوا ہے۔ یہ خیال ہے کہ کُلُّ نَفْسٍ ذَا نَفْسٍ الْمَوْتِ اِنَّکَ صَبَّتٌ وَاَنْتَھُمْ

مَيِّتُونَ۔ اور اَفَاٰنٌ مَّتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ۔ وغیرہ آیات کے تحت آنحضرت ﷺ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس دنیا سے فنا قطعاً ثابت ہے مگر اس کے بعد جو اعلیٰ اور ارفع زندگی قبر مبارک میں اللہ تعالیٰ نے آپ کو دی ہے (جیسا کہ وہ درجہ بدرجہ زندگی شہداء اور عام مومنین بلکہ کفار اور عاصیوں کو بھی دیتا ہے) وہ حق اور ثابت ہے۔ کسی صحیح عقل یا نقلی دلیل سے اسکی نفی ثابت نہیں ہے یہی حضرات اکابرین علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جاعلہم کا عقیدہ ہے (المہند علی المنہ ص ۱۳ وغیرہ)۔

تطب وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ سماعت موتی کے اختلاف مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-  
 ”مگر انبیاء علیہم السلام کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں۔ اسی وجہ سے انکو مستثنیٰ کیا ہے اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہار نے بعد سلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے شفاعتِ مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے پس یہ جواز کے واسطے کافی ہے۔“ (ملفوظہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۹۹ طبع جدید برقی پریس دہلی) اور دوسرے مقام پر مسئلہ سماع موتی اور بحرمت فلاں وغیرہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انبیاء کرام (علیہم السلام) کو اسی وجہ سے مستثنیٰ کیا کہ ان کے سماع میں کسی کو اختلاف نہیں اور تیسرے یہ کہ دعا مانگے الہی بحرمت فلاں میرا کام پورا کر دے یہ بالاتفاق جائز ہے اور تمام شجروں میں موجود ہے الخ۔“ (ملفوظہ فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۸)۔

صدافسوس ہے کہ اس نازک دور میں جبکہ عیسائیت اور پرویزیت، کیونزم اور دہریت اور قادیانیت وغیرہ حضرات صحابہ کرامؓ اور ائمہ اسلامؒ اور اہل حق سے بدظنی اور بے اعتمادی پیدا کرنے کے منصوبے کر رہی ہیں تو اپنی ہی جماعت میں حیات النبیؐ کا مسئلہ تشدد و افتراق کا ذریعہ بن رہا ہے اور ایک ہی دادرِ ظلم کے پستانوں سے شیرِ روحانیت پینے والے ایک دوسرے سے بعید اور متغیر ہوتے جا رہے ہیں بلکہ ایک چھوٹا سا طائفہ اپنے اکابر کے مسلک اور واضح عبارات کی غلط اور بے جا تاویلات کرتا ہے۔ فَاَلَيْهِ الْمُشْتَكٰی

راقم ہمدردان کا یہ نظریہ ہے کہ اگر فریقین ایک دوسرے پر مددھن اور متشدد ہونے کی بدگمانی سے بالاتر ہو کر مسئلہ کو مسئلہ کی حیثیت سے سمجھنا اور حل کرنا چاہیں اور ضد اور ذاتیات کو درمیان میں نہ لائیں اور قرآنِ کریم اور حدیثِ شریف کی روشنی کے بعد حضرات اکابر کے دامنِ علم و تحقیق سے وابستہ ہو کر استدلال و احتجاج کریں تو کوئی مقبول وجہ نظر نہیں آئی کہ مفاہمت کی کوئی راہ نہ کھلے۔ ورنہ یہ خلیج و سیل سے وسیع تر ہوتی چلی جائیگی۔ اور اپنی جماعت کی تبلیغ و اصلاح کا سارا زور اور قوت خود اپنوں ہی کے خلاف صرف ہوگی جس سے اسلام اور مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچے گا اور ظلم و ظل اور تقویٰ و دوس کی یہ آہنی دیوار جو دشمنانِ اسلام کی پریشانی کا سبب تھی خود پاش پاش ہو کر فتنہٴ ہَبِّ رَجْمِ حُكْم کا مصداق بن کر رہ جائیگی اور اس شعر کا مفہوم پورا ہوگا (خدا کرے کہ ایسا نہ ہو)۔

غضب ہے وہ مری ہستی کو یوں برباد کرتے ہیں مٹاتے ہیں مجھے غیروں کے دل کو شاد کرتے ہیں

(نَعُوْذُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی مِنْ شُرُوْرِ اَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ اَعْمَالِنَا)

جوابے سونم: ہر زبان میں اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں کہ کسی غائب ہستی کے فرضی طور پر تصور کرنے اور تخیل کے طور پر اپنے دل میں حاضر سمجھ لینے پر اس سے خطاب کیا جاتا ہے، اس لئے ہمیں کہ وہ حقیقتاً حاضر و ناظر ہوتا ہے بلکہ یہ محض اپنے تخیل پر مبنی ہوتا ہے بجائے اس کے کہ میں عربی اور فارسی کے حوالجات اور محاورات نقل کروں، ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اردو کے چند نظائر پیش کرنے کے بعد خان صاحب بریلی کے بعض اشعار نقل کروں۔ ایک شاعر کہتا ہے: ۷

نہیں آتے وہ، نہ آئیں، مرے گھر  
تصور میں تو ہیں مہمان دل کے  
ایک مجزوب صاحب لکھتے ہیں: ۷

چھپ سکیں گے حضور پھر کیوں کر  
جو تصور میں لا کے دیکھ لیا

ان دونوں شاعروں نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ اگر محبوب ہمارے گھر نہیں آتا تو نہ سہی دل میں تو ہمارا مہمان ہے اور دل میں اس کا تصور ہم کرتے ہی رہتے ہیں۔ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خان صاحب بریلوی حدائق بخشش حصہ دوم ص ۷۵ میں لکھتے ہیں: (بعض اشعار) ۷

سر سونے روضہ چھکا پھر تجھ کو کیا  
دل تھا ساجد نجد یا پھر تجھ کو کیا  
بیٹھے اٹھنے مدد کے واسطے

یا رسول اللہ کہا پھر تجھ کو کیا

یا عبادی کہہ کے ہم کو شاہ نے  
بندہ اپنا کر لیا پھر تجھ کو کیا

دیو کے بندوں کی ہے یہ خطاب

نہ تو ان کا ہے نہ تھا پھر تجھ کو کیا

نجدی مرتا ہے کہ کیوں تعظیم کی  
یہ ہمارا دین ہے پھر تجھ کو کیا

اے اگر کوئی شخص محض عشق اور محبت کے نشہ سے سرشار ہو کر یا رسول اللہ اور یا نبی اللہ کہے تو جائز اور صحیح ہے۔ ہم اور ہمارے اکابر اس کے قائل ہیں مگر آپ کو حاضر و ناظر سمجھ کر یا استمداد اور استعانت کے طور پر یا رسول اللہ کہنا جائز نہیں ہے اور فریق مخالف اسی عقاد سے کہتا ہے جیسا کہ خان صاحب کے ان اشعار سے بالکل ظاہر ہے۔

دیو کے بندوں سے ہم کو کیا غرض  
ہم ہیں عبد المصطفیٰ پھر تجھ کو کیا  
قارئین کرام ہم سرِ دست خالص صاحب کی شان میں یہی کہہ کر کہ :-  
تُو اگر مُشرک ہوا پھر ہم کو کیا      پیٹ کا بندہ بنا پھر ہم کو کیا  
تُو نے کی تحریفِ قرآن و حدیث      راندہ درگاہ ہوا پھر ہم کو کیا  
خالقِ کون و مکان کو چھوڑ کر      غنید کے در پر جھکا پھر ہم کو کیا  
شُرک و بدعت کو کیا تو نے پسند  
توحید و سنت سے پھرا پھر ہم کو کیا  
ایہ اِنکِ نعتین کو !!      گر دیا تو نے بھلا پھر ہم کو کیا  
ہم تو ہیں اللہ کے بندے بھی  
تو ہے عبد المصطفیٰ پھر ہم کو کیا (صفدر)

یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ خان صاحب نے نجدیوں اور دیوبندیوں کو تجھ کو کیا کے الفاظ سے بار بار خطاب کیا ہے۔ کیا واقعی تمام نجدی اور دیوبندی خان صاحب کے پاس حاضر و ناظر تھے؟ یا یہی آپ کہیں گے کہ انکو تخیل کے طور پر حاضر و ناظر جان کر ان سے خطاب کیا گیا ہے۔ اسی طرح آپ السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ میں خطاب سمجھئے۔ یہ ہمارا زنا دعویٰ ہی نہیں بلکہ آئیے ہم خان صاحب سے اسکی تصدیق کرا دیتے ہیں۔ خالص صاحب امام غزالیؒ کی کتاب احیاء العلوم ج ۱ ص ۹۹ طبع لکھنؤ سے السَّلَامُ عَلَیْكَ اَیُّهَا النَّبِیُّ کی تشریح نقل کرتے ہوئے کوئٹہ شہابیہ ص ۳۵ میں لکھتے ہیں (یہی مضمون مقیاس حنفیت ص ۲۸ میں مسک الختام سے اور جامد الحق ص ۱۴۵ میں موجود ہے) معنی ابھی خالص صاحب لکھے۔

احضُر فی قلبک النّبی صلی اللہ  
علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل السّلام  
علیک اَیُّهَا النَّبِیُّ و رحمۃ اللہ وبرکاتہ  
القیات میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دل میں حاضر کر اور حضور  
کی صورت کا تصور باندھ اور عرض کر سلامتی ہو تجھ پر  
نبی اور اللہ کی رحمت اور اس کی برکت۔

تاریخین کرام اول میں حاضر کر اور تصور باندھ کا معنی تو جانتے ہی ہوں گے۔ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حقیقی طور پر حاضر و ناظر ہیں تو دل میں حاضر کرنے اور تصور باندھنے کا کیا مطلب ہے۔ اس کو اسی طرح سمجھیے جیسا کہ اُن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

اَحْبُدْ رَبَّكَ كَأَنَّكَ تَرَاهُ  
کہ اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طور پر کر کہ گویا تو خدا کو دیکھ رہا ہے۔

آپ جانتے ہی ہیں کہ حقیقتاً ربوبیت خداوندی دنیا میں تو حضرت موسیٰ علیہ السلام ایسے حلیل المقدر پیغمبر کو بھی نہیں ہوئی تو جس طرح آپ گویا کہ دیکھنے اور حقیقتاً دیکھنے میں فرق کرتے اور جانتے ہیں۔ اسی طرح حقیقتاً حاضر ہونے اور دل میں حاضر کرنے کا فرق سمجھ لیجئے۔ آپ کو اس میں کیوں تردد اور پریشانی لاحق ہو گئی ہے۔ چنانچہ شیخ عبدالحق صاحب مدارج النبوت میں تحریر فرماتے ہیں:-

”ذکر کن اور اودرود بفرست بروئے علیہ السلام و باش در حال ذکر گویا حاضر

است پیش تو الخ“ (بحوالہ جلد الحق ص ۱۴۲) ۷

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو ٹوٹ چکا، ظلمت کے بھیانک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھوٹ چکا۔  
جواب چہارم: آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے التحیات السلام علیک کے الفاظ کے ساتھ جن حضرات صحابہ کرامؓ سے مروی ہے ان میں ہمیں حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ وغیرہ کے مبارک نام نمایاں طور پر نظر آتے ہیں لیکن اسکو کیا کریں کہ یہی اکابر حضرات صحابہؓ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بجائے السّلامُ عَلَیْہَا السّبیّٰ کے السّلامُ عَلَی السّبیّٰ وَآلِہٖ وَسَلَّمَ پڑھتے بھی تھے اور اس کی تعلیم بھی دیتے تھے۔

(۱) صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۲ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے روایت ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ جب

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات ہو گئی تو ہم التحیات میں السّلامُ عَلَی السّبیّٰ پڑھا کرتے تھے۔

(۲) اسی طرح موطا امام مالکؒ مد ۳، البیہقانی ج ۲ ص ۲۲۹، مسند احمد ج ۴ ص ۴۴ اور سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۴۲

وغیرہ میں حضرت ابن عمرؓ سے روایت ہے۔

(۳) سنن الکبریٰ ج ۲ ص ۱۴۲ وغیرہ میں حضرت قاسم بن محمدؓ سے مروی ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضرت

عائشہؓ نے ہمیں التحیات میں السّلام علی النبی ورحمۃ اللہ پڑھایا اور اسی کی وہ تعلیم دیا کرتی تھیں بلکہ فتح الباری وغیرہ میں حضرت عطاء تابعیؒ سے یہاں تک منقول ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد السّلام علی النبی پڑھا کرتے تھے۔ اور حضرت شاہ عبدالحقؒ لکھتے ہیں:-  
 ”در شرح صحیح بخاری میگوید کہ صحابہؓ در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سلام بصیغہ خطاب میگفتند و بعد از زمان جانش این چنین میگفتند والسّلام علی النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ بصیغہ خطاب۔“  
 (مکتوبات ص ۳۱۶)۔

آپ غور فرمائیے اگر حضرات صحابہ کرامؓ کا اور خصوصاً ان بزرگوں کا جن سے السّلام علیک کے الفاظ سے التحیات منقول ہے۔ یہ عقیدہ ہوتا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے اندر موجود اور حاضر ہیں تو ان کو ضمیر خطاب چھوڑیے کی کیا ضرورت محسوس ہوئی تھی؟ بلکہ انھوں نے اُمت کی رہنمائی فرمائی کہ اگر اُمت السّلام علیک کو اس عقیدہ سے پڑھے کہ ہم بطور حکایت پڑھتے ہیں یا حکایت بطور دعا اور اثناء ہے اور یہی صحیح ہے اور فرشتے ہمارے صلوٰۃ و سلام کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس پہنچاتے ہیں تو پھر خطاب ہو جاتا ہے۔ جیسے خطوط کی مثال ہم نے پیش کی تھی یا اگر تثنیٰ اور تسبیح میں حاضر سمجھ کر خطاب کرے تو اس کے لئے اسکی گنجائش ہے ورنہ بجائے اس کے السّلام علی النبی پڑھیں تاکہ ضبط واقع نہ ہو۔

طریق عشق میں ہم یوں سنبھل سنبھل کے چلے کہ جیسے ہاتھ میں ببریز جام ہوتا ہے جوارے پانچم؛ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واقعی السّلام علیک ایہا النبی کے پیش کردہ استدلال کے رو سے حاضر و ناظر ہوتے تو ایسا تو حضرات صحابہ کرامؓ کا (جو نمازی ہونے کے ساتھ عربی النسل بھی تھے) اور ضمیر خطاب وغیرہ کے محل وقوع اور مواقع استعمال سے بخوبی واقف تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیض صحبت کی برکت سے فترانِ کریم اور حدیث شریف کے مطلب کو بھی اچھی طرح سمجھ سکتے تھے) یہ عقیدہ ہونا پابِ پیٹ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ اور دوسرے نو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر دوسروں کے متعلق نہیں تو ان حضرات صحابہ کرامؓ کے متعلق جو نمازی بھی تھے، اچھی خاصی واقفیت ہونی ضروری تھی کیونکہ اس غلط فہمی کے رو سے آپ ان کے

حجۃ میں حاضر و ناظر تھے لیکن قرآن کریم اور حدیث کا علم رکھنے والے بخوبی جانتے ہیں کہ کسی صحابی کا یہ عقیدہ نہ تھا جیسا کہ حضرت زید بن ارقم، حضرت حفصہؓ، حضرت عائشہؓ، حضرت رضاعہؓ، حضرت قتادہؓ وغیرہ کے واقعات ہم قرآن کریم اور صحیح احادیث سے باحوالہ عرض کر چکے ہیں اور حضرت کعب بن مالک کے الفاظ بھی نقل کر دیئے گئے ہیں اب ان کے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ غرضیکہ حضرات صحابہ کرامؓ السلام علیہم اجمعین پڑھتے تھے لیکن حاضر و ناظر کا عقیدہ ان کا نہ تھا۔ اگر السلام علیہم اجمعین سے حاضر و ناظر مراد ہوتی تو ضرور ان کو علم ہوتا اور انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی، ان کے حالات سے واقفیت نہ تھی بجز ان واقعات کے جو وحی کے ذریعہ آپ کو بتا دیئے جاتے تھے جیسا کہ پہلے باحوالہ یہ بات گزر چکی ہے۔

تو جل گیا کہ خانہ امید جا گیا • • • دل بچھ گیا تیرے سخن و ناتا کے بعد

## فریق مخالف کی آٹھویں دلیل اور رس کا انجام

فریق مخالف کہا کرتا ہے کہ اگر انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہیں تو امت آپ کو یا رسول اللہؐ سے کیوں خطاب کر دیتی ہے؟ اور اب بھی کیوں خطاب کیا جاتا ہے؟ کیونکہ یا حاضر کیلئے آتا ہے۔

جواب ہے اول: علم نحو میں یہ مسئلہ صاف طور پر لکھا ہوا ہے کہ حرف یا کا اصلی استعمال کیلئے؟ علامہ زمخشری مفصل ص ۱۸ میں اس کا دعویٰ کرتے ہیں کہ حرف ”یا“ نداء بعید کیلئے مستعمل ہے۔ قریب کیلئے یہ مستعمل ہی نہیں۔ ان پر ایک اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جب یا نداء قریب کے لئے مستعمل نہیں، تو اللہ تعالیٰ تو قریب ہے پھر اس کو یا اللہ سے کیوں ندا کرتے ہیں؟ تو اس کا جواب علامہ موصوف نے یہ دیا ہے کہ انسان اس اعتبار سے بخطا کار اور محتاج مخلوق ہے اور اللہ تعالیٰ کی شان بہت باند ہے۔ اس لئے انسان گویا اللہ تعالیٰ اور اللہ تعالیٰ انسان سے بہت ہی دور ہے اور اس لئے یا اللہ سے تعبیر کی جاتی ہے لیکن جمہور نجات یہ کہتے ہیں کہ حرف یا نداء قریب اور بعید دونوں میں مساوی طور پر مستعمل ہے۔ دیکھئے ہدایۃ النحویۃ ص ۱۱۱ کا فیہ ص ۱۲ اور شرح جامی ص ۲۶ وغیرہ۔ اگر فریق مخالف کو ختموں اور عرسوں سے مہلت نہیں مل سکتی کہ ان کتب کی طرف مراجعت کر لیں، تو ہم شرح مائتہ عامل ص ۱۱۱ کا حوالہ ہی لکھ دیتے ہیں تاکہ فریق مخالف کو یہ بخوبی معلوم ہو سکے۔



يَا وَهَى تَسْتَعْمَل لِنْدَاءِ الْقَرِيبِ وَالْبَعِيدِ      حرف یا نداء قریب اور بعید دونوں میں مستعمل ہے۔  
 قارئین کرام دیکھئے کہ کفر اور شرک کو ثابت کرنے کے لئے فن سے کس طرح بغاوت کی جاتی ہے۔ اگر حرف  
 یا محض نداء قریب کیلئے ہی مستعمل ہوتا تو پھر فریق مخالف کا کہنا ممکن ہے کہ صحیح تسلیم کر لیا جاتا: اگر دوسرے  
 دلائل اس کے خلاف نہ ہوتے لیکن غضب تو یہ ہے کہ یا جیسے ندائے قریب کے لئے مستعمل ہے اسی طرح  
 ندائے بعید کے لئے بھی مستعمل ہے تو اس سے حتمی طور پر حاضر و ناظر پر استدلال کرنا حماقت اور جہالت نہیں تو  
 اور کیلئے؟

جواب دوم: اگر حرف یا سے حاضر و ناظر ہی مراد ہوتی ہے تو براہ کرم ذیل کی آیات کا مطلب بھی  
 سمجھا دیجئے:-

- (۱) يَا هَٰمَانُ بَنِي صَرْحًا      اے ہامان میرے لئے ایک بلند عمارت تعمیر کر۔
- (۲) يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ      اے یہود و نصاریٰ دین میں تجاوز نہ کرو۔
- (۳) وَارِثِي لَأَكْثُنَكَ يَا فِرْعَوْنُ مَثْبُورًا      اے فرعون میرے خیال میں تو ٹاک کر دیا جائے گا۔
- (۴) اسی طرح قرآن کریم میں متعدد مقامات پر يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ (اے کافرو) کے الفاظ موجود ہیں اور  
 حضرات انبیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وہ تقریریں بھی قرآن کریم میں موجود ہیں جن میں انہوں نے  
 اپنی اپنی قوموں کو خطاب کرتے ہوئے "یا قومہ" (اے میری قوم) سے تعبیر کیا ہے۔ کیا ہامان، فرعون، یہود  
 نصاریٰ اور جملہ مشرکین و کفار جن کو حرف یا سے خطاب ہے۔ فریق مخالف کے نزدیک حاضر و ناظر ہیں۔ کیا  
 بعید ہے کہ ان کے نزدیک کرشن کہنیا کی طرح وہ بھی حاضر و ناظر ہوں۔ اگر آپ کہیں کہ جسوقت ان قوموں  
 کو خطاب ہوا تھا اسوقت تو وہ موجود تھیں اور اب ہم اسکی حکایت کرتے ہیں۔ تو جواب یہ ہے کہ اسی طرح  
 آپ "یا رسول اللہ" کو سمجھ لیجئے کہ حضرات صحابہ کرامؓ آپ کی موجودگی میں یہ کہا کرتے تھے اور ہم اسکی حکایت  
 کرتے ہیں لیکن اس کے ساتھ یہ بھی نہ بھول جائیے کہ حرف نداء قریب اور بعید دونوں کے لئے  
 برابر اور مساوی درجہ میں مستعمل ہے۔

جواب سوم:- مولوی عبدالمجید صاحب لکھتے ہیں کہ ہم چوتھی توجیہ خطاب کی اور بتا دیں قرآن

شریف (میں) وارد ہے **يَا حَسْرَةً عَلَى الْعِبَادِ** یہاں یا حرفِ ندا ہے جس سے مخاطب حاضر کو پکارنے ہیں۔ یہ لفظ یا داخل ہو رہا ہے حسرت پر اور حسرت ایسی چیز ہے اور اک و شہور ہے کہ اسکو قیامت تک کبھی خبر نہ ہوگی کہ کوئی مجھ کو پکار رہا ہے۔ امام رازیؒ کا کلام اس مقام میں ہے: **الْمَقْصُودُ أَنْ ذَلِكَ وَقْتُ الْحَسْرَةِ فَإِنَّ النَّدَاءَ مَجَازٌ وَالْمُرَادُ الْأَخْبَارُ**۔ غرضیکہ سب مفسرین اس مقام میں لکھتے ہیں کہ یہ ندا کلام عرب میں شائع ہے اور مراد اس سے یہ ہوتی ہے کہ وقت حسرت کا ہے۔ یعنی یہ نہیں کہ حسرت (کو) پکارتے ہیں اور جلتے ہیں۔ اس مقام پر ندا ہے مجازاً جب یہ بات ثابت ہوئی کہ کہیں ندا مجازاً ہوتی ہے اور مراد اس سے خبر دینا ہوتا ہے۔ پھر اسی طرح اس مقام میں سمجھ لو جو کوئی کہتا ہے ۵

تمھارے نام پر شہر بان یا رسول اللہ خدا ہو تم پر میری جان یا رسول اللہ

اس کا اصل مطلب یہ ہے کہ میری جان حضرت پر قربان ہے اور مراد اسکی جملہ خبر یہ ہے۔ گو اس نے لفظ ندایہ بولا ہے۔ کیا ضرور کہ یوں کہو یہ شخص خدا کی طرح حاضر و ناظر جان کر پکارتا ہے۔ ہاں البتہ تم خود معنی شرک اور کفر کے لوگوں کے ذہن میں جاتے ہو، یہ کہہ کر کہ لفظ یا نہیں ہوتا مگر واسطے حاضر کے اور خطاب نہیں کیا جاتا مگر حاضر کو حالانکہ یہ قاعدہ غلط ہے۔ کلام صحابہؓ میں غائب کو خطاب اور ندا موجود ہے (بلفظہ انوار ساطعہ ص ۲۲) عام فریق مخالف سے عموماً اور مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی سید احمد سعید صاحب کاظمی سے خصوصاً التماس ہے کہ وہ اس عبارت کو بار بار پڑھیں اور غور فرمائیں کہ حرفِ یا سے حاضر و ناظر مراد لینے کو صرف دیوبندی ہی کفر و شرک کہتے ہیں یا مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی کا بھی یہی نظریہ ہے! اور کیا حرفِ یا سے حاضر و ناظر کی نفی مراد لے کر صرف دیوبندی ہی کافر ہیں یا ان کے ساتھ مولوی عبد السمیع صاحب بریلوی بھی شریک ہیں؟

نوٹ ہے:- انوار ساطعہ کے آخر میں کم و بیش چوبیس علماء کی تصدیقات اور تقریحات موجود ہیں جنہوں نے اس کتاب کو صحیح کہا ہے۔ اور اسی کتاب میں آپ نے یہ پڑھ لیا کہ حرفِ یا سے حاضر و ناظر سمجھنا شرک ہے اور کفر کا عقیدہ ہے۔ اور اس سے حاضر و ناظر کا معنی لینا غلط ہے۔ مولوی عبد السمیع صاحب لکھتے ہیں کہ پھر اسی طرح سمجھ لو کہ جو اشعار شوقیہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں

بطورِ خطاب حاضر کئے ہیں، اس لئے ہیں چونکہ تصور آپ کا دل میں بندھا ہوا ہے غلبہ اشتیاق میں خطاب حاضرانہ باعثِ حضور فی الذہن کے کرتے ہیں (بلفظہ انوارِ ساطعہ ص ۲۲۸)۔

اور حضراتِ سلف صالحین کے اشعار و عبارات میں جو خطابات ہوتے ہیں وہ اسی قبیل سے ہیں چنانچہ انوارِ ساطعہ میں اس کی متعدد مثالیں دی ہیں۔ دیکھئے انوارِ ساطعہ ص ۲۲۸ وغیرہ)۔  
دل گئی خاک میں وہ انجمن آرا ہے ہے  
قالبِ گور میں ہے جان تماشا ہے

## فرقِ مخالف کی نوین دلیل اور اس کا ابطال

فرقِ مخالف ایک حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمیشہ اور ہر وقت حاضر و ناظر ہونے پر استدلال کیا کرتا ہے۔ حدیثِ مسلم ج ۲ ص ۳۹ اور مستدرک ج ۴ ص ۴۲۹ وغیرہ میں حضرت ثوبانؓ سے مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ان الله ذوى لى الارض سن  
رايت مشارقها ومغاربها -  
کہ اللہ تعالیٰ نے میرے لئے زمین و سمیٹ دیا یہاں تک کہ میں نے  
اس کے مشرق و مغرب کو دیکھ لیا (دیکھئے جامع الترمذی ص ۶۲ وغیرہ)

جواب: اس حدیث میں نہی اور رائے کے الفاظ موجود ہیں جو دونوں ماضی کے صیغے ہیں جن کا مطلب یہ ہے کہ معراج کی رات یا کسی اور وقت اللہ تعالیٰ نے زمین کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سمیٹا اور آپ نے اسکے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا۔ اس حدیث سے یہ یوں ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر وقت زمین پر ہر چیز کو دیکھتے رہتے تھے یا اب بھی دیکھتے ہیں۔ علاوہ انہی مخالفین تو یہ کہتے ہیں کہ ہر چیز اپنی جگہ پر رہتی ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو دیکھتے ہیں اور آپ خود وہاں حاضر اور موجود ہوتے ہیں۔ مگر اس حدیث سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خبر دینے سے پہلے کسی ماضی کے زمانہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی جگہ پر رہے اور اللہ تعالیٰ نے زمین کے اطراف کو اکٹھا کر کے آپ کے سامنے پیش کیا تھا۔ جیسا کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ نماز کی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جنت اور

دُورِ خ کو اللہ تعالیٰ نے پیش کیا تھا یا جیسا کہ صحیح احادیث میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیت المقدس کو آپ کے سامنے پیش کیا تھا اور جیسا کہ مسند احمد ج ۴ ص ۴۴ میں ایک حدیث ہے جس کے تمام راوی ثقہ اور معتبر ہیں کہ نجاشیؓ کا جنازہ آپ کے سامنے پیش کر دیا گیا تھا۔ اور آپ نے اسکی نماز جنازہ پڑھائی۔ قارئین کرام آپ نے علماء کرام سے یہ مسئلہ سنا ہی ہوگا کہ حضرات محدثین کرامؒ کا غائبانہ جنازہ پڑھنے میں کچھ اختلاف ہے۔ ایک گروہ قائل ہے اور دُوسرا منکر جو منکر ہے وہ جمہور ہیں اور جو قائل ہیں وہ تھوڑی تعداد میں ہیں اور غائبانہ جنازہ کے ثبوت پر وہ مذکور حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ آپ حضرات محدثین کرامؒ سے پوچھیے کہ خدا کے بند واکہ جب بنابِ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بقول مخالفین) حاضر و ناظر تھے تو آپ سے نجاشی (حضرت اصحمتہؓ) کا جنازہ کیونکر غائب تھا؟ کیا حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز غائب رہ سکتی ہے۔ حضرات محدثین کرامؒ کے اس اختلاف سے بھی معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر نہ تھے۔ ورنہ اس حدیث کو نفی یا اثبات میں غائبانہ جنازہ کی تدبیر میں پیش کرنا بے سود ہے نیز یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ربّ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے زمین سمیٹی گئی تھی تو کیا آپ نے ہر آدمی اور ہر چیز کو تفصیلاً دیکھا؟ کیا آپ اگر لاکھ دو لاکھ کے مجمع کو دیکھتے ہیں تو کیا اسکا مطلب یہ ہوتا ہے کہ آپ ہر آدمی کو اور اسکے تمام اعضاء حتیٰ کہ سر اور ڈاڑھی کے ایک ایک بال کو بھی دیکھا کرتے ہیں؟ یا کسی پہاڑ اور باغ کو اگر آپ دیکھتے ہیں تو کیا اس کے ایک ایک درخت کی ایک ایک ٹہنی اور ٹہنی کے ایک ایک پتے کو بھی دیکھا کرتے ہیں؟ کہنے کو تو یہی کہا جائیگا کہ میں نے ایک بھاری مجمع کو دیکھا اور ایک بہت بڑا پہاڑ یا باغ دیکھا۔ کیا آپ نے آسمان کے تارے کبھی نہیں دیکھے؟ اگر دیکھے ہیں تو کیا تفصیلاً دیکھے ہوئے ستاروں کی تعداد گنتی اور پوری کیفیت جانتے ہیں؟ حافظ ابن حجر عسقلانیؒ (رحمۃ اللہ علیہ) اور گول مول عبارت سے فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مجلس میلاد میں حاضر ہونے پر استدلال کیا کرتا ہے (خود شرح نخبۃ الثمرات ص ۵۷) میں لکھتے ہیں کہ اگر یہ بات صحیح طور پر ثابت ہو جائے کہ یکتا الاسراء وغیرہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس وقت جتنے بھی آدمی روئے زمین پر موجود تھے، دکھائیے گئے تھے اور آپ نے ہر ایک کو دیکھ لیا تھا۔ تو یہی ہے کہ ان لوگوں کو جنہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی میں ایمان قبول کیا تھا، صحابی کہا جائے۔ اگرچہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ دیکھا ہو اور آپ سے ملاقات بھی نہ ہوئی ہو مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے توروثیت (دیکھنا) ہوئی ہوگی۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ اگر آپ نے اس وقت ہر آدمی کو دیکھا تھا تو حافظ الحدیث کو اگر ملے کے الفاظ استعمال کرنے کی کیا مصیبت پڑی ہے؟ نیز جب آپ کی زندگی میں ایمان قبول کرنے والے صحابی تھے۔ اگرچہ دو طرفہ روایت نہ تھی لیکن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے توروثیت ہوئی تھی۔ پھر نہ معلوم حافظ الحدیث کو ان کے صحابی ہونے میں کیا تردد ہے؟ اس عبارت کو پیش نظر رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر جاننے اور ماننے والے خود صحابی بننے کا دعویٰ کرتے ہیں (عیاذ باللہ تعالیٰ) لیکن قارئین کرام خوب جانتے ہیں کہ فریق مخالف کفر و شر بدعت اور جہالت کو دنیا میں زندہ کرتا ہے اور حقیقی حضرات صحابہ کرامؓ کی شان یہ تھی کہ س

لئے علم و فن ان سے نصرانیوں نے کیا کسب اخلاق روحانیوں نے  
ادب ان سے سیکھا انصاف باہنیوں نے کہا بڑھکے لیبیک یزدانیوں نے

جہالت کا رشتہ ہر اک دل سے توڑا

کوئی گھر نہ دنیا میں تاریک چھوڑا

(مولانا حالی)

## فریق مخالف کی دسویں دلیل اور اس کا رد

مفتی احمد یار خان صاحب نے ایک حدیث کے پیش نظر صراطِ مستقیم وغیرہ میں حضرات صوفیہ کرامؓ کی ایک اصطلاح کو نہ سمجھتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ :- اور یہ حدیث قدسی کنت سمعاً الذی یسمع بہ و بصرہ الذی یبصر بہ و یداً الذی یبصر بہا ایک اور روایت کی رو سے وَلِسَانَهُ الذی یسکلم بہ اسی حالت کی حکایت ہے۔ اس عبارت میں صاف اقرار ہے کہ جب انسان فنا فی اللہ ہو جاتا ہے تو خدائی طاقت سے دیکھتا، سنتا اور چھوٹا اور بولتا ہے یعنی عالم کی ہر چیز کو دیکھتا ہے۔ ہر دور و نزدیک کی چیزوں کو پکڑتا ہے یہی حاضر و ناظر کے معنی ہیں۔ اور جب معمولی انسان فنا فی اللہ ہو کر اس درجہ میں پہنچ جاوے تو سید الانس والجان علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر فنا فی اللہ کون ہو سکتا ہے؟ تو بدرجہ اولیٰ حضور علیہ السلام حاضر و ناظر ہوئے۔ (ملفوظہ جاد الحق ص ۱۴)

الجواب :- اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں نصاریٰ کو پہلے کافر فرمایا ہے اور پھر ان کا عقیدہ بتلایا ہے کیونکہ انہوں نے یہی کہا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فنانی اللہ ہو گئے ہیں اور وہ اللہ تعالیٰ میں حلول کر گئے ہیں۔ ان میں اور اللہ تعالیٰ میں کامل اتحاد ہو گیا ہے۔ بایں طور کہ ع۔  
- تا کس نگوید بعد ازاں من دیگرم تو دیگر می

ارشاد ہوتا ہے کہ :-

لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ بْنُ مَرْيَمَ (مائدہ ۷۲) تحقیق سے وہ لوگ کافر ہیں جنہوں نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ تو مسیح بن مریم (میں حلول کر گیا) ہے۔  
اور اسی وجہ سے جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم میری تعریف میں غلو اور مبالغہ نہ کرنا جیسا کہ نصاریٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں کیا ہے میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ اور اس کا رسول ہوں سو تم بھی مجھے اسکا بندہ اور رسول کہو (بخاری ج ۱ ص ۴۹)۔

علامہ سید شریف علی بن محمد الحبر جانی الحنفی (المتوفی ۱۰۸۶ھ) لکھتے ہیں کہ کفر یہ عقیدوں میں سے ایک عقیدہ ہے کہ حلول فی بعض اشخاص الناس اللہ تعالیٰ بعض لوگوں میں حلول کر جاتا ہے۔  
(شرح مواقف ص ۲۹ طبع نولکشور)

اور یہی عقیدہ ان نام نہاد مجتہدوں کا ہے جنہوں نے سنیوں سے قبل ان کی اتباع کرتے ہوئے خالق اور مخلوق کو گڈمڈ کر دیا ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ اور عیسائیوں کو بھی چن۔ قدم چھپے چوڑ گئے ہیں۔ فوا اسفا۔  
حدیث کُنْتُ مَعَهُ النَّبِيِّ كَمَا مَطْلَبُ حَضَرَاتِ اُمَمِ اَهْلِ سُنَّتِ وَالْجَمَاعَةِ سے سن لیجئے حضرت امام بیہقی کتاب الاسماء والصفات ص ۳۴ میں اور حافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷ میں اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی پارہ تبارک سورہ مزل ص ۱۲ میں (وغیر ہم فی غیر ہا) لکھتے ہیں کہ جب بندہ کثرت عبادت سے حق تعالیٰ کا مقبول ہو جاتا ہے تو اس کے سب اعضاء کا حق تعالیٰ خود محافظ ہو جاتا ہے اور اس کے ہاتھ پاؤں کان آنکھ سب کے سب خدا تعالیٰ کی مرضی کے مطابق ہو جاتے ہیں۔ اس کی مرضی کے بغیر نہ کچھ دیکھے نہ سنے نہ بولے اور نہ پکڑے (یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اُس بندہ کے کان خدا کے کان اور اُس کی آنکھیں خدا کی

انکھیں اور اسکے ہاتھ خدا کے ہاتھ بن جاتے ہیں۔ تعالیٰ اللہ من ذلک لیس کمثلہ شنی ۲۷  
 سو یہ مرتبہ نفل عبادت کی کثرت سے ہوتا ہے اس لئے کہ فرائض کے اوقات اور تعداد مقرر ہے اور ان میں  
 کثرت ممکن نہیں ہے۔ یہ ہے اس حدیث قدسی کا صحیح مطلب جو حضرات ائمہ دینؑ نے بیان کیا ہے  
 نہ تو اس سے غیر اللہ کے لئے علم غیب کا مسئلہ ثابت ہوتا ہے اور نہ حاضر و ناظر اور مختارِ کل وغیرہ کا جس  
 طرح کہ فریق مخالف نے از روئے جہالت اس کا ثبوت دیا ہے۔ نہ معلوم فریق مخالف کے مفتی اس حدیث  
 کا کیا معنی کریں گے کہ ۱۔

إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ يَا  
 ابْنَ آدَمَ مَرَضْتُ فَلَمْ تَعُدْ بِي (الہامیث)  
 تحقیق سے اللہ تعالیٰ قیامت کے دن ارشاد  
 فرمائیں گے۔ اے انسان میں بیمار ہو گیا تھا تو  
 نے میری تیمارداری نہ کی۔ الخ  
 (مسلم ج ۲ ص ۳۱۸، سند احمد ج ۲ ص ۴۳۰ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۳۴۱)

اس حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ خدا تعالیٰ کے کسی نیک بندہ کی بیمار پرسی کرنا خدا تعالیٰ  
 کی رضا حاصل کرنا ہے گویا یہ معاملہ اس بندہ سے نہ ہوا بلکہ اللہ تعالیٰ سے ہوا۔ اس کا یہ معنی تو ہرگز نہیں  
 ہے کہ اللہ تعالیٰ میں بیمار ہو جاتا ہے اور مٹھوکا اور پیاسا ہو جاتا ہے (چنانچہ اسی روایت میں مٹھوکا اور  
 پیاس کی بھی تصریح موجود ہے) (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر کیا جائے۔ فریق مخالف فہم معانی میں بجائے حضرت  
 سلف صالحینؑ کی اتباع کے اپنے نفسِ امارہ کی پیروی کرتا ہے۔ ۲۔

گو فکرِ خدا واد سے روشن ہے زمانہ آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

## فریق مخالف کی گستاخوں دلیل اور اس کی اہمیت

فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و حاضر ہونے پر ذیل کی حدیث سے قیاس کرتا  
 ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح کے وقت ایک مرتبہ حضرت بلالؓ سے پوچھا کہ تم نے اسلام میں  
 کونسا مقبول عمل کیا ہے؟ کیونکہ آج رات میں نے جنت میں تمہارے جوتوں کی کھڑکھڑاہٹ سنی ہے۔  
 حضرت بلالؓ نے عرض کیا کہ میں جب بھی وضو کرتا ہوں، نماز پڑھ لیتا ہوں۔ اس حدیث سے فریق مخالف نے

یہ تیس کیا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم جنت میں حاضر ہو سکتے ہیں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں ہر وقت حاضر و ناظر نہیں ہو سکتے ؟

**الجواب ہے :** ہم اس بحث میں تو نہیں پڑنا چاہتے کہ یہ واقعہ آیا معراج کی رات کلمہ یا کسی اور رات کا، بیداری کلمہ یا خواب کا؟ مگر امام ترمذی لکھتے ہیں : (یعنی رأیت فی المنام کأنی دخلت الجنة هکذا روی فی بعض الحدیث ج ۲ ص ۲۰۹) کہ یہ خواب کا واقعہ ہے۔ اگر معراج کی رات کلمہ تو اس کا فیصلہ فریق مخالف ہی کرے گا کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہما کو بھی آیا جسمانی معراج نصیب ہوئی تھی؟ اس بحث سے قطع نظر اگر کسے ہم یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کا یہ معنی بھی تو ہو سکتا ہے کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہما جنت میں نہ گئے ہوں بلکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال رضی اللہ عنہما کے جوتوں کی مثالی آواز اپنے سامنے جنت میں سن لی ہو رہی یہ بات کہ جب حضرت بلال رضی اللہ عنہما زمین پر موجود تھے اور آپ جنت میں تھے تو آپ نے یہ آواز کیسے سنی؟ تو یہ محال تعجب نہیں کیونکہ اس کی ایک نظیر صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۸۱ میں موجود ہے کہ ایک مرتبہ حضرات صحابہ کرام نے ایک مخصوص آواز سنی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جہنم کے طبقہ بالا سے نچلے طبقہ کی طرف یہ پتھر پھینکا گیا تھا۔ آج تتر سال کے بعد وہ پتھر نیچے جا کر رکھا ہے۔ یہ آواز اس کی تھی۔ ملاحظہ فرمائیے کہ حضرات صحابہ کرام دنیا میں زمین پر موجود تھے لیکن انہوں نے جہنم کے پتھر کی آواز سن لی۔ اسی طرح اگر حضرت بلال رضی اللہ عنہما اپنی جگہ اور مقام پر رہے ہوں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے سامنے جنت میں حضرت بلال رضی اللہ عنہما کے جوتوں کی مثالی آواز سن لی ہو تو اس میں کیا تعجب ہے؟ اور اگر ہم اس کو بھی تسلیم کر لیں کہ واقعی حضرت بلال رضی اللہ عنہما جنت میں تشریف لے گئے تھے تو فریق مخالف سے ہمارا یہ سوال ہے کہ کیا حضرت حضرت بلال رضی اللہ عنہما بطور کرامت ایک دفعہ جنت میں تشریف لے گئے تھے یا ہر وقت جنت میں رہا کرتے تھے؟ اور کیا جب سرت بلال رضی اللہ عنہما جنت میں حاضر اور موجود تھے تو اس وقت دنیا کے ہر گوشہ اور گوشہ میں اور آسمانوں اور زمینوں میں اور العباد باللہ تعالیٰ ہر ربی مجلس میں بھی موجود تھے؟ ایک ہی مرتبہ اور ایک ہی جگہ پر کسی بزرگ کے بطور کرامت اور طی الارض کے چلے جانے سے یہ کیسے لازم آتا ہے کہ ہر وقت اور ہر جگہ وہ چلے گئے ہوں یا جا سکتے ہوں؟ ایسا ہی سمجھیے جیسا کہ کوئی آدمی فریق مخالف کے کسی مولوی صاحب کو کہے کہ آپ روٹی کھا سکتے ہیں، پانی پی سکتے ہیں لہذا ثابت ہوا کہ آپ ہر چیز خواہ حلال ہو یا حرام، کھا پی سکتے



ہیں جس میں پیشاب آگندگی اور تمام چیزیں آجاتی ہیں۔ قارئینِ کرام! آپ فریقِ مخالف کی منطق تو دیکھئے کہ کیا گھل کھلاتی ہے لیکن کیا بعید ہے کہ فریقِ مخالف یہ کہہ دے کہ سہ  
یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے نا صحیح نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں؟

## فریقِ مخالف کی بارہ صویں دلیل اور اس کا جواب

فریقِ مخالف کہا کرتا ہے کہ ایک حدیث اس مضمون کی آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک فرشتہ قیامت تک میری قبر پر کھڑا رہے گا جس کو اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوق کے کان دیئے ہیں جو آدمی بھی مجھ پر درود پڑھتا ہے وہ فرشتہ سن لیتا ہے اور مجھے پہنچا دیتا ہے۔ اسی طرح ایک دوسری حدیث آتی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب کسی شخص کی بیوی اپنے خاوند کے ساتھ لڑتی ہے تو جنت میں حور اسکی آواز کو سن لیتی ہے اور اس لڑاکا عورت کو کہتی ہے کہ اپنے خاوند کو تکلیف نہ دے۔ تیرا تو مقوڑے ہی دنوں کا مہمان ہے۔ اصل میں تو وہ میرا خاوند ہے۔

فریقِ مخالف کے الفاظ ہیں ان دونوں حدیثوں سے نتیجہ سن لیجئے۔ فرشتے اور حویریں کون ہیں؟ یہ حضور علیہ السلام کے ادنیٰ غلاموں میں سے ہیں۔ یہ تمام خداداد قوتوں سے سن لیں تو یہ شرک نہ ہو (اور اگر ہمارا یہ عقیدہ ہو کہ یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم بہ نفس نفیس بنیر ملائکہ کے ہمارے درود و سلام سن لیتے ہیں تو یہ کیسے شرک ہو سکتا ہے؟

۱۔ حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن مجھ پر درود شریف پڑھتا ہے۔ ”بلغنی صوته“ مجھے اس کی آواز پہنچتی ہے (بحوالہ جلاء الانام ص ۶۳) دیکھئے مقیاس حقیقت ص ۲۸ و جاء الحق ص ۵۵ وغیرہ مگر اس سے بھی استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لئے کہ صوته کا لفظ کتابت کی خطی ہے۔ اصل روایت بلغنی صلوٰۃ کے الفاظ سے مروی ہے (ملاحظہ ہو نیل الاوطار ج ۳ ص ۲۴۷ عن الطبرانی) واللہ اعرف شائی علیٰ صلوٰۃ اور صلوٰۃ تم معرفت کی صحیح روایتیں بھی اسی کی تائید کرتی ہیں اور پہنچنا فرشتوں کی وساطت سے ہوتا ہے جیسا کہ دوسری صحیح اور صریح روایات میں آتا ہے۔ وثانیاً اسی روایت میں فرشتوں کی حاضری کا ذکر ہے فانہ یوم مشہود تشہد الملائکۃ تو ہاں اس لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو درود پڑھنے والے کی آواز پہنچتی ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اگر کوئی آپ کی قبر مبارک کے قریب (باقی ماثیہ صفحہ پر دیکھئے)

**جواب:** قارئین کرام! آپ نے فریق مخالف کے اجتہاد کا کثرتاً تو ملاحظہ کر ہی لیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرماتے ہیں کہ فرشتے مجھے درود و سلام پہنچاتے ہیں اور یہ نص کے مقابلہ میں قیاس کرتے ہیں کہ فرشتوں کے بغیر آپ خود بنفس نفیس سنتے ہیں۔ آپ اب حدیث اول کی سند اور اسکے روات کا محال سنئے پہلی حدیث کا راوی اسمعیل بن ابراہیم البکھی مسمیٰ ہے۔ محدث ابن ہبیر کہتے ہیں کہ وہ جہت ہی ضعیف تھا۔ ابن مدینی کہتے تھے کہ وہ ضعیف ہے۔ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ جمہور محدثینؒ اس کی تضعیف پر متفق ہیں (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۹۹) حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ تمام محدثینؒ اس کی تضعیف کرتے ہیں۔ جن میں خصوصیت سے امام بخاریؒ، امام ترمذیؒ، امام مسلمؒ، امام نسائیؒ، امام ابو حاتمؒ، امام ابن مدینیؒ، امام دارقطنیؒ، امام ابوالاحد حاکمؒ اور امام ابن حبانؒ قابل ذکر ہیں۔ (متذیب ج ۱ ص ۲۸) پہلی حدیث کا دوسرا راوی نعیم بن ضممہ ہے۔ علامہ ذہبیؒ میزان ج ۳ ص ۲۴ میں لکھتے ہیں بعض محدثینؒ نے ان کی بھی تضعیف کی ہے (ومثلہ فی مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۶۲) پہلی حدیث کا تیسرا راوی ابن جیسریؒ ہے۔ ناقدین رجال علامہ ذہبیؒ میزان ج ۲ ص ۲۶ میں لکھتے ہیں کہ یہ مجہول ہے اور امام بخاریؒ فرماتے ہیں لا یتابع علی حدیثہ (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۶۲) کہ یہ اپنی روایت میں اکیدا ہے۔ اسکا ساتھ نہیں دیا جاتا۔ قارئین کرام نے پہلی حدیث کے روات کا حال حضرات محدثین کرامؒ سے سُن لیا۔ اب آئیے دوسری حدیث کے روات اور رجال کا حشر بھی حضرات محدثین کرامؒ سے سُن لیجئے۔ دوسری حدیث ابن ماجہ وغیرہ میں موجود ہے جس کا پہلا راوی عبدالوہاب بن ضحاک ہے۔ محدث

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ سے آگے) درود شریف پڑھتا ہے تو آپ بنفس نفیس خود سنتے ہیں اور دود سے فرشتے آپ تک پہنچاتے ہیں۔ شاہ عبدالحق صاحب مَدَن دہلویؒ لکھتے ہیں: مگر سرقی اُس باشد کہ سلام ز اثر اُس بواسطہ لسمع شریف میرسد و از دیگر اُل بوسالت ملائکہ یا جن کہ حضرت عزت الیہاں را بہ تسلیم صلوة و سلام از اُمت بر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برگماشتہ است۔ چنانچہ در احادیث واقع شدہ است (مکتوبات ص ۳۱) بر حاشیہ اخبار الاخیار و اشعۃ المعات ج ۱ ص ۳۳ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو (جو شیخ صاحبؒ کی بعض محل عبارتوں سے استدلال کرتے ہیں) حضرت شیخ صاحبؒ کی یہ عبارت (نیز وہ عبارت جو التسلیم علیک کے جواب میں پہلے عرض کی جا چکی ہے) بغور و فکر پر مبنی چاہیئے اور اجمالی عرض اعمال کے پیش نظر حضرت شیخ صاحبؒ کے اس قول سے کہ بر اعمال اُمت حاضر و ناظر است (دیکھئے جاء الحق ص ۱۲ وغیرہ) سے متنازع فیہ مسئلہ استدلال کرنے والوں کو عبرت حاصل کرنی چاہیئے ہم عرض اعمال کی بقدر ضرورت بحث پہلے کر چکے ہیں۔

ابو حاتم کہتے تھے کہ وہ جھوٹا تھا۔ امام زبائی کہتے تھے کہ وہ متروک الحدیث تھا۔ امام دارقطنی اسکو منکر الحدیث کہتے ہیں۔ امام بخاری اسکو صاحب عجائب کہتے تھے (میزان ج ۲ ص ۱۶) امام ابوداؤد کہتے تھے کہ وہ جعلی اور من گھڑت حدیثیں بنایا کرتا تھا۔ امام بیہقی اور امام عقیلی کہتے تھے کہ وہ متروک تھا۔ امام صالح بن محمد کہتے تھے کہ اسکی اکثر حدیثیں محض جھوٹی ہیں۔ امام ابن حبان کہتے ہیں کہ اس سے احتجاج درست نہیں۔ امام حاکم اور ابونعیم کہتے تھے۔ اس نے جعلی روایات بھی بنائی تھیں (میزان الاعتدال ج ۲ ص ۱۶) تہذیب التہذیب ج ۴ ص ۴۴) اس حدیث کا دوسرا آدمی اسمعیل بن عیاش ہے۔ امام مسلم (مسلم شریف ج ۱ ص ۱۸) اور امام ترمذی (ترمذی شریف ج ۲ ص ۲) میں لکھتے ہیں کہ اسمعیل کی کوئی حدیث لکھنے کے قابل نہیں، معروف اور مشہور لوگوں سے ہو یا مجاہل سے۔

فریق مخالف طبیب تطلانی کی کتاب مواہب لدنیہ اور زرقانی ج ۲ ص ۲۰۴ وغیرہ کے حوالہ سے ایک روایت نقل کیا کرتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انشا فرمایا کہ ”اللہ تعالیٰ نے دنیا کو میرے لئے اٹھا کر سامنے رکھ دیا ہے۔ پس میں دنیا کو اور دنیا میں جو کچھ ہونے والا ہے، سب کو اسی طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو۔“

جواب :- یہ روایت حضرت عمرؓ سے مروی ہے جیسا کہ مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸ میں ہے اور ممکن ہے کہ اس میں کتابت میں ابن کاللفظ چھوٹ گیا ہو یا ابن عمرؓ سے جیسا کہ علیہ الاولیاء ابی نعیم ج ۴ ص ۱۱ میں ہے لیکن اسکی سند میں سعید بن سان الرضادی ہے جو نہایت ضعیف ہے (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸) لہذا یہ روایت ضعیف اور کمزور ہے چنانچہ مشہور حنفی محدث حافظ علی مفتی بھی کنز العمال ج ۶ ص ۹ میں لکھتے ہیں سند ضعیف یعنی اس کی سند کمزور اور ضعیف ہے۔ خان صاحب ایک مقام پر کیا خوب کہا ہے۔ حدیث ماننے اور حضور اکرمؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کیلئے ثبوت چاہیے۔ بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں (بلقہ عرفان شریعت صفحہ سوم ص ۲) مفتی احمد یار خان صاحب نے جلاء الانہام ص ۳ اور انیس الجلیس ص ۲۲ کے حوالہ سے جو یہ روایت نقل کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سوموار اور جمعہ کے دن میری وفات کے بعد بھی تم درود شریف مجھ پر پڑھو کیونکہ بر۔

فانی اسمع صلواتکم بلا واسطہ (جاء الحق من عندہ) میں تمہاری طرف سے درود کو بلا واسطہ سنتا ہوں۔  
 تو یہ بالکل بے سند اور بے اصل ہے۔ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مسئلہ حل نہیں ہو سکتا مفتی  
 صاحب کو اس روایت کی سند اور پھر روایت کی توثیق اور سند کا اتصال ثابت کرنا ہوگا اور ان سے  
 یہ تاقیامت نہیں ہو سکے گا۔ طبع آزمائی کر دیجیے۔ دیدہ باید۔  
 اسی طرح مفتی صاحب نے دلائل الخیرات شریف کی جو روایت پیش کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

اسمع صلوة اہل محبتی واعرفہم  
 میں محبت والوں کا درود خود سنتا ہوں اور ان کو پہچانتا  
 وتعرض علیّ صلوة غائبہم عرضاً۔  
 ہوں اور غیر محبتین کا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔  
 تو یہ بھی بے سند اور بے حقیقت روایت ہے اور جعلی ومن گھڑت روایات سے اہل بدعت کی تسکین تو ہو سکتی ہے مگر  
 اہل سنت والجماعت حدیث کی توثیق اور اتصال سند کے بغیر کوئی روایت سننے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں  
 اس بات کو مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ بگوش ہوش سن لیں۔  
 پڑا فلک کو کبھی دل جلوں سے کام نہیں جلا کے خاک نہ کر دوں تو داغ نام نہیں  
 قارئین کرام! آپ ان حدیثوں کا حال حضرات محدثین کرام سے سن چکے ہیں جن پر فریق مخالف  
 قیاس کرتا اور تدرائ کریم اور صحیح احادیث کا مقابلہ کرتے ہوئے کفر اور شرک کی تعمیر استوار کرنا پاتا  
 ہے۔ اگر وہ ایسا نہ کرتا تو ہمیں بھی اس تلخ حقیقت کو بے نقاب کرنے کی ہرگز ضرورت نہ بنتی۔  
 نہ تم صدمے ہمیں دیتے نہ ہم فساد لوٹ کرتے نہ کھلتے رازہ سر بستہ نہ یہ رسوا شیاں ہوتیں

## فریق مخالف کی تیرھویں دلیل اور اس کی مدافعت

فریق مخالف حضرات بزرگان دین اور حضرات سنیائے کرام کی بعض مجمل اور غلبہ سکر کی حالت کی گول  
 مول عبارتیں بھی پیش کرتے ہیں کہ فلاں صاحب لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر چیز اور ہر آدمی کے  
 لئے حاضر و ناظر ہیں۔ ہر ذرہ میں حقیقت محمدیہ ہے۔ فلاں بزرگ نے کہا میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کو دیکھا۔ فلاں صاحب لکھتے ہیں کہ ایک صاحب ایک وقت میں کئی ایک مقامات پر حاضر ہو گئے اس طرح لطائف اور امثال کے بیسیوں شطحیات اور منتر پیش کر کے عوام اور سادہ لوح مسلمانوں کو کفر اور شرک کے دامِ نزویر میں لایا جاتا ہے۔

جواب: قارئین کرام! ہم نے مقدمہ میں وضاحت کے ساتھ یہ بات عرض کر دی ہے کہ عقائد کے اثبات کے لئے نص قطع کی ضرورت ہوتی ہے۔ یہاں تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خبر واحد کو بھی قرآن کریم کے مقابلہ میں پیش کرنا مولوی احمد رضا خاں صاحب کے نزدیک محض ہرزہ بانی ہے پھر نہ معلوم حضرات صوفیائے کرام کی بے سند اور بے ثبوت جمل اور گول مول باتوں سے قرآن کریم اور متواتر احادیث کا مقابلہ کرنا کس طرح صحیح ہو سکتا ہے؟ یہی کہا جائیگا کہ ان بزرگوں کی عبارات میں اگر مناسب تاویل کی گنجائش ہوئی تو تاویل کر دی جائیگی ورنہ علامہ اقبالؒ کی اصطلاح میں صغیر اٹھا کر مچھینک ڈوبا ہر گلی میں

پر عمل کیا جائیگا۔ آئیے اب میں آپ کو مولوی احمد رضا خاں صاحب سے ہی یہ مسئلہ منوادوں، وہ عسروں میں قوالوں کے ڈھول، سازنگی، باجے اور بانسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے پر بحث کرتے ہوئے بخاری شریف جلد دوم ص ۸۳ کی ایک حدیث نقل کر کے اسکا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ضرور میری امت میں وہ لوگ آنے والے ہیں جو حلال مٹھرائیں گے عورتوں کی شرکاء یعنی تنبا، بوہریشمی کپڑوں اور شراب اور باجوں کو۔ حدیث صحیح جلیل متصل الخ۔ پھر آگے لکھتے ہیں۔ بعض جہل بدست یا نیم ملا شہوت پرست یا جھوٹے صوفی یا بدست کہ احادیث صحاح مرفوعہ محکمہ کے مقابل بعض ضعیف قسے یا محتمل واقع یا متشابہ پیش کرتے ہیں۔ انہیں اتنی عقل نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متعین کے آگے محتمل، محکم کے حضور متشابہ، واجب الترتیب ہے۔ پھر کہاں قول اور کہاں حکایت فعل پھر کجا محترم کجا بیحد۔ ہر طرح یہی واجب العمل، اسی کو ترجیح۔ مگر ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے۔ اقرار لاتے۔ یہ ڈھٹائی اور بھی سخت ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی پالیں اپنے لئے حرام کو حلال بنالیں (احکام شریعت حصہ اول ص ۲۶ طبع برقی پریس۔ مراد آباد)

ہماری طرف سے خود جناب خالص صاحب اور ان کی ذریت کو ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے جہاں نصوص قطعیہ، احادیث صحیحہ و صریحہ اور محکمات کے مقابلہ میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں اور بعض بزرگوں کی محتمل اور مجمل عبارات پیش کیا کرتے ہیں اور دلیل محرم کو چھوڑ کر مبیح کے چور دروازہ سے دین کی عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل عقائد اور بدعات کے جواز اور حق ہونے اور الزام ٹھانے کے لئے بے جا کوشش کیا کرتے ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ یہ عبارت انکی ناکہ بندی کے لئے کافی ہے۔

كَلَّا بِنَفْسِكَ اَلْوَ مَرَّ عَلَيْكَ حَسْبُكَ

جادو وہ ہے جو سر پر چڑھ کر بولے

## فریق مخالف کی چودھویں دلیل اور ان چہا ایراد

فریق مخالف کے بعض علم سے ناواقف اور عقل کے کورے مولوی یہ بھی کہا کرتے ہیں کہ اگر ہم یہاں بیٹھے بٹھائے برلن، لندن، پیرس اور نیویارک وغیرہ دور دراز ملکوں کی خبریں ریڈیو کے ذریعے سن سکتے ہیں تو جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام وغیرہ کو براہ راست کیوں نہیں سن سکتے؟ جواب ہے: ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ نص کے ہوتے ہوئے قیاس کرنا بے دینیوں کا کام ہے جب جناب رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے فرشتے مجھ پر درود و سلام پہنچاتے ہیں تو ہمارا یہی ایمان ہونا چاہیے۔ علاوہ ازیں ریڈیو کی آواز عالم اسباب میں بجلی، بیٹری اور ہوا پر موقوف ہے تو جس طرح بغیر بجلی اور بیٹری کے ریڈیو کی آواز سنی نہیں جاسکتی۔ اسی طرح آپ سمجھ لیں کہ بغیر فرشتوں کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کی طرف سے درود و سلام نہیں سنتے۔ گویا فرشتوں نے وہی کام دیا جو ریڈیو کے لئے بجلی اور بیٹری نے دیا ہے۔ اب فرمائیے کہ ریڈیو کی مثال ہماری ہے یا فریق مخالف کی؟

الجھا ہے پاؤں یا رکاز لف دراز میں

لو خود ہی اپنے دام میں صیاد آگیا

## فریقِ حنفی کی پندرہویں دلیل اور اس کا ازالہ

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں (واللفظ لہ) قصیدۃ النعمان مصنفہ  
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۴۷

وَإِذَا سَمِعْتُ فَعَنْكَ قَوْلًا طَيِّبًا وَإِذَا نَظَرْتُ فَمَا أَرَيْتُ إِلَّا لَكَ

حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں: جب میں کوئی بات سنتا ہوں یا رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم تو آپ ہی کی طرف سے کلام پاک سنائی دیتی ہے اور جب میں دیکھتا ہوں (ہر سو)  
تو آپ کے سوا مجھے کچھ نہیں نظر آتا۔

اے حنفی بننے کا دعویٰ کرنے والو یہ ہے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان اور عقیدہ۔ اب فرمائیے کہ  
امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو بھی مُشرک کہو گے؟ الخ (جاء الحق ص ۱۴۸) و (مقیاس حنفیت ص ۲۸)۔

الجواب ہے: حضرت امام ابو حنیفہ کی شخصیت کوئی ایسی گناہ شخصیت نہیں ہے کہ ان کی طرف  
ہر ناپ شناپ بات نسبت کر دی جائے۔ اور وہ مضمر ہو جائے۔ انکی زندگی کا ایک ایک پہلو اور ان کی  
زبان مبارک سے نکلا ہوا ایک ایک جملہ ردِ اَوْ قَبُولِ اُمتِ محمدیہ میں مشہور ہے۔ یہ قصیدۃ النعمان خالص  
جعلی اور من گھڑت ہے حضرت ابو حنیفہ کی یہ ہرگز ہرگز تصنیف نہیں ہے۔ اگرچہ انکی متعدد کتابیں ہیں۔ مگر  
قصیدۃ النعمان ان میں ہرگز ہرگز نہیں ان کا ختمِ علم اور فقہ ہے وہ ان کے قابلِ قدر تلامذہ کے ذریعہ سے اُمتِ  
محمدیہ (علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ) تک پہنچا ہے جعلی اور بے اصل قصائد سے حضرت امام صاحب کا عقیدہ  
ثابت کرنے والوں میں کچھ تو خدا تعالیٰ کا خوف کرتے ہوئے شرم کرو۔ آخر ایک دن مرنا ہے۔ پھر بلا قرینہ اس سے  
حضور کا سراو لینا کیونکر صحیح ہے؟ کیا معلوم شاعر نے کس کو خطاب کیا ہے؟ اور پھر کیا معلوم کہ اس سے حقیقتہً  
دیکھنا مراد ہے یا تصور کے طور پر جو محل نزاع سے خارج ہے۔

مسلم حضرت احنافین کرام رحمہم حضرات فقہاء عظام اور اربابِ تاریخ کی کم زمرہ دو شہادتیں ایسی  
پیش کرو جنہوں نے یہ کہا اور لکھا ہو کہ یہ قصیدہ حضرت امام صاحب نے تصنیف فرمایا ہے محض زبان سے

دعویٰ کرنے کا نام ہرگز ثبوت نہیں ہوتا۔ یہ نازک مقام ہے، قدم سنبھال کر رکھنا پڑے گا۔  
 ابھری ہوئی ہے چوٹ دل درد مند کی: رکھنا قدم تصورِ جاناں سنبھال کے

## فریق مخالف کی سولہویں دلیل اور اس کا دفعہ

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ نے حاضر و ناظر کا مسئلہ اکابر علماء دیوبند سے بھی ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور ان کی عبارات سے یہ مسئلہ کشید کیا ہے کہ ان کی عبارتوں سے بھی حاضر و ناظر کا مسئلہ ثابت ہے مگر ایک معمولی سمجھ کا ادنیٰ طالب علم بھی بخوبی یہ سمجھ سکتا ہے کہ ان کی عبارتوں سے یہ مسئلہ ثابت کرنا خالص سینہ زوری اور ہٹ دھرمی کی شرمناک اور بدترین مثال ہے جبکہ ان کی عبارتوں میں صراحت اور وضاحت سے اس مسئلہ کی تردید کی گئی ہے چونکہ باقی حضرات کی عبارات بالکل صاف ہیں، ان سے اس مسئلہ کے اثبات کا شبہ بھی پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس لئے ان کے جواب کی اصلاً ضرورت ہی محسوس نہیں ہوتی۔ البتہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ بانی دارالعلوم دیوبند (المتوفی ۱۲۹۷ھ) اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ (المتوفی ۱۳۲۳ھ) کی عبارتوں سے ممکن ہے کہ کسی کج فہم کو شبہ ہو جائے ان کو نقل کر کے ان کا جواب دینا ضروری معلوم ہوتا ہے چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں: واللفظہ

چوتھی فصل حاضر و ناظر کا ثبوت مخالفین کی کتابوں سے۔ تنذیر الناس ص ۱۱ میں مولوی محمد قاسم صاحب بانی مدرسہ دارالعلوم دیوبند کہتے ہیں کہ التَّبَيُّتُ اَوَّلِيٌّ بِالْمُؤْمِنِينَ وَمِنْ اَنْفُسِهِمْ كَوْلَعِدِ لِحَاطِ صَلَوةٍ اَنْفُسِهِمْ كَے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ علیہ السلام کو اپنی امت کے ساتھ وہ قرب ہے کہ ان کی جانوں کو بھی ان کے ساتھ حاصل نہیں ہے کیونکہ اَوَّلِيٌّ بِمَعْنَى اقْرَبُ ہے (جاء الحق ص ۱۴۸ و مقیاس حنفیت ص ۲۸۹)۔  
 الجواب ہے: حضرت نانوتویؒ نے اس قرب کا مفہوم خود تنذیرات میں اور اس سے بڑھ کر علی وجہ الاتم اب حیات میں بیان کیا ہے۔ اس سے حاضر و ناظر کا قرب ہرگز مراد نہیں ہے۔ لیجئے ہم سبائے دقیق تفصیل میں پڑنے کے خود حضرت مولاناؒ کی ایک عبارت عرض کر دیتے ہیں بغور ملاحظہ فرمائیں حضرت



مولانا نانوتویؒ حکیم عبد الصمد صاحب کے نام خط میں یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

مرشدوں کی نسبت یہ خیال غلط ہے کہ ہر دم ساتھ رہتے ہیں اور ہر دم اکٹھے رہتے ہیں۔ یہ خدا کی ہی شان ہے کہ وہ بیگاہ بطور خرق عادت بعض اکابر سے ایسے معاملات ظاہر ہوئے ہیں۔ جاہلوں کو یہ دھوکا پڑا ہے۔ تصویریں صورت کا خیال امر فضول ہے جیسے کسی کے تذکرہ کے وقت کسی کا خیال آتا ہے۔ ایسا ہی تصور شیخ ہیں۔ مگر تصور کرو تو اپنے آپ کو اپنی جگہ اور شیخ کو اپنے وطن میں اور اس کے ساتھ یہ خیال رہے کہ ادھر سے کچھ فیض آتا ہے۔ اللہ الصمد اور بسم اللہ کو برائے چند موقوف رکھو اور الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ بہت مختصر ہے مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہ سمجھنا چاہیے ورنہ اسلام کیا ہوگا، کفر ہوگا۔ بلکہ یوں سمجھو یہ پیغام فرشتے پہنچاتے ہیں۔ والسلام (انتقلی بلفظ فیوض قاسمیہ ص ۴۸)

حضرت مولانا نانوتویؒ کی غیر متعلق عبارتوں سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنے والوں کو ذرا ہوش میں آکر یہ عبارت بار بار اور غور سے پڑھنی چاہیے۔ طبیعت صاف ہو جائے گی انشاء اللہ العزیز۔

مولوی محمد عمر صاحب مخالفین کی کتابوں سے حاضر و ناظر ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۹۱ اور فخر عالم علیہ السلام کو مجلس مولود میں حاضر و ناظر جاننا بھی غیر ثابت ہے اور اگر باعلام اللہ تعالیٰ جانتا ہے تو شرک نہیں (مقیاس حنفیت ص ۲۸۹)۔

الجواب ہے :- اس عبارت میں ”ورنہ شرک ہے“ کے الفاظ حذف کر کے اس سے مسئلہ حاضر و ناظر کشید کرنا مولوی محمد عمر صاحب ہی کا کام اور کمال ہے پھر مجلس مولود میں باعلام اللہ جلنے کے شرک نہ ہونے سے یہ کیسے اور کیونکر لازم آیا کہ آپ ہر وقت اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے ہیں اور یہ عقیدہ رکھنا شرک نہ ہوگا؟ لیجئے یہ مسئلہ ہم خود حضرت مولانا گنگوہیؒ کے ارشاد سے واضح کر دیتے ہیں۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں، شرک قبیح حلی ہوئے گا۔ معاذ اللہ حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ ناسدہ سے نجات دیوے۔ آمین۔ پس ایسے عقیدہ والا مشرک ہو اور جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کتنا بھی ناجائز ہوگا۔ اگر یہ عقیدہ کر کے کہے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں۔ پس علم غیب کے تو خود کفر ہے۔ اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کفر نہیں مگر کلمہ مشابہ کفر ہے۔ البتہ اگر

اس کلمہ گو درود شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کرے کہ ملائکہ درود شریف آپ کو پیش کر کے عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں (فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ ص ۷۸) حضرت مولانا گنگوہیؒ کی اس واضح ترجمانیت کے بعد بھی اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کی طبیعت میں غلطان باقی رہے تو پہلے آپ کو اپنی طبیعتِ عالیہ کا علاج کرا لینا چاہیے۔ پھر دوسروں پر اعتراض کی فکر کرنی چاہیے۔

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کر مقدّر کا نہ کر۔ خود عمل تیرا ہے صورت گرتیری تصویر کا۔ مفتی احمد یار خاں صاحب کا بزرگ خود مولانا گنگوہیؒ کی ایک عبارت سے کہ ”ہم مزید یقین داند کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جا کہ سرید باشد قریب یا بعید اگرچہ از شیخ دور است اما روحانیت او دور نیست الی ان قال شیخ رالقلب حاضر آورد و بلسان حال سوال کند البتہ روح شیخ باذن اللہ القادر خواہد گرد گزیر بط تمام شرط است الخ (جاء الحق ص ۱۴۹) نزاعی مسئلہ حاضر و ناظر پر استدلال کرنا مفتی صاحب کا انتہائی کمال ہے اور حضرات صوفیاء کرامؒ کی اصطلاحات کو سمجھنے میں بھی مفتی صاحب خوب مہارت رکھتے ہیں اور باوجود اس تصریح کے کہ اگرچہ از شیخ دور است، شیخ رالقلب حاضر آورد اس سے نزاعی حاضر و ناظر کا سراو لینا کیا ہی دیانت ہے۔ اگر ایسے ہی بالکمال اور رمز شناس مفتی دوچار اور پیدا ہو گئے تو قوم کا بیڑا غرق ہو جائے گا۔

ایں چنین ارکان دولت ملک را ویران کنند

## فریقِ مخالف کی سترھویں دلیل اور اس کا دفاع

یہ سوال فریقِ مخالف کا معرکہ الآراء ہے جس کو مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی، مولوی حشمت علی خان صاحب، مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب نے مختلف تعبیرات بدرنگ سے بدرنگ اور بھیانک سے بھیانک صورت اور شکل میں پیش کر کے عامۃ المسلمین کے ایمانی جذبات کو ابھار کر صرف اپنا التوسیدھا کرنے کی بے جاسعی کی ہے (دیکھئے حسام الحرمین ص ۱۴۲) مقیاسِ حنفیت،

اور جاء الحق ص ۴ وغیرہ) اس اعتراض کا خلاصہ یہ ہے کہ دیوبندیوں کے نزدیک شیطان اور ملک الموت تو ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر نہیں ہیں تو ان کے نزدیک شیطان اور ملک الموت کا علم حضور سے زیادہ ہوا (العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ صفحہ ۲) براہین قاطعہ مصنفہ مولوی خلیل احمد صاحب ص ۵۵ جاء الحق ص ۴ محصلہ۔

الجواب ہے: دجل اور فریب کی مثالیں تو دنیا میں بے شمار ہیں تبلیس اور بددیانتی کے نمونے تو اس جہاں میں لاتعداد ہیں۔ افتراء اور مہتان کے طریقے تو اس دائرہ فانی میں ان گنت ہیں مگر جس ننگ اور صورت میں مکر و خداع کے اوزار فریق مخالف نے یہ اعتراض کرتے وقت اختیار کئے ہیں۔ اس کی شاذ و نادر مثال ہی دنیا میں کہیں موجود ہوگی۔ فریق مخالف نے یہود کو شرما دیا ہے اور ابلیس لعین کے کان کتر لئے ہیں وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لَتَنْزُولٍ مِنْهُ الْجِبَالُ آخر ارشاد خداوندی ہی تو ہے لیکن ۔

وہ آنکھ کہ ہے سرمہ افرنگ سے روشن پرکار و سخن ساز ہے مناک نہیں ہے  
آپ غور سے اسکی حقیقت ملاحظہ فرمائیں۔ اصل بات یہ ہے کہ اہل بدعت کے مشہور اور محقق عالم مولوی عبد السمیع صاحب رامپوری نے مجلس میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے پر بزعیم خود چند دلائل پیش کئے ہیں جن میں سے ایک دلیل انکایہ فاسد اور باطل خیال بھی ہے کہ جب ملک الموت اور شیطان ہر جگہ موجود ہے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں مجلس مولود میں حاضر نہیں ہو سکتے؟ چنانچہ اس کیلئے انھوں نے چند روایتیں پیش کی ہیں اور پھر لکھتے ہیں: "ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت تو ایک فرشتہ مقرب ہے۔" دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ در مختار کے مسائل نمازیں لکھا ہے کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اسکا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامی نے اسکی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام بنی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچالیا۔ اس کے بعد لکھا ہے:

واقدرۃ علی ذالک كما اقدر ملک الموت یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی

علیٰ نظیر ذالک - انتھی (بلفظہ انوار ساطعہ ص ۱۷۶) ہے جب طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا؟

اس کے بعد مولوی عبدالسمیع صاحب سورج اور چاند کی مثال دے کر پھر یوں لکھتے ہیں کہ: اب فکر کرنا چاہیے۔ جب چاند سورج ہر جگہ موجود اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوئی جس میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شریک کرنے سے مشرک اور کافر ہو جائیں مگر اللہ تعالیٰ اور تماشایہ کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک ناپاک مجالس مذہبی وغیرہ میں حاضر ہونا رسول اللہ کا نہیں دعویٰ کرتے۔ ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات پاک و ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے (بلفظہ انوار ساطعہ ص ۱۷۶) اہل بدعت حضرات انہیں کھول کھول کر بار بار اس عبادت کو پڑھیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محفل میلاد میں حاضر و ناظر ہونے کو شیطان لعین وغیرہ کے ہر جگہ حاضر ہونے پر یہ شیطانی قیاس کس نے کیا ہے؟ کسی دیوبندی عالم نے یا مولوی عبدالسمیع صاحب بریلوئی اور بدعتی نے؟ پھر یہ کس نے کہا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو ہر پاک و ناپاک، مذہبی اور غیر مذہبی مجالس میں حاضر نہیں ہیں اور ابلیس کا حاضر ہونا زیادہ تر مقامات میں ہے۔ وہ پاک ہوں یا ناپاک، مجالس کفر ہوں یا غیر کفر؟ بتاؤ اہل بدعت حضرات کہ شیطان کے ہر جگہ موجود ہونے پر یہ دلیل پیش کر کے اسکی وسعت علمی کس نے بیان اور تسلیم کی ہے؟ کیا یہ براہین قاطعہ کی عبارت ہے یا انوار ساطعہ کی؟ یہ مولوی عبدالسمیع صاحب بول رہے ہیں یا قطب وقت جعفر مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری؟ عوام الناس کو دھوکہ دے کر گمراہ کرنے والو، بتاؤ یہ کیا قصہ ہے؟

خان صاحب بریلی نے حسام الحرمین منشا وغیرہ میں اور اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ اہل بدعت نے شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کیسی ہٹ دھرمی کا ثبوت دیا ہے کہ جناب سردار دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کو ابلیس لعین پر تو خود ان کا مولوی قیاس کرے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے سے زیادہ تر مقامات میں ابلیس لعین کو حاضر و ناظر مان کر اسکی وسعت علمی ثابت کرے اور یہ اس ابلیسی اور شیطانی قیاس کو مؤلف براہین قاطعہ کے گلے مڑھ رہے ہیں کیا اس سے بڑھ کر بھی بے حیائی کا کوئی منطابقہ

ہوگا؟ مگر کیا ہی خوب کہا گیا ہے۔

کہ بے حیا باش و ہر چہ خواہی کن

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ اس باطل قیاس کے ذریعے ابلیس لعین کی وسعت علمی کو تسلیم اور بیان کرنے والا مولوی عبد السمیع صاحب بدعتی رامپوری صاحب انوار ساطعہ ہے جس نے مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ نے انوار ساطعہ کے جواب میں جب براہین قاطعہ لکھی تو اس بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ کیا تمام دنیا کو گمراہ کرنے والا صرف ابلیس لعین ہے یا اس کی ذریت اور چیلے چلٹے ہیں اور وہ خود دریا پر تخت بچھا کر آرام کرتا ہے جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں آتا ہے (مشکوٰۃ ج ۷ ص ۸۱) اور کیا ایک ہی شیطان دن اور رات میں انسان کو گمراہ کرنے پر مامور ہوتا ہے یا دن کا اور ہوتا ہے اور رات کا اور؟ اور اس سے بھی قطع نظر کرتے ہوئے کہ کیا جان نکلانے والا صرف ایک ہی فرشتہ ہے یا حسب ارشاد خداوندی تَوَفَّاهُ دُسَلْنَا کئی فرشتے ہیں اور ملک الموت ان کے انجام دہ ہیں۔ اور اس سے نظر ہٹاتے ہوئے کہ کیا کرۂ ارض کے ہر حصہ پر ہر وقت سورج اور چاند موجود ہوتے ہیں یا ایک جگہ ان کا طلوع ہوتا ہے اور دوسری جگہ غروب؟

۱۔ امام فخر الدین الرازیؒ (المتوفی ۷۲۸ھ) لکھتے ہیں:-

فَنَوُضُ قَبْضَ الْأَرْوَاحِ إِلَىٰ مَلِكِ الْمَوْتِ  
وَهُوَ رَئِيسٌ وَتَحْتَهُ اتِّبَاعٌ وَخَدَمٌ  
فَاضِيفَ التَّوْفِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ  
إِلَى اللَّهِ تَعَالَىٰ بِإِلْضَافَةِ الْحَقِيقَةِ  
وَفِي الْآيَةِ الثَّانِيَةِ إِلَىٰ مَلِكِ الْمَوْتِ  
لَا نَهْ هُوَ الرَّئِيسُ فِي هَذَا الْعَمَلِ  
وَالِی سَائِرِ الْمَلَائِكَةِ لَا نَهْمُ إِلَّا اتِّبَاعٌ  
لِمَلِكِ الْمَوْتِ وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ  
(تفسیر کبیر ج ۴، ص ۲۸ طبع مصر)

سوال اللہ تعالیٰ نے ارواح کا قبض کرنا ملک الموت کے سپرد کیا ہے اور وہ انجام دہ ہیں اور ان کے ماتحت بہت سے تابع اور خادم ہیں پس اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ اللہُمَّ یَتَوَفَّی الْأَنْفُسَ الْآیِیۃ میں قبض ارواح کی نسبت اپنی طرف کی ہے۔ کیونکہ حقیقتہً جان وہی قبض کرتا ہے اور دوسری آیت مَلِكُ الْمَوْتِ الَّذِی وُکِّلَ بِکُمْ الْآیِیۃ میں قبض روح کی نسبت ملک الموت کی طرف کی گئی ہے کیونکہ اس کا ردائی کے انجام دہی ہیں۔ اور تیسری آیت تَوَفَّاهُ دُسَلْنَا الْآیِیۃ میں سب فرشتوں کی طرف بھی قبض ارواح کی نسبت کی گئی ہے کیونکہ وہ ملک الموت کے تابع ہیں۔ واللہ اعلم

ان تمام امور سے پہلو ہتی کرتے ہوئے بغرض اختصار حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے اس باطل قیاس کو یوں رد کیا ہے :-

الحاصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر و عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو خلات نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی۔ فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جاتا ہے (براہین قاطعہ ص ۱۷) حضرت مولانا مرحوم یہ فرمانا چاہتے ہیں کہ اے مولوی عبدالسمیع صاحب تم نے شیطان اور ملک الموت کے ہر جگہ موجود ہونے پر زعم خود چند حدیثیں بطور نص کے پیش کی ہیں جو تمہارے نزدیک متفقہ ہیں۔ کیا ایسی ہی کوئی نص جناب فخر و عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر بھی موجود ہے؟ اگر ہے تو لایئے اللہ لیسلم اللہ۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو ایسے قیاس فاسد سے ان نصوص قطعیہ کو کیوں رد کرتے ہو، جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی نفی ہے اور اس مخصوص صفت خداوندی کو آپ کے لئے تسلیم کر کے کیوں شرک کا ارتکاب کرتے ہو؟ اور بتاؤ نصوص قطعیہ کو قیاس فاسد سے رد کر دینا کونسا ایمان کا حصہ ہے؟ غرضیکہ یہ شیطانی قیاس اور شیطان کے لئے وسعت علمی فریق مخالف کے پیشوا اور مقتدا مولوی عبدالسمیع صاحب نے تسلیم اور پیش کی ہے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب نے تو صرف یہ کیا ہے کہ اس فاسد اور باطل قیاس کو رد کیا ہے مگر فریق مخالف کے مولوی صاحبان بے حیائی کا برقع اور نقاب اوڑھ کر مسجدوں اور اسٹیجوں پر گئے مچھڑا مچھڑا کر یہ الزام مولانا سہارنپوریؒ مظلوم پر عائد اور قائم کرتے ہیں۔ اور اصل ظالم کو کوئی پوچھتا ہی نہیں مگر دنیا میں ایسا ہوتا رہا اور ہوتا رہتا ہے اور ہوتا رہے گا۔

باش کہ تا طبل قیامت زنند اے تو نیک آید و یا ایس ما

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلی نے اکابر علماء دیوبند کی عبارات میں قطع و برید کر کے اور مکرو فریب کے جملہ اوزار استعمال کر کے جب علماء حرمین شریفین سے تکفیری فتوے حاصل کئے تاکہ انگریز کی ظالم

حکومت مضبوط ہو لیکن جب علماء حرمین کو شبہ ہوا تو انھوں نے چند سوالات تحریر کر کے مولانا خلیل احمد صاحب کو بھیجے جن میں ایک سوال یہ بھی تھا کہ کیا تم نے شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کیا ہے؟ مولانا مرحوم نے دیگر سوالات کے جوابات کی طرح اس کا جواب بھی مفصل تحریر فرمایا ہے چنانچہ اس میں یہ بھی ہے کہ ”اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے، وہ کافر ہے چنانچہ اس کی تصریح ایک ہمیں ہمارے بہتیرے علماء کر چکے ہیں۔ اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے، اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ روزِ جزا سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ ہمارے قول پر وکیل ہے“ (المہند علی المہند ص ۲۷-۲۸ مطبوعہ ۱۳۵۲ھ ۱۹۳۲ء)۔ ان تصریحات کے باوجود بھی اگر کوئی ہٹ دھرم، حضرات اکابرین علماء دیوبند پر الزام رکھتا ہے اور خدا تعالیٰ اور اس کی مخلوق سے نہیں شرماتا تو ہمارا اس میں کیا دخل ہے؟ اِذَا لَمْ تَسْتَحْيَ فَاَصْنَعْ مَا شِئْتَ مگر ایک وقت ایسا ضرور آئے گا جس میں دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی سامنے آجائے گا اور حقیقت معلوم ہو جائیگی کہ کون سچا اور کون جھوٹا تھا؟ اور کس کا ساتھ دینا مناسب اور کس کا نامناسب تھا۔ اور کون صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ کا محبت اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطیع تھا اور کون چوری کھانے والا مجنوں تھا؟ ۵

بوقتِ صبح شود ہمچو روزِ معلومت کہ باکہ باخستہ عشق در شبِ دیخور

## فرق مخالف کی اٹھارویں دلیل اور اس کا قلع قمع

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں:-

اور نہ چھوڑیئے آپ (یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) ان لوگوں کو جو فاس اسی کی رضا کے لئے اپنے رب کی صبح شام عبادت کرتے ہیں۔

۹۔ اِنْعَامٌ ۙ كَا تَطْرُدُ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَدَاۃِ وَالْعَشِيِّ يُرِيْدُوْنَ وُجْهَهُ۔

اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو موثرین کے نہ چھوڑنے کا اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اب تم کہو

نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے ساتھ نہیں ہیں تو تمہارا یہ کہنا ہم اپنے متعلق کیسے صحیح سمجھیں۔ جب ہم مومن ہیں کیونکہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے نہ چھوڑنے کا ارشاد فرمایا ہے۔ ہاں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے منکر ہیں۔ ان کی یہی وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایمان سے خالی ہیں۔ لہذا انکو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ساتھ نہیں۔ (بلفظہ مقیاس حنفیت ص ۳۴)

**جواب:** دین الہی کے اندر تحریف اگرچہ بہت لوگوں نے کی ہے مگر اس فن میں جو کمال مولوی محمد عمر صاحب کو حاصل ہے وہ کسی اور کو ہرگز حاصل نہیں ہے۔ وہ اپنے اس تحریف کے فن میں یکتائے روزگار ہیں اور لطف یہ ہے وہ اس پر شرماتے بھی نہیں ہیں۔ اگر وہ اس آیت کا سرسری شانِ نزول ہی ملاحظہ کر لیتے تو ان کو کلا نظر دے کے لفظی معنی میں نہ چھوڑ بیٹھے کہہ کہ تحریف کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔ نیز اس آیت کے مفہوم سے جو مضمون انھوں نے حاضر و ناظر کے مسئلہ پر استدلال کرتے ہوئے کشید کیا ہے۔ اس سے یقیناً ان کو دستگیری ہو جاتی۔ اس آیت کا شانِ نزول جیسا کہ صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸۱ معالم التنزیل بر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۴ تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۱ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۱۵ اور روح المعانی ج ۴ ص ۱۳ وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے (جو تمام حضرات صحابہ کرامؓ میں وجہ اول کے مفسر قرآن سمجھے جاتے تھے) یوں مروی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حضرت صہیبؓ، حضرت عمارؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت جنابؓ جیسے دولت ایمان سے مالا مال اور اتباع رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سرشار مگر دولت دنیا سے متبی دست بیٹھے ہوئے تھے کہ مشرکین کے چند ایک سردار آئے اور انھوں نے یہ مطالبہ کیا کہ اگر آپ ان نادار و مفلس غریب و فاقہ مست لوگوں کو اپنی مجلس باہر نکال دیں تو ہم آپ کی تقریر و وعظ سن لیں گے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قلب اطہر میں اللہ تعالیٰ نے لوگوں کے ایمان لانے کیلئے جو جذبہ اور دلولہ پیدا کیا تھا وہ مخلوق خدا میں اور کس کا حصہ ہو سکتا ہے؟ آپ کے دل میں یہ خیال ہی پیدا ہوا تھا کہ اگر یہ لوگ توحید سن لیں اور میں اس مصلحت کے پیش نظر اپنے ان مخلص ساتھیوں کو تھوڑی دیر کے لئے مجلس سے نکال دوں اور کھڑا کر دوں تو کیا مضائقہ؟ مگر اللہ تعالیٰ کو غرہاء سے جو محبت ہے وہ عموماً سرایہ داروں سے نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ یہ آیت کریمہ نازل فرمائی اور



آپ کو تنبیہ کی کہ آپ ہرگز ایسا نہ کریں۔ نہ تو اس آیت میں سب مومن مراد ہیں اور نہ ہر ایک کا ساتھ دینے کا ذکر ہے اور نہ حاضر و ناظر کا۔ اس میں سوال پیدا ہوتا ہے۔ یہ صرف مولوی محمد عمر صاحب کی خانہ ساز اختراع اور تحریف ہے۔

زاعنون کے تصرف عقابوں کے نشیمن  
اس مضمون کو اللہ تعالیٰ نے سورہ کہف میں وَاصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِیْنَ یَدْعُونَ اِلَیْہِمْ  
کیا ہے۔ اس آیت کریمہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار کل ہونے کی صاف طور پر نفی ثابت ہوتی ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کو اللہ تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے کہ وہ دعویٰ اور دلیل میں مطابقت کا مفہوم ہی سمجھ سکیں مفتی اور مولوی تو وہ بن بیٹھے ہیں مگر  
نہ ہر کہ موئے برفروخت دلبری داند

قادیان کرام! ہم نے نہایت اختصار کے ساتھ فریق مخالف کے دلائل اور ان کے جوابات آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں۔ ان کے علاوہ بھی بعض نہایت ہی لچر، پوچ اور بیہودہ استدلالات فریق مخالف کی طرف سے پیش کئے گئے ہیں لیکن وہ اتنے عامیانہ اور جاہلانہ ہیں کہ ان کی طرف ایک مبتدی طالب علم کو بھی توجہ مبذول کرنا نامناسب اور غیر ضروری ہے۔ فریق مخالف کو ایک عمدہ اور نفیس اور جائز و رد بتانا ہوں، وہ اس کو ہر وقت پڑھتا رہے۔ آخر جائز و رد پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے؟ وہ وِردِ شریف یہ ہے۔

اے مرے باغِ آرزو کیلئے باغ ہائے تو  
کلیاں تو گو میں چادر سو کوئی کھلی نہیں،

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْ خَیْرِ خَلْقٍ اَفْضَلِ الْمُرْسَلِیْنَ وَخَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ مُحَمَّدٍ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ  
اَصْحَابِہٖ وَخَلِیْفَہٖ اَجْمَعِیْنَ اِلٰی یَوْمِ الدِّیْنِ اٰمِیْنِ ثَمَامِیْنِ

وَاَنَا الْعَبْدُ الْاَحْقَرُ ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر الحنفی مسلک والدیو بندی تلمذاً و الحسینی مشرباً و السواتی نسباً  
خطیب جامع مسجد گکھڑ — ضلع گوجرانوالہ